



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

No. 57 (Vol. 2 No. 5)

30 de mayo 1980

ISSN 0193-354X

25¢

Retomado Kwangju, Pero Imperialistas E.U. Siguen Sudando



La rebelión en Kwangju, en la cual centenares de miles de estudiantes y obreros tomaron y controlaron la cuarta ciudad más grande de Corea del Sur por nueve días durante un levantamiento armado de masas, ha seguido haciendo sentir su tremendo impacto, no únicamente en Corea del Sur, sino también en el mundo entero. A pesar de la supresión armada de la rebelión por una aplastante fuerza militar que cercó completamente a la ciudad y desarrolló su fuerza por más de una semana antes de lanzar su masivo ataque al amanecer, las muchas llamas que estallaron desde Kwangju están lejos de apagarse. Mokpo, ciudad portuaria vecina, que se unió a la rebelión junto con más de una decena de ciudades más pequeñas y pueblos, sigue siendo el escenario de manifestaciones incontrolables de decenas de miles de personas. Los últimos informes indican que las tropas del gobierno han encerrado a la ciudad. La CIA de Corea está realizando un registro de casa en casa por todo el país en busca de líderes rebeldes. Tropas están barriendo las montañas alrededor de Kwangju en busca de rebeldes que huyeron de la ciudad para reagruparse. E.U. ha enviado dos naves aéreas de avanzada y un destacamento de fuerzas navales al área de la península de Corea. Y según el *Washington Post*, un "informado oficial de E.U." describió la situación diciendo que es "peligrosa y casi indescribible... la situación más peligrosa que ha confrontado un aliado de E.U. en Asia desde la caída de Saigón en 1975".

Las noticias de lo que ha estado ocurriendo en Corea del Sur han sido casi totalmente suprimidas en este país, pero se ve claramente que el combate en Kwangju fue mucho más cruento de lo que se informa en la prensa E.U. Los reportajes de la prensa japonesa indican que han muerto por lo menos 500 per-

Pase a la página 3



Arriba: Escenas de reciente insurrección en Corea del Sur.

Cubanos Intentan Fuga de Prisión en esta "Tierra de la Libertad"

El flujo de 81.000 cubanos que llegaron a Key West durante los varios últimos meses, están pasando por sus primeros cursos de civica en la tierra de las masas acurrucadas. Las masas de cubanos que por alguna razón subieron a la "flotilla de libertad" y llegaron a este país sin hundirse en el istmo de Florida por lo general todavía se encuentran acurrucados detrás de alambres de púas

en bases militares desparramadas por el sur y el medio oeste, o atrapados en campos de nuevo establecimiento que llevan nombres tales como "Camp Libertad". La vida en la "tierra de los libres" comienza a verse muy similar a la vida bajo el colonialismo soviético.

Después de varias semanas de la vida americana, las peleas, los motines, y las fugas se hacen más comunes en los cam-

pos de refugiados. Cientos de refugiados se escaparon de Fort Chassy, Arkansas, y fueron cazados y devueltos al fuerte por la Guardia Nacional y el departamento de jefes del condado Sebastian. En la base aérea Eglin en Florida, donde se encuentra "Camp Libertad", lugar en que 10.000 cubanos esperan el lento y agonizador

Pase a la página 17

Revolucionario Mexicano Sobre el 1° de Mayo y el OR

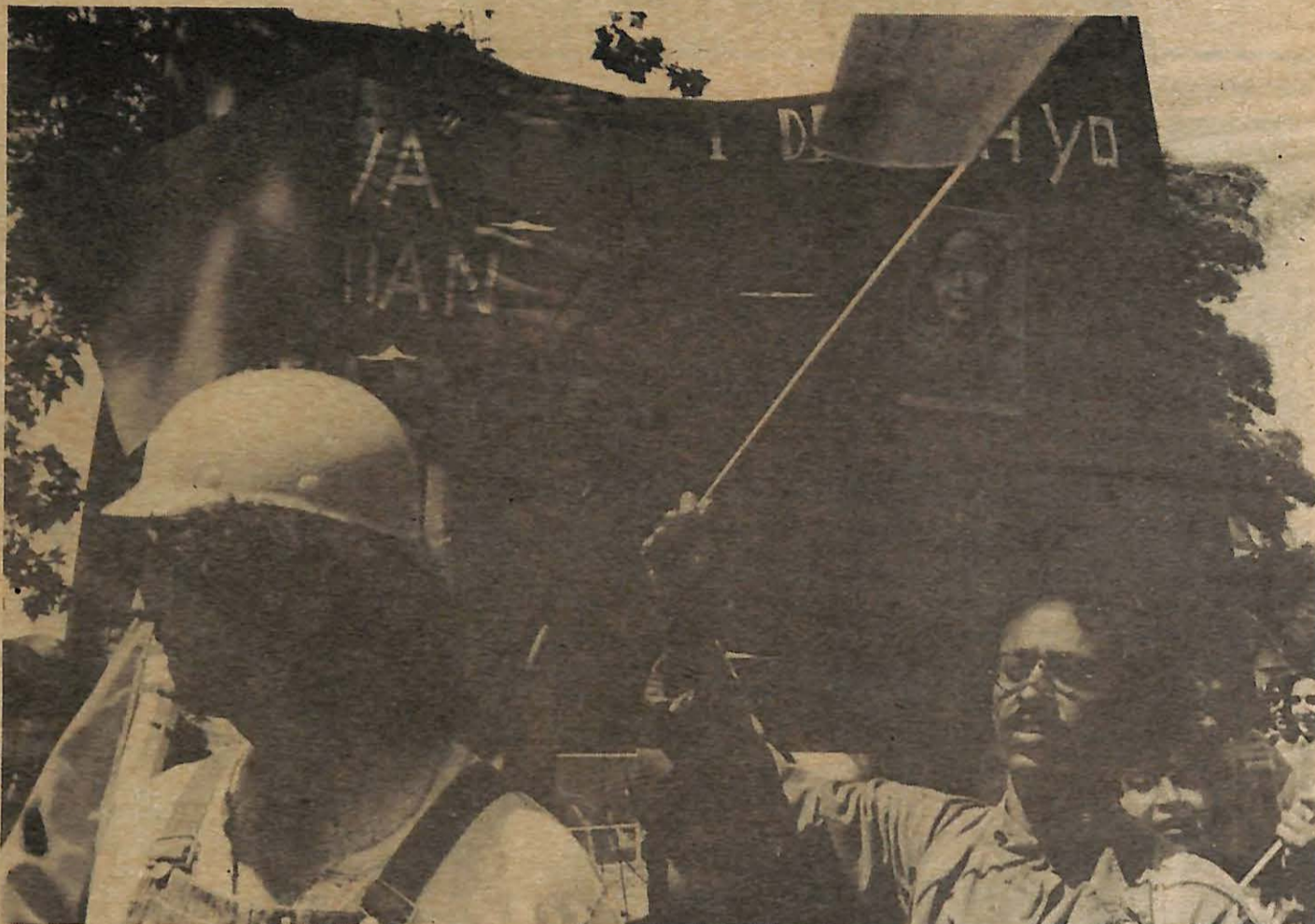
“No Estamos Solos, Tenemos Todo El Proletariado Internacional”

En los meses antes del Primero de Mayo, algunos trabajadores mexicanos quienes habían participado en el movimiento revolucionario en México y que hoy viven y trabajan en el Área de la Bahía de San Francisco, se juntaron a la batalla para el Primero de Mayo 1980. En el Distrito Mission de San Francisco ellos formaron una brigada. Recientemente el Obrero Revolucionario habló con uno de estos camaradas acerca del Primero de Mayo 1980 y el movimiento revolucionario:

OR: Cuando el Partido hizo la llamada para que 50 activistas se presentaran, era para empezar esta movida para el Primero de Mayo, y ustedes fueron entre los primeros en contestar, y eso fue algo inspirante para mucha gente. ¿Por qué lo hicieron?

Brigadista: En primer lugar a mí me dio mucho gusto cuando los vi porque yo pensaba que no existía aquí ningún movimiento revolucionario. Y cuando los vi me dio mucho gusto, ya tenía yo ganas de actuar y luego casi todos mis demás compañeros también. Es que nosotros hemos tenido experiencias, tu sabes, con el sistema como es y todo aquí y en México. Casi es una de las razones porque andamos por acá, porque hemos andado participando en movimientos en contra del gobierno de México y por eso andamos por acá. Pues esta vez que los vimos a ustedes nos sentimos muy inspirados, muy inspirados y por eso actuamos aquí, por eso anduvimos ayudando. Incluso como dos de mis camaradas perdieron el trabajo para asistir al Primero de Mayo y otros dejamos el trabajo antes del Primero de Mayo para andar aquí.

OR: ¿Cómo les fue con el periódico, con el Obrero Revolucionario, antes del Primero de Mayo y cómo lo ven hoy los



Bandera de la Brigada del Distrito de la Misión en la marcha del 1° de Mayo.

camaradas?

Brigadista: Pues mira, es un arma casi más peligrosa que cualquiera de esas metralletas y todo eso. Porque este periódico va a mucha gente y mucha gente está leyéndolo y está sabiendo la verdad. Los policías ni nadie en el

gobierno tiene control de cuántas personas lo están leyendo y cuántas personas están despertándose ya. Entonces antes del Primero de Mayo el periódico tenía mucha influencia en la gente y se vendía muchos periódicos; con los camaradas hasta andábamos haciendo récord para ver quién vendía más, y si se vendía muchos periódicos. Ahora se está vendiendo también en grandes cantidades los periódicos, y eso indica que mucha gente está despertando ya, de que ya no es tan fácil irse a otra guerra mundial sin saber porqué.

Bueno se trata de que estaba trabajando en un campo de coliflor, y allí en ese equipo había más de 16 personas, entonces ese día me animé y llevé muchos periódicos, pero primero fui y hablé con el mayordomo, con el que andaba dirigiendo la cuadrilla y le platicué del movimiento, de qué se trataba, y de que iba a venderles periódicos a mis camaradas, a mis compañeros que trabajaban conmigo, y botones, porque el Día de los Botones (27 de marzo—OR) era muy importante. Y yo pensé antes de ir allí que me iba a correr, porque pensé que era más a favor de los imperialistas, de los latifundistas, que a favor del proletariado. Pero no, fue todo lo contrario, e inclusive él mismo me compró cuatro botones, dijo que eran para llevárselos a sus hijos, y me compró periódicos. Y les repartí a todos los camaradas periódicos; unos querían cinco, unos nomás querían uno, unos querían dos, otros tres, y así. Pero repartí todos los periódicos. Eran como treinta o más periódicos, como cuarenta, que llevaba esa vez.

Luego, el Día de los Botones, todo el mundo llevaba los botones y todo el mundo haciéndome preguntas, casi hasta ni me dejaban trabajar, mientras íbamos trabajando me hacían preguntas. Y yo les iba platicando de cómo va el movimiento, y de qué importancia era ese mero día de los botones—era precisamente el día que empezó el juicio de Bob Avakian—y de lo que dicen los botones, dicen: “Empuñar la historia en nuestras propias manos, Primero de Mayo”. Yo les explicaba que simplemente había que tomar ya las riendas de nuestra vida, había que tomar nuestras vidas en nuestras manos, no dejárselas a estos imperialistas que las manejen como ellos quieren. Todos los que andaban en mi cuadrilla andaban con los botones. Ese día ellos estaban muy interesados, me hacían muchas preguntas

de Bob Avakian, a ellos les caía bien porque este Bob Avakian está defendiendo a todo el proletariado internacional, y estaba luchando por la causa. Así que me hacían muchas preguntas de Bob Avakian y todo lo demás. Yo les explicaba que no nomás era en ese fil; nosotros los que traíamos los botones, era en muchas partes, en muchas ciudades, que mucha gente traían los botones puestos. Así que se sentían más importantes, yo los vi muy entusiasmados acerca de los botones. No nomás fue ese día, se los siguieron poniendo dos y tres días más adelante.

Pues mira, son muchas las experiencias que he tenido que ya ni me acuerdo, pero que me han inspirado mucho. Una experiencia que yo tuve que me acuerdo bien es esta vez que pusimos la bandera roja allí en memoria de Damian García. Allí en San Francisco. Se trata de que yo estaba agitando, ablando a la gente de que tuvieran una posición de una vez por todas. Que viera de qué se trataba el movimiento. Entonces, llegaron los policías, y cuando dije este es el fin del mundo, porque pensé que sería un matazón como allí en México, en Tlatelolco. (Donde el gobierno mexicano asesinó a centenares de estudiantes manifestando contra el imperialismo E.U.—OR) Y no fue así, porque mucha gente estaba viendo y oyendo de qué se trataba, e inclusive muchos cholos que estaban allí decían: “No se bajen, no se bajen” y esos gritos que ellos estaban haciendo me estaban inspirando más. Eso, de que la gente sí toma una posición, sí está de acuerdo con este movimiento.

Pero al principio cuando yo andaba aquí, antes de formarse la Brigada del Primero de Mayo, a veces me sentía desolucionado porque mucha gente sí está de acuerdo, mucha gente hasta se enoja, mucha gente dice: “pues lárgense a Cuba, lárgense a Rusia, si no les gusta este sistema”. Otra gente al contrario quería saber más, quería más periódicos para llevárselos a sus amigos. Y eso me inspiraba.

No me dejaba desilusionar por la gente con la línea incorrecta. Porque esa gente que me cortaba la onda es porque no tenía conciencia política. Porque hay personas que como dice Bob Avakian, odian a los que odian este sistema. Yo inclusive he perdido a dos o tres amigos que antes pensaba que eran amigos, pero en realidad ahora

Pase a la página 18



El Obrero Revolucionario infiltra en marcha militar en Chicago.

Armate con el Obrero Revolucionario
¡No puedes perderte ni un ejemplar!

UN AÑO—\$12

Subscripción de Prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Pongase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a:

Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado _____

Zip _____



Miles manifestaron en Teherán (arriba) y en 14 otras ciudades de Irán en apoyo a la rebelión de Miami y la lucha del pueblo negro en E.U.

COREA

Viene de la página 1

sonas, y algunas fuentes indican hasta 5.000. Los rebeldes de Kwangju rehusaron aceptar varias apelaciones del gobierno de rendirse a cambio de "clemencia máxima" y siguieron haciendo preparaciones para resistir el ataque violento lanzado por el gobierno con una fuerza mucho superior. En un incidente que ocurrió el viernes 23 de mayo, pero que no se informó en E.U. hasta el miércoles, 28 de mayo (y aun entonces fue enterrado en las últimas páginas en casi todos los periódicos), un grupo de rebeldes salieron de la ciudad para atacar un arsenal cercano, el cual era cuidado por los soldados paracaidistas de la R de C. En la batalla que estalló, más de 50 paracaidistas resultaron muertos, mientras que los rebeldes se escaparon sin ninguna pérdida.

La lista oficial de demandas avanzada por los rebeldes "como condición para terminar la rebelión" revela varias cosas acerca del carácter político del levantamiento. Por un lado, el movimiento todavía no ha hecho el salto hacia un movimiento conscientemente antiimperialista. Ni una de las siete demandas se dirige contra el imperialismo E.U. de ninguna manera, y la sexta demanda pide el establecimiento de un "gobierno nacional de salvación" encabezado por los "políticos democráticos"—refiriéndose al ala de la oposición pro E.U. de la burguesía de Corea del Sur, la cual reclama "más democracia" sin desafiar la dominación imperialista en el país. Por otro lado, las demandas en total demuestran claramente que los informes ampliamente difundidos por la prensa de que los estudiantes buscaban un "fin negociado" a la rebelión, fueron una completa distorsión. Por ejemplo, la primera demanda en la lista era que el "General Chong tiene que ser despojado de sus posiciones y juzgado por el asesinato de los manifestantes de Kwangju". Después procedieron demandas para la renuncia del gobier-

no, el poner en libertad a todos los que fueron arrestados desde el comienzo de los disturbios populares, alto a la ley marcial, y completa compensación gubernamental para los ciudadanos de Kwangju. La última demanda señaló que "el gobierno tiene que proveer un cementerio conmemorativo para los que murieron en el levantamiento y permitir que los ciudadanos realicen un funeral en masa en honor de ellos".

Estas demandas, obviamente, no son de ninguna manera "base para negociaciones" con el régimen de Chong, sino una declaración de abierta e implacable enemistad. Y aun cuando desde muchos lugares siguió viniendo la llamada para que el embajador E.U. sirviera de "intercesor" entre los rebeldes y el régimen, los imperialistas E.U. asistieron a Chong en aplastar el levantamiento y en "restablecer el orden". La rebelión misma de Kwangju, pese a que no pasó a ser una lucha conscientemente antiimperialista, libró objetivamente un poderoso golpe contra el imperialismo E.U., y la base para que la oposición burguesa siga ejerciendo su liderazgo político e ideológico sobre el movimiento está siendo socavada.

E.U. Respalda Régimen de Chong—por Ahora

Mientras el General Chong realiza una ofensiva desenfrenada con el intento de aplastar la rebelión por toda Corea del Sur, y reestablece abiertamente una permanente dictadura militar, completamente echando a un lado toda pretensión de "transición a un gobierno civil", los imperialistas E.U. todavía se encuentran sacudidos. E.U. tiene muy poca confianza de que el régimen de Chong logre mantener el orden aun por un breve período. Obviamente, la rebelión de Kwangju no fue "simplemente una de esas cosas", los acostumbrados desórdenes fortuitos con los cuales tiene que tratar cualquier títere fascista de E.U. Y también existen otras señas de desintegración. Por ejemplo, muchos policías de Corea del Sur y algunas tropas se "derritieron" cuando los desórdenes se volvieron serios. Hay informes de que aun muchos de los

fieles matones de Chong en las fuerzas armadas de Corea del Sur no tienen mucha confianza en él. Las medidas represivas han avanzado el proceso de aislamiento total entre el régimen y las capas sociales más y más amplias de la sociedad. Por ejemplo, redactores de periódicos, han rehusado escribir editoriales apoyando al régimen y han realizado huelgas. La economía, que aun antes de los más recientes levantamientos ya estaba en crisis, ha sufrido tremendamente durante esos levantamientos y se empeorará mucho más a medida que inversionistas extranjeros y apoyantes financieros se apresuren para escaparse de lo que muchos ven como el holocausto inminente.

La política de E.U. hasta aquí ha sido apoyar al régimen en aplastar la rebelión y "restaurar el orden", un poco aparte murmuran acerca de su preocupación de que se renueve rápidamente el proceso de "democratización". Y hoy que el General Chong ha declarado su intención de establecer un concejo militar, por lo tanto esencialmente rechazando el consejo de E.U., es un asunto de debate dentro de la administración de Carter sobre qué hacer próximamente. El *Washington Post* resumió el dilema de los imperialistas E.U. de la siguiente manera:

"La preocupación de Washington va mucho más allá de oposición filosófica a la represiva toma militar de una mayor nación aliada donde se encuentran estacionadas tropas de combate americanas. La preocupación más seria entre los que formulan la política surge de la duda de que Chong y sus camaradas logren imponer el mando militar sobre el resto de la sociedad de Corea del Sur, bajo las actuales circunstancias, sin que las consecuencias explosivas arriesguen una amplia inestabilidad".

Es decir, E.U. se encuentra esencialmente con dos opciones, basadas en dos diferentes impresiones de lo que podría suceder. Si concluyen que en realidad Chong tiene una buena oportunidad de aguantar la tormenta y restablecer alguna apariencia de estabilidad, E.U. probablemente lo respaldará fuerte-

mente—mientras hace algunos críticos leves de sus métodos "desafortunados", con cuidado de no aparentar como si estuvieran patrocinando a la oposición burguesa pro E.U. a la cual Chong ha ahora encarcelado y acusado de traición. E.U. quiere evitar cualquier indicación de que su apoyo al régimen está debilitándose, con el temor de que esto ayudaría a provocar precisamente lo que E.U. desesperadamente quiere evitar—el derrocamiento del régimen de Chong por el pueblo coreano, y la subsecuente desestabilización del país.

Pero si E.U. concluye que en efecto Chong está dirigiendo al régimen por un atajo hacia un cierto y rápido desastre, y que sólo la acción decisiva de deshacerse de él podría salvar la situación, entonces alguna forma de directa intervención por parte de E.U. es muy posible. Lo que podría incitar semejante maniobra directa por E.U.—ya sea un nuevo golpe de Estado respaldado por E.U. desde dentro del régimen o aun la directa intervención por las fuerzas armadas de E.U.—sería un nuevo estallido de rebeliones que harían inconfundiblemente claro que la propia supervivencia del régimen era amenazada.

Corea: Clave Area Estratégica para Ambas Superpotencias

La enorme importancia estratégica que tiene Corea del Sur para E.U. no se puede entender simplemente con mirar las grandes inversiones de E.U. en aquel país. La península de Corea en el norte de Asia es un sitio en el cual chocan los intereses estratégicos de la URSS, E.U., China y el Japón. Corea del Norte tiene fronteras con China y con la URSS. Corea está a la misma distancia del Japón que Cuba está de E.U. E.U. está comprometido debido a un tratado, a "defender a Corea del Sur contra un ataque"; la URSS tiene un tratado semejante con Corea del Norte. Además, el tratado de seguridad E.U.-Japón, bajo el cual E.U. mantiene bases militares en el Japón, exige que las fuerzas de E.U. sean usadas no

Directo desde Irán:

Revolución Irani: Cómo la Ve el Pueblo en las Calles de Teherán

Es agradablemente imposible salir del aeropuerto de Irán sin por lo menos una discusión de una hora con una media docena de diferentes personas sobre el reciente ataque contra la revolución iraní por E.U., la actual situación del movimiento en Irán, y la estrategia futura del imperialismo E.U. en Irán. Pero es cuando uno se pasea por las calles que se puede apreciar un vislumbre del tipo de masivo movimiento revolucionario que ha absorbido al país. Las paredes solas avisan parte de la historia. Es como si una enorme ola de revolución hubiera barrido por la ciudad entera, dejando en cada pared, en cada liso espacio vertical—hasta la altura de un brazo estrechado—una capa, frecuentemente cinco o seis capas de afiches políticos y grafito. 101 maneras de decir abajo con el imperialismo E.U. y que la revolución iraní no será parada.

Pero en cuanto uno se entera más de la actual situación de la lucha, se hace más claro que el masivo movimiento, la unidad y euforia que caracterizaron al periodo inmediatamente después de la toma de la embajada, y que rugieron en torno a esas batallas sobre la suerte de los capturados espías E.U., han abierto paso a una nueva dinámica en los siempre cambiantes flujos y reflujos y disturbios que caracterizan a una revolución.

Después que E.U. comenzó a presionar a Irán con seriedad, el gobierno, el cual jamás estuvo entusiástico con los masivos estallidos de lucha popular cuando se tomó la embajada, tomó medidas para aplastar a la izquierda revolucionaria—su principal fuente de oposición y prolongada lucha antiimperialista—y para consolidar el Poder. La lucha sobre la embajada fue peligrosa

para las fuerzas burguesas dentro de Irán ya que suscitó la pregunta de lo que será necesario para romper completamente el yugo del imperialismo sobre Irán—planteó esta cuestión en la agenda para millones de personas.

El Concejo Revolucionario intentó quitar a la lucha con respecto a los rehenes fuera del escenario central—dejando la decisión para el parlamento en junio con las bendiciones de Jomeini. Nuevos ataques fueron desencadenados con el objetivo de dividir a las masas y aplastar a la izquierda en Curdistán y en las universidades. Y entre las clases dominantes de Irán, comenzó un nuevo round de lucha interna, especialmente con respecto a las elecciones parlamentarias y el nombramiento de un nuevo primer ministro.

El torbellino de actividad de hace varios meses ha sido reemplazado con una especie extraña de calma intensa; una combinación inquieta de confianza y presentimiento, una mezcla de confianza en el liderato de Jomeini y un reconocimiento de que existen serios problemas en la dirección en que él y otros líderes de la "República Islámica" llevan las cosas.

Grupos de personas se reúnen en las esquinas, especialmente cerca de la Universidad de Teherán, debatiendo a veces hasta tarde en la noche sobre el futuro de la revolución, los recientes ataques contra la izquierda y la estrategia del imperialismo E.U. La gente lee los grandes afiches con ansia, afiches por lo general sobre los más recientes acontecimientos en la lucha en Curdistán (ya que ninguno de los periódicos publica nada ni cerca de la verdad de esta lucha). Los más recientes ataques contra las fuerzas revolucionarias no parecen haber encontrado apoyo entre las masas, como en el pasado. Alguien al ver un enorme afiche sobre Curdistán gritó a la multitud de unas treinta per-

sonas que lo leían a "hacer pedazos de esta basura antirrevolucionaria". Lo ignoraron. (Ha habido otros ejemplos en los que reaccionarios que han tratado de cumplir con esta amenaza han sido parados por la gente en las calles).

Más tarde pasamos por un funeral cerca de la embajada honrando a uno de los "guardias revolucionarios" (Pasdaran) del gobierno quien cayó combatiendo en Curdistán, pero la multitud fue pequeña, de unos 2000 ó 3000. Aún los Pasdaran uniformados parecían estar desanimados ante la situación. Cuando se le canta la consigna "Muerte a la Fedayin", la gente a lo largo de la calle rechina los dientes. Al contrario, otra persona comienza a gritar: "Muerte al imperialismo E.U.". La acera al otro lado de la Universidad de Teherán ha sido completamente apoderada por mesas donde se vende literatura marxista-leninista. El tráfico está lleno de vida. "Todos los jóvenes educados están virándose al marxismo", nos dijo desalentadamente un oficinista en el aeropuerto.

Al mismo tiempo, mucha gente todavía tiene fe en el actual liderato, especialmente en Jomeini. Esto es resultado no únicamente de la experiencia de la revolución que derribó a la odiada dictadura del sha y de las acciones en torno a la toma de la embajada E.U., pero se debe también a la constante andanada ideológica destinada a comprobar que el Islam es la verdadera ideología revolucionaria y sola puede eliminar la opresión de las masas. "La ideología de nuestro pueblo es el Islam", nos dijo un estudiante, "seguimos esta ideología para liberarnos de la influencia imperialista, ya sea del Oriente o del Occidente. En Irán ha demostrado ser más revolucionaria que el marxismo."

Pero la tendencia es hacia más serio cuestionamiento de adónde va la revolución iraní. Mientras la inflación alcanza más de 25% y hay millones de personas desempleadas, se está haciendo obvio para millones de personas más que se necesitará más que la toma de la embajada E.U.—pese a lo importante que ha sido en frustrar los planes de E.U. de consolidar las fuerzas de reacción dentro de Irán—para librar una completa revolución que rompa el yugo imperialista, de ya más de un siglo, en su país. Y se está haciendo cada vez más

obvio, por sus plática y acción, que el presente gobierno no únicamente no puede resolver estos problemas, sino que es un obstáculo en resolverlos.

Este debate ruge también sobre el contenido de la tal llamada "revolución cultural islámica" en las universidades: para eliminar de las universidades todo lo que sea "occidental"—inclusive el marxismo-leninismo, la ideología científica de los oprimidos del mundo entero. O para eliminar todo lo que sea imperialista de las universidades. Viajaba en un taxi con un hombre que leía *Dentro de la República Popular China*. Me explicó: "Lo compré para ver qué pasaba con esta revolución cultural", resuelto a aprender de la revolución en el mundo entero y no simplemente de la más reciente definición gubernamental de la "revolución islámica". Hoy el gobierno está amenazando con cerrar las universidades del país para el año próximo, y ha fijado el 4 de junio como fecha para hacerlo. Todos en Teherán están esperando esta fecha—y muchos piensan que posiblemente sea un signo de un ataque desenfundado contra la izquierda revolucionaria por parte del gobierno en el futuro cercano.

Desde la toma de la embajada E.U. y el fracaso de Tabas, existe un nuevo sentido de confianza en la fuerza de la revolución iraní. "¿Asustados de un ataque por E.U.?!", nos preguntó una mujer con incredulidad: "eso sería lo mejor que podría hacer E.U. para nuestra revolución". "E.U. no puede hacer nada", proclamaba una pared de más de cinco pies de altura cerca de la embajada. Otro hombre nos pidió que le aconsejáramos a Carter que envíe otra misión a Irán ya que "a nuestros helicópteros les hace falta piezas de repuesto". Otro hombre habló por los miles y millones de personas que están dispuestas a sacrificar sus vidas en defensa de la revolución: "¡Miren, ellos pueden bombardear y matar a la gente, pero no pueden ganar!"

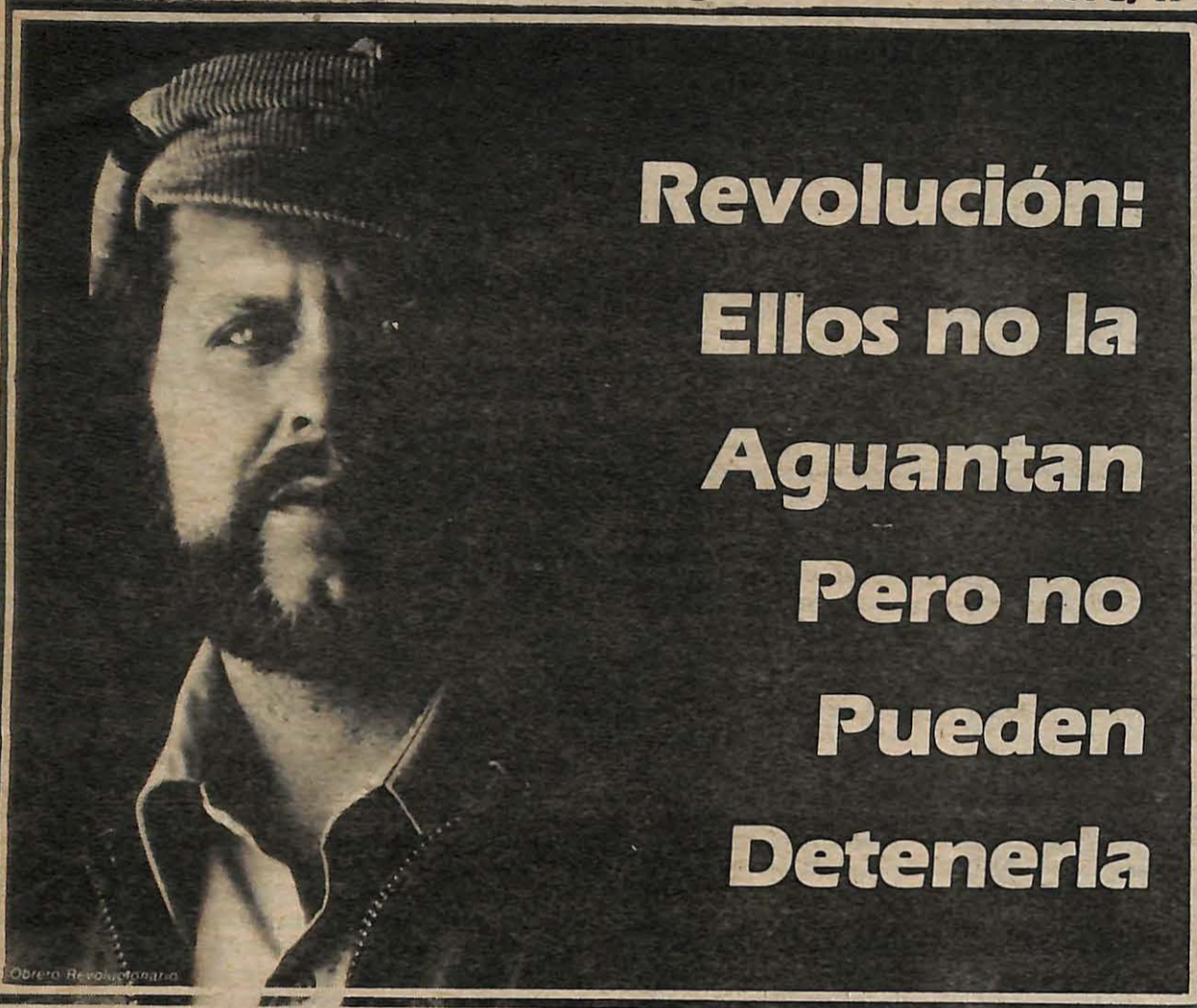
Existe mucha aprensión acerca de un intentado golpe de Estado en el futuro cercano directamente dirigido por E.U. El ataque por E.U. en Tabas, no únicamente reveló la creciente desesperación de los imperialistas E.U., sino también la activa presencia dentro de Irán mismo de reaccionarios iraníes pro imperialistas. Ha llegado a ser conocido ampliamente que unos días antes del ataque, todos los cañones antiaéreos habían sido quitados de Teherán. Muchos operadores de radar habían recibido sus vacaciones. Misteriosamente, las luces en el estadio cerca de la embajada habían sido prendidas. Muchas personas calculan que hubieron unos 2000 hombres en los aviones C-130 que aterrizaron en Irán, y no 90. Y el gobierno de Irán jamás reveló los detalles de su

Pase a la página 8



(Izquierda) Peshmergas—luchadores curdos por libertad—mantienen guardia en Baneh, una de las ciudades en que ha sido más agudo el combate entre los revolucionarios curdos y las tropas gubernamentales durante las semanas pasadas. Por todo Curdistán, la población civil ha sufrido repetidos bombardeos aéreos y ataques de artillería por el gobierno. (Abajo) Hospital en Baneh.

Bob Avakian en Washington, en Noviembre, II Parte



Revolución: Ellos no la Aguantan Pero no Pueden Detenerla

La semana pasada el Obrero Revolucionario comenzó a publicar por entregas el discurso de Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, E.U., pronunciado en la reunión para Liberar a Bob Avakian y los Acusados Mao Tsetung, el 18 de noviembre 1979 en Washington, D.C. Acusaciones fabricadas que llevan una posible sentencia de 241 años en la prisión permanecen pendientes en la corte de apelación federal en contra del Presidente y los 16 otros Acusados Mao, quienes fueron arrestados y enjuiciados como resultado de la histórica manifestación frente a la Casa Blanca el 29 de enero 1979, mientras el traidor revisionista Teng Siao-ping festejaba con sus amos imperialistas de E.U. Después de que vino a este país arrastrándose para alistar a China formalmente en el bloque de guerra E.U. y a la vez declarar que el revisionismo había triunfado en lo que en un tiempo fue la China revolucionaria.

Esta manifestación de unas 500 personas fue llamada por el Partido Comunista Revolucionario, y se realizó en un tiempo muy crucial, en que la clase dominante de E.U. desfilaba satisfecha y arrogantemente a Teng Siao-ping como prueba en vivo de que la revolución china, en particular, y la revolución en general, había muerto y era una búsqueda inútil. Manteniendo en alto la línea revolucionaria de Mao Tsetung, gritando: "No fracasó Mao Tsetung—la revolución prevalecerá", la manifestación fue directamente en contra de la burguesía E.U., Teng Siao-ping, y todos sus planes. Fue un poderoso evento extremadamente significativo y de importancia histórica e internacional. En una crítica encrucijada, no únicamente denunció a Teng Siao-ping por ser un traidor revisionista y el alistamiento de China en el bloque de guerra E.U., sino que aún de más importancia, declaró que la revolución estaba muy viva y resuelta a vencer y superar el retraso en China y todo lo demás en su camino.

Sólo unos pocos días antes de la reunión, el caso contra los Acusados Mao Tsetung fue desechado en una corte inferior e inmediatamente apelado en una corte superior. Esta fue una verdadera victoria—el gobierno había sido obligado a retroceder, pero continuó con sus complotos y maniobras, ya que las acusaciones siguen pendientes mientras la clase dominante decide su próxima maniobra. Mientras tanto, han aumentado más ataques, inclusive una "investigación" de Bob Avakian por el Servicio Secreto. Partes de este discurso ya han sido publicadas previamente en el Obrero Revolucionario y en el panfleto: "Irán: no es nuestra embajada" (en inglés). El texto ha sido ligeramente redactado para publicación.

Yo fui a hablar con la gente de la prensa (creo que es bueno usarlos como un ejemplo de lo que no se debe ser, porque para eso sirve la gran mayoría), voy a hablar con ellos y me dicen: "Oiga, y a ustedes ¿por qué les importa tanto China, por qué se preocupan y alborotan tanto por China y no por lo que pasa aquí en Estados Unidos?" Luego, entran más de lleno y tratan de reducirlo aún más: "¿Por qué no se concierne por el estado en que viven, el área donde viven, el pueblo donde viven, la cuadra donde viven y por la nieve en frente de su propia banqueta?" Este es, nuevamente, el punto de vista de nuestro enemigo: que uno solamente debe inmiscuirse, de la manera más estrecha posible, con sus propios, sus inmediatos, sus egoístas y auto-centrados intereses. ¿Qué podría importarles a

las gentes que se alinearon en las calles de Washington, D.C. esa noche del 29 de enero de 1979—a los miles y miles de personas que viven bajo las condiciones infernales de este sistema—en qué podría afectarles esto de Teng Siao-ping y Mao Tsetung. Para qué les iba a importar la manifestación de 500 militantes revolucionarios, marchando disciplinadamente contra todo esto?

Pues bien, a la clase dominante jamás se les ocurrió preguntarles, porque no le interesa y porque ni siquiera toma eso en cuenta en sus cálculos. Pero nosotros si estábamos ahí con la gente, a la vez vendiendo nuestro periódico, platicando, discutiendo con ellos de lo que se trataba esta manifestación, y también escuchándolos, y así haciendo avanzar y profundizar nuestra comprensión de las condiciones aquí en Washington, D.C., del sufrimiento de la gente aquí en este país, y de como ellos veían—sí, como ellos sí veían—la conexión entre eso y lo que había pasado en China, lo que Mao Tsetung representaba, y lo que el miserable perro llorón de Teng Siao-ping se traía entre manos. Por más que la burguesía de seguro le tema, por más que ellos quisieran negarlo, por más que lo desprecien y aunque quieran creerlo o no, cientos y cientos de personas se alinearon en las calles. Cientos de personas que ellos dicen que son demasiado brutos o ignorantes, tontos o despreocupados como para entender algo de lo que estaba pasando, estaban ahí platicándonos, expresando sus opiniones sobre lo que había sucedido en China y sobre la importancia de eso para nosotros aquí y para el resto de los pueblos del mundo.

Y lo voy a decir bien claro, cientos y cientos sabían lo que Teng Siao-ping representaba; en el fondo ellos sabían que un faro revolucionario estaba siendo—si bien sólo pasajeramente—apagado en China; ellos sabían que los increíbles avances del pueblo chino y la inspiración que de ello y del liderazgo de Mao Tsetung habían derivado los presentes y los pueblos de todo el mundo, estaban siendo revertidos y pisoteados en el suelo por los Teng Siao-ping. Y además de ellos, miles de personas, casi todo el que estaba en la calle ese día sabía quién fue Mao Tsetung y lo que él representa. Y, más aún, había un tercer grupo entre los observadores ese día, los que no habían seguido lo que ocurrió en China. Tal vez ellos habían oído hablar de Mao Tsetung, pero seguramente no sabían de Teng Siao-ping. Pero había una cosa que ellos sí sabían, una cosa a la que ellos respondieron, una cosa a la cual nosotros los oprimidos y la clase obrera siempre respondemos. Ellos vieron que por la calle iba una poderosa y militante manifestación de 500 personas, cantando en unísono y lanzando un clarísimo mensaje político, y vieron que había el doble de policías rodeando la manifestación. Y todos ellos como un solo hombre o mujer se dijeron: "Maldita sea, algo chingonamente grande tiene que estar pasando aquí". Los habitantes de D.C. ven manifestaciones al por mayor; las ven siempre y muchas veces simpatizan, las apoyan y se unen a las diversas marchas. Pero ellos también captaron que lo de ese día era algo diferente; algo sobresalía de esta manifestación en particular. Tenía una clara dirección política y estaba hablando de ese algo que la clase dominante de este país jamás puede permitir que se hable, jamás puede permitir que se difunda entre las grandes masas populares, y ese algo es la revolución. Ellos oyeron nuestros cantos, lo mismo que los oyó la clase dominante: "¡No fracasó Mao Tsetung, triunfará la revolución!" Y ellos leyeron en los volantes en el periódico nuestro análisis

de lo que había pasado en China y de la importancia que esto tiene para la clase obrera y los oprimidos de todo el mundo, inclusive los de este país.

Nuestro Enemigo Sabe Lo Que Representaba Mao Tsetung

Veán ustedes, la propia clase dominante entendió (vagamente y en su forma de ver torcida, y pervertida, e invertida) la importancia de lo que Mao Tsetung representaba para las masas de este país y del mundo. Ellos lo comprendieron, aunque no de manera científica, pero sí lo olfatearon claramente. Ellos sabían que Mao Tsetung fue un enemigo implacable, indoblegable e intransigente de todo lo que ellos representan y también sabían que las masas populares oprimidas, millones y millones por el mundo entero, lo respetaban y admiraban. Por lo menos, ellos tienen que añadir en sus máquinas calculadoras y tienen que procesar en sus computadoras el hecho (que, por más que los enfurezca, tienen que reconocer) de que el Libro Rojo de las Citas de Mao Tsetung se leía hacia los finales de los sesenta más que su condenada y arcaica biblia cristiana. Ellos comprendían lo que Mao Tsetung representaba. De hecho, si uno observa a David Frost entrevistando a Henry Kissinger es muy claro que, especialmente los más conscientes políticamente, los representantes más calculadores de la clase dominante, sabían de fondo quién era Mao, lo que él significaba para los pueblos del mundo, lo que las diferentes fuerzas dentro del Partido Comunista de China apoyaban, y como se contraponían una a la otra. Henry Kissinger estuvo interesantísimo. Podemos y debemos siempre aprender algo de nuestro enemigo; si los vamos a derrotar, vamos a tener que aprender de ellos también, con el fin de atacarlos más efectivamente. Henry Kissinger salió en la televisión y David Frost le pidió que opinara sobre distintas personalidades; le preguntó sobre Brezhnev y no me acuerdo exactamente lo que dijo, pero fue obvio que lo consideraba básicamente igual que a Rockefeller; le preguntó sobre Chou En-lai en China (quien, como ustedes saben, fue el archienemigo de Mao, especialmente en las cruciales batallas hacia el fin de su vida) y Kissinger lo sabía también: "Chou en-lai", dijo Frost, "¿qué le pareció, cuál fue su impresión de él?" Henry Kissinger respondió: "El hombre más inteligente que haya conocido en mi vida". Pero no dijo nada de si era o no un revolucionario. Y entonces Frost le pregunta: "¿Mao Tsetung, que piensa usted de él?" Kissinger replicó: "El hombre más visionario que he conocido, y completamente embriagado con la revolución". Ven, ellos sabían muy bien lo que Mao Tsetung representaba y sabían que durante los sesenta la gente por todo el país lo sabía también. Me acuerdo de un discurso en un mitin de los Panteras Negras por la liberación de Huey Newton (cuando éste todavía merecía ser puesto en libertad, por allá por los sesenta); me acuerdo de esa manifestación de 10.000 personas, la mitad negros y el resto blancos, boricuas, latinoamericanos, chicanos, indígenas, asiáticos, todos de distintas razas y nacionalidades, hombres y mujeres, frente al Edificio Federal y con las oficinas del FBI al otro lado de la plaza. Y un miembro de los Panteras se paró y alzó el Libro Rojo de las Citas de Mao Tsetung en frente de la muchedumbre y dijo: "¿Es ésta la respuesta? ¿Es ésta la guía que necesitamos para conducirnos a nuestra liberación? Todo el que piense que sí, levante su Libro Rojo". Y por lo menos 5000 Libros Rojos rasgaron el aire.

Ellos saben muy bien lo que Mao Tsetung representaba para los pueblos oprimidos del mundo. Los opresores deben tener un buen sentido de esto, especialmente cuando han llegado al límite y al borde de su propia extinción, y cuando están luchando a brazo partido para prevenir su destrucción. En el fondo, ellos tienen que tener un entendimiento básico (no tienen un conocimiento científico, sino borroso, pero aun así fundamental) de contra quiénes tienen que luchar y a quiénes tienen que tratar de arrancar de las masas para prevenir que ellas se aglutinen detrás de su estandarte. Y las masas populares en las calles de Washington, D.C., la abrumadora mayoría sabía lo que representaba Mao Tsetung, y es precisamente por eso que algunos se unieron a la marcha. Otros, de hecho la mayoría, levantaron en alto sus puños y muchos acompañaron los cantos, porque ellos comprendían que lo que se estaba haciendo ese día era en su beneficio y que ellos se estaban jugando un riesgo vital con lo que estaba pasando en China, así como también alrededor de la esquina, en la Casa Blanca.

Por Qué Trajeron a Teng Siao-ping

Retrocedamos por un momento para analizar y resumir esto. ¿Qué tenía en mente la clase dominante de este país cuando trajo a Teng Siao-ping? Esto lo he comentado en varias de las pláticas de esta gira. Probablemente, ellos tenían una buena dosis de curiosidad; si hubieran tenido tiempo para malgastar (que no lo tienen puesto que andan corriendo asustados) seguramente hubieran hecho una investigación, tal vez un cuestionario o una encuesta con Teng Siao-ping, más o menos así: "Oye, nosotros siempre hemos sentido curiosidad, siempre hemos querido saber ¿cómo has hecho para elevar el arte de la lambonería a tal grado de perfección? ¿Qué clase de lamedura es tu favorita? ¿Te pones alguna crema en la lengua cuando nos lames las botas? ¿Te pusiste protectores en la barriga cuando viniste arrastrándote hasta aquí? ¿Como

Pase a la página 6



**Bob Avakian
en D.C.**
viene de la página 5

hiciste para no rasguñarte la rastrera panza en tu viaje?" A ellos les hubiera gustado entretenerse conversando babosadas de ese estilo, pero tenían asuntos mucho más serios que tratar; algo que habían pensado hacer, algo que estaban claramente decididos a hacer—y uno de sus propósitos fundamentales al traer a Teng Siao-ping aquí—era respaldarlo, y no solamente pasearlo en la cara de las masas populares aquí y en el resto del mundo, sino además, darnos una bofetada con él y con todo lo que él representa: la inversión y la traición del más grande avance revolucionario que la historia haya visto hasta ahora, en China bajo la dirección de Mao Tsetung. Lo parangonearon y nos refregaron la cara con este Teng Siao-ping, diciéndonos: "Escuchen y escuchen bien, todos ustedes que están bajo la suela de nuestro zapato, los que azotamos a diario y los que amarramos por el cuello al yugo. Todos ustedes que alguna vez aspiraron, esperaron, soñaron, o se imaginaron un futuro resplandeciente de levantarse para acabar con esto; ¡desistan! ¡olvidense de eso! ¡Es imposible! Es inútil, al fin de cuentas los aplastaremos y derrotaremos. Ahí tienen a su famosa China revolucionaria, aquí está el faro que ustedes seguían y la inspiración que ustedes recibieron por décadas, bajo la dirección de Mao Tsetung. ¡Mírenla como está ahora y desistan! ¡Nosotros y nuestros lacayos somos todopoderosos, tenemos demasiado a nuestro favor, nunca nos ganarán! Al final, aún después de haber alcanzado grandes alturas (desde el punto de vista de ustedes), más temprano que tarde los aplastaremos contra el suelo y traeremos titeres como este para ponerlos en el lugar de los revolucionarios, y los hundiremos una vez más en el infierno y miseria de este sistema".

Ese era el nitido mensaje que nos querían dar, y que estaban decididos a darles a cientos de millones de personas por todo el mundo. ¿Y creen ustedes que nuestro Partido tendría el derecho de llamarse una organización revolucionaria, ni muchos menos el Partido de vanguardia de la clase obrera, de la clase esclavizada y los pueblos oprimidos de esta sociedad? ¿Creen ustedes que estaríamos cumpliendo con nuestro deber como revolucionarios, no sólo para con nuestra clase y con los oprimidos de este país, sino para con el proletariado internacional y los pueblos oprimidos de todo el mundo; creen que tendríamos derecho a decir que nuestro estandarte es el de la revolución y que llevamos hacia adelante la bandera de nuestra clase, junto con la de los oprimidos y explotados de todo el mundo? ¿Tendríamos alguna base para llamarnos revolucionarios, si no nos enfrentáramos cara a cara con ellos y les dijéramos: "Ustedes pueden pensar que la revolución ya se acabó, pero el mensaje que vinimos a darles hoy es que no sólo alrededor del mundo, no sólo en los confines de la tierra donde ustedes tratan de continuar su pillaje, sino aquí también, en el corazón de su propio imperio, aquí mismo donde se cimienta su sistema de explotación, en su hogar, aquí, en el puro corazón de este sistema bestial, las masas populares y los revolucionarios se levantan para declarar que ustedes nunca enterrarán la revolución. La revolución está viva y coleando aquí en las calles de Washington, D.C., y en el futuro, será una fuerza cada vez más creciente y poderosa que se regará por entre las masas de este país, en unión con las masas de todo el mundo; ¡la revolución se alzarán y los enterrarán dentro de poco!"

¡Boom! Y Estalla Irán

Más adelante regresaremos al punto anterior, porque si realmente queremos entender esto a fondo, tenemos que analizarlo desde varios aspectos. Pero ahora quiero decir algo acerca de toda esta porquería que están desatando en torno a Irán...

Algo que nunca podremos olvidar es que, precisamente al mismo tiempo en que los gobernantes de este país estaban tratando de decirle a la gente de aquí y del resto del mundo que la revolución estaba muerta y enterrada por lo que había pasado en China, ¡Boom! estalla Irán. Al mismo tiempo, todo Irán estaba en ebullición con el alzamiento revolucionario de 30 a 35 millones de personas, asestando un poderoso golpe contra estos chupasangres y toda su mentirosa propaganda, ¡y eso nunca lo olvidaremos! Las masas populares, los revolucionarios, la clase obrera y los oprimidos de esta sociedad le deben una gran deuda y muchos agradecimientos al pueblo iraní, que pagaremos, estoy seguro, de la manera que ellos quisieran verlo: uniéndose con ellos para hacer revolución aquí y apoyarla por todo el mundo.

Ahora, en relación con nuestros esfuerzos de derrotar el actual ataque contra nuestro Partido, hay algunas personas que con buenas intenciones, y otras con malas intenciones, también, que nos dicen: "Este pinche problema de Irán se está poniendo difícil, ¿verdad? Puede que haya algunas personas que los apoyan a ustedes, pero si ustedes se ponen a traer esto de Irán a cuento, se arma la controversia; mucha gente no lo entiende, muchos están siendo arrastrados por esta jodida corriente retrógrada y tal vez sería mejor si ustedes se hicieran un poco los locos con lo de Irán por ahora. Tal vez sería mejor si no hablaran de eso y si en

estos momentos no apoyaran ciento por ciento al pueblo de Irán". Sí, hay algunas personas que con una posición bien intencionada, caen en el error pragmático de mirar las cosas estrechamente y de ver solamente de manera reducida y aislada las distintas luchas de los pueblos, sin ver el hilo común que corre a través de todas ellas, ni al enemigo común que todos tenemos en frente. Están cayendo en la trampa del pensar del enemigo sin entender que las masas populares de este país pueden ser ganadas a llegar a entender correctamente el papel heroico de la lucha del pueblo iraní y a tomar una posición de firme unidad con ellos.

Voy a decirle una cosa a la clase dominante de este país y a cualquiera que, con malas intenciones y con el fin de servirles, esté tratando de decirle a nuestro Partido—por medio de intimidación o cualquier otro método—que no debemos apoyar al pueblo de Irán. Voy a decirle una cosa al que sea, al que sea que aparezca tratando de decirme que como respuesta a la necesidad de seguir librando la batalla para detener el complot y para derrotar los ataques contra nuestro Partido, tratando de decirme o de decirnos que no debemos pararnos hombro con hombro con el pueblo iraní en este país, así como en Irán: Si alguien cree eso, ¡se puede ir al carajo!

Les voy a decir una cosa. Si nuestro Partido no tomara la posición de completa solidaridad con la lucha revolucionaria del pueblo de Irán que tomó; si nos preocupáramos de manera estrecha y egoísta solamente por nuestro Partido y por las batallas inmediatas en que estamos involucrados, o si nos limitáramos a preocuparnos sólo por la situación de la gente de este país; si comenzáramos a considerar la lucha en la cual estamos involucrados de manera estrecha, sólo desde el punto de vista del efecto inmediato que tienen las cosas sobre la gente de este país; si no alzáramos el estandarte de nuestra clase, la posición de la clase obrera internacional y toda su concepción del mundo, el internacionalismo proletario, el apoyar y defender, el luchar hombro con hombro con la clase obrera y los oprimidos de cualquier parte del mundo, particularmente, muy particularmente, cuando ellos se alzan y le dan golpes contundentes a los mismos enemigos que nos aplastan y nos degradan a nosotros aquí, así como a pueblos por todo el mundo; si nuestro Partido adoptara esa posición y no nos solidarizáramos completamente y de todo corazón con los pueblos de todo el mundo y si no saliéramos a la calle y lucháramos con las masas populares para que ellas adopten esa posición, nuestro Partido no valdría un carajo, y no valdría la pena el tratar de defenderme a mí....

Yo recuerdo aquellos días, hace 15 años, cuando empezamos a tratar con la cuestión de Vietnam, a llevarla a los estudiantes y a llevarla fuera de la universidad, a las comunidades, a las masas populares de este país. Yo recuerdo cuando esa posición era impopular. Me acuerdo cuando uno se levantaba a hablar; lo mismo que ocurre ahora ocurría entonces. Aparecían esas ratas tontas de las fraternidades y todos los "duros" salían corriendo con sus banderas americanas, mostrándose bien bravucones y bien cabrones. Y, a menudo, pasara lo que pasara, de algo que uno podía estar seguro era de que si había un grupo de estudiantes iraníes en la universidad, aunque nadie más en toda la universidad nos apoyara, ni nos defendiera, frente a todos esos reaccionarios, la lucha del pueblo vietnamita contra el imperialismo (alrededor del mundo), ¡los estudiantes iraníes sí lo hacían y eso es algo que nunca olvidaremos!

No hay nada que puedan hacer para lograr que olvidemos eso, o para que olvidemos nuestro deber para con toda la clase obrera internacional y con nuestros hermanos y hermanas de clase y los pueblos oprimidos de todo el mundo. Si ellos creen que nos vamos a quedar de brazos cruzados observando cómo fomentan esta histeria reaccionaria y chovinista, cómo salen esos payasos antediluvianos de sus buhardillas por todo el país—agentes de la CIA y de la FBI, aparentando ser gente normal; si ellos piensan que nos vamos a quedar a un lado mientras que tratan de iniciar cacerías contra los iraníes, de comenzar una persecución contra los estudiantes iraníes aquí, de forzarlos a vivir una aún más salvaje represión a manos del Estado y de la clase dominante imperialista que puso al Sha en el Poder en el primer lugar; si piensan por un momento que nos vamos a cruzar de brazos y dejar que esto ocurra, están muy equivocados: ellos pueden irse al carajo una vez más, porque eso nunca va suceder.

El otro día estaba escuchando uno de esos programas de la radio, donde los oyentes llaman. He aquí la forma en que tratan de organizar sus jugadas y el papel que la prensa prostituta y sus boxeadores a sueldo juegan; parece que los anfitriones de estos programas están en un concurso para ver quién puede ser el más ridículo, con muy contadas excepciones. Uno de ellos, aquí mismo en Washington, salió al aire y dijo: "Yo no pretendo abogar por ningún tipo de violencia, pero tal vez deberíamos aprender de Israel". Y el simple hecho es que los imperialistas fueron los que, en primer lugar, crearon el Estado de Israel a costa del sufrimiento de millones de palestinos, y así mismo mantienen en existencia hoy a Israel. ¿Desde cuándo el títire le enseña al dueño?

Pero este locutor insiste en que debemos aprender algo de Israel. "Yo sólo estoy haciendo la pregunta", él dice. "No estoy propugnando violencia ni nada por

el estilo, sólo estoy lanzando la pregunta de que tal vez cuando se toma rehenes, deberíamos adoptar la política que adopta Israel y no negociar con gente que ha apresado a rehenes o cometido actos terroristas". ¡Acciones terroristas! Hay 35 millones de personas en Irán cometiendo este "terrorismo". ¡El más bello acto terrorista que he visto, carajo! Entonces dijo: "Oigan, no estoy abogando la violencia, ¿pero qué piensan? Llamen y cuéntenme. Cuando surge una situación así, ¿deberíamos quizás adoptar una política diferente de ni siquiera negociar, sino apenas decir que si le tocan así sea un pelo de la cabeza a un americano, responderemos con una violencia despiadada? Responderemos a la violencia con la violencia y no negociaremos con bandidos ni terroristas ni toma-rehenes. No estoy abogando la violencia, ¿pero por qué no llaman para dejarme saber lo que piensan?"

A pesar de todo esto, una mujer llamó y dijo: "Un momento, tenemos que echar un poco pa' tras y ver lo que usted no trató"; ella tenía una cantidad de malentendidos y confusiones acerca de la situación, pero así mismo tenía claros unos pocos hechos básicos, pero eso fue demasiado, no lo pudo aguantar ese cabrón. Ella dijo: "Un momento, usted no está considerando ni está discutiendo el hecho de que el gobierno de E.U. puso y mantuvo en el Poder al Sha todos estos años y ahora el pueblo de Irán quiere echarle la mano encima". Y él respondió: "está bien, pero yo no estoy hablando de eso y, otra vez, yo no estoy abogando violencia; yo sólo estoy discutiendo la cuestión de si cuando se toma rehenes, debemos adoptar la política de no negociar y responder a la violencia con violencia".

Pues, la cortó de plano, diciendo que el punto que ella había tratado no era parte del tema de discusión. De hecho era la única realidad que se había planteado en todo el programa hasta ese momento; pero no era pertinente, él no quería hablar de eso, él quería empezar después que *todo* eso había ocurrido. Y él no quería hablar de eso desde el punto de vista del pueblo de Irán, él quería hablar de ello desde el punto de vista de la clase dominante de E.U....

La Única Pregunta Que No Se Puede Hacer

A uno le enseñan en este país que hay una pregunta que uno jamás debe hacer, cada vez que ellos hacen algo o nos dicen que hagamos algo. Ustedes la han oído toda la vida. La pregunta que no se debe hacer por ningún motivo es: "¿Por qué?" No preguntes por qué el pueblo de Irán se levantó en armas—literalmente—cuando el Sha llegó aquí. No mires más a fondo de lo que te muestran. No trates de entender qué tiene que ver la venida del Sha a Estados Unidos con lo que los imperialistas están tramando ejecutar en Irán, ni con sus preparativos para la Tercera Guerra Mundial, ni con lo que nos tienen guardado a nosotros y a los pueblos del mundo para el futuro: No, nunca debes preguntar "¿por qué?". Esa es una pregunta peligrosa y es ilegítimo que un esclavo la haga.

Cuando a uno le dicen que odie, se supone que uno debe odiar y que debe odiar a quien le dicen que odie. Cuando a uno le dicen que tema, se supone que uno debe temer y que debe temer a quien le dicen que tema. Cuando le dicen que honre, uno debe honrar a quien le dicen que honre y en la manera en que le dicen que honre. Cuando a uno le dicen quién es su enemigo, se supone que uno debe estar listo para ir a combatir a ese enemigo en la manera que le dicen que lo combata. Cuando le dicen quiénes son sus amigos, uno debe juntarse con ellos, en la manera en que le dicen a uno que debe hacerse. Nunca debemos preguntar: "¿por qué?", porque una vez que uno empieza a cuestionar el por qué y además partir de ahí para empezar a buscar respuestas a sus preguntas, ello va a llevarnos a la única cosa que puede proporcionar una respuesta, la ciencia liberadora y revolucionaria del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung. Nos va a conducir a la inevitable conclusión de que solamente la revolución puede darle sentido a todo esto, y más aún, que solamente la revolución puede *cambiar* las cosas de forma tal que avancemos según los intereses reales de la gran mayoría de la sociedad y las masas populares.

Precisamente por eso, es que primordialmente se desataron contra nuestro Partido. Precisamente por eso también es que aunque por ahora los obligamos a retroceder en esta batalla en particular (los cargos contra los Acusados Mao Tsetung y Bob Avakian—OR) ellos tienen que intensificar y aumentar y ampliar sus ataques contra nuestro Partido. Tienen que hacerlo, debido a lo que nuestro Partido le dice a las masas, a la clase obrera y a los pueblos oprimidos en este país sobre cada pregunta, cada evento, cada incidente en la sociedad, cada idea y cada institución. Nuestro Partido va a al pueblo y le dice que la primera cosa que uno debe hacer es alzar la cabeza y preguntar "¿por qué?". Preguntar: "¿por qué?" siempre que ellos le digan que haga algo, y asimismo, preguntar "¿por qué?" cada vez que *nosotros* le digamos que debería hacer algo. Porque nosotros no tenemos miedo de que la gente nos interrogue, de que la gente escarbe lo que decimos. No tenemos miedo de que la gente nos critique y luche con nosotros, porque nos apoyamos sobre la base de la ciencia revolucionaria que representa los intereses de las masas en su conjunto. Y si nuestra comprensión de esa ciencia no es completa, si nuestra comprensión de esa ciencia es errónea en este o aquel aspecto particular, o si la manera en que estamos

¡Liberar a los 2 de la ONU!

¡Chapoteo! pintura roja en las caras de los representantes ante la ONU de las dos superpotencias, en vísperas del Primero de Mayo. Esta poderosa acción denunció ante el mundo las maniobras hacia la guerra mundial de E.U. y la URSS. Dos revolucionarios, Steven Yip y Glenn Gan, fueron arrestados y detenidos bajo fianza de \$100.000. Steven Yip está libre después de firmar una fianza personal de \$50.000 y entregar \$3000 en efectivo. Glenn está libre después de pagar una \$5.000 en efectivo. El 23 de mayo, en la audiencia para reducir la fianza, el juez había rehusado aceptar \$1800 en efectivo, una casa como colateral, así como un cosignatario de la fianza para poner a Glenn en libertad.

El incidente en la ONU ha librado un fuerte golpe a los imperialistas. Y están conspirando por un juicio veloz—un rápido complot ahora fijado para el 23 de junio. Uno de los abogados de la defensa pidió que se aplazara el juicio para poder estudiar la naturaleza del reportaje en la prensa con respecto al prejuicio, y por razones de otros casos pendientes. El juez se vió obviamente enfurecido y lo denegó rotundamente, diciendo que el juicio ha sido fijado y que no deberá de durar más de dos días. El gobierno está haciendo todo lo posible por convertirlo en un caso indiscutible y conseguir un veredicto de culpable lo más pronto posible. El juez también gritó: "¿Por qué no puede la gente perseguir la manera convencional de protestar, y dejar de hacer cosas de mal gusto?" Por poco no pronunció un veredicto de culpable ahí mismo.

Unos pocos días antes afuera de una audiencia sobre el terrorismo en Newark, la FBI tuvo otros comentarios que dar a la prensa. El vice asistente para la FBI, Charles Monroe, fue entrevistado por un locutor del canal 11 en la ciudad de Nueva York. Esa noche la reportera *relató* su informe acerca de la audiencia, y además, basándose en su entrevista con Monroe, la lista de organizaciones que son el objetivo de investigación por actividades terroristas, concluyendo: "con las convenciones políticas pronosticadas para este verano, la FBI está vigilando al Partido Comunista Revolucionario, cuyos miembros lanzaron pintura roja sobre los embajadores ante la ONU de E.U. y la URSS". La cinta que pasaban en la pantalla al hacerse este informe era de la bombardeada embajada cubana, bombardeada por los Omega 7, un



Naciones Unidas, 30 de abril—Vestidos a la moda con trajes de lujo, paña Brooks Brothers, y pintura roja, los embajadores ante la ONU de la Unión Soviética (izquierda) y E.U. (derecha) se ven obviamente perturbados al discutir el más reciente incidente internacional con la prensa.

grupo terrorista de derecha cubano, seguida por una foto del embajador E.U., vanden Heuvel, empapado de rojo. La imagen que se trataba de presentar aquí fue bastante obvia y deliberada, tratando de calificar de terrorista al acto en la ONU y al PCR.

Tres días después, cuando se le preguntó a Monroe, de la FBI, acerca de haber dicho esto, lo negó. Dijo: "Eso es inexacto... el PCR no está siendo investigado". Leo Gordon, consejero para el Comité Judicial sobre el Terrorismo, dijo que el Partido no fue mencionado durante las audiencias del comité—diciendo también: "Yo sé que el PCR no es una organización terrorista". Sin embargo, la reportera del Canal 11 que entrevistó a Monroe mantiene inflexiblemente que el informe que ella presentó era exactamente lo que le dijo la FBI.

Hay aflote complots hediondos. Esto huele a las mismas tácticas viles con las que el Servicio Secreto trató de emboscar al Presidente del Partido Comunista Revolucionario, Bob Avakian, cuando el *L.A. Times* publicó un artículo atribuyendo a él una supuesta cita que amenazaba la vida del presidente, una cita por la cual más tarde fueron obligados a publicar una

retractación parcial, pero la cual resultó ser la excusa para lanzar una búsqueda nacional conducida por el Servicio Secreto contra Bob Avakian.

En este caso, la FBI y la prensa de la clase dominante están tratando de usar los mismos trucos. La FBI difunde un poco de información a una persona en la prensa, y luego lo niega, pero claro no públicamente, y después que ha sido presentada ante el público por la TV. La estación de TV con gusto provee los efectos visuales para hacer hincapié en el punto. Estos cómplices intentan complotar contra dos revolucionarios arrestados en la ONU. Exactamente qué implicaciones tiene todo esto para este caso y para otras cosas en el futuro, todavía está por verse, pero, las intenciones del gobierno sí están claras.

La FBI dice, sí, si investigó el incidente en la ONU, pero eso era "rutinario" y ya está terminado, y la investigación de los dos de la ONU no se merecía una investigación del grupo entero. ¡Qué diablos! Cuando ellos y el gran jurado terminaron con sus investigaciones, las acusaciones contra los dos fueron elevadas a conspiración—conspiración entre ellos y "otros" no nombrados, además de acusaciones de asalto—acusaciones que acarrearán una

posible sentencia de 13 años para cada acusado. Las propias acusaciones han sido firmadas por agentes de la FBI.

Lo que revelan estas tácticas indirectas es precisamente el profundo impacto que tuvo la acción en la ONU. Fue un incidente aclamado internacionalmente y una fuente de tremenda vergüenza para ambas superpotencias. Se debe precisamente a que esta acción evocó y ha despertado las aspiraciones revolucionarias de millones de personas por todo el mundo que ahora por necesidad tienen que andar arrastrándose para difamarla.

El juicio va a comenzar dentro de un mes, y se ha planeado que se presente en persona el representante de E.U., vanden Heuvel. Pero la vista del público no estará fijada en él, sino en la poderosa acción que ocurrió en la ONU cuando se arrojó la pintura roja y ondearon las banderas rojas, y en los 2 revolucionarios de la ONU.

Para alcanzar a todas las fuerzas que han sido conmovidas por esta acción, para la fianza y para los gastos legales, se necesita fondos. Abajo está la declaración de apoyo, y un afiche está por llegar. Enviar contribuciones al Comité Nacional del Primero de Mayo, P.O. Box 12039, Detroit, MI 48212. □



Chile: Un Ensayo de Compromiso Histórico
por Jorge Palacios

"Fue un intento fallido de ejercer el poder sin haber conquistado el poder y sin el propósito siquiera de aprovechar de un modo revolucionario lo logrado a raíz del triunfo electoral de 1970, para desarrollar un combativo movimiento de masas capaz de conquistarlo realmente, aplastando el poder armado reaccionario."

Publicado en español por
Editorial 7 1/2 S.A.
Barcelona España
Disponible de Banner Press
P.O. Box 6469
Chicago, IL 60680
\$8,00 (271 pág.)

DECLARACION DE APOYO POR LOS 2 DE LA ONU

Saludamos la acción tomada en el Concejo de Seguridad de las Naciones Unidas, al ser arrojada pintura roja y ondear banderas rojas en la cara de los embajadores de E.U. y de la URSS. Regocijamos al ver alzar la bandera roja, símbolo de la lucha de la clase obrera y pueblos oprimidos por todo el mundo, evocando el fantasma de la revolución justo entre ellos, y desnudando el reclamo de la Unión Soviética a esta bandera. Se tomó esta acción especialmente en un momento en que las superpotencias están desesperadas por agruparnos para luchar para una de ellas contra la otra. Tomamos posición con esta acción que proclamó audazmente ante millones: "No lucharemos para ellos, sino contra ellos". Golpeado duramente por este incidente, el gobierno E.U. desató a la FBI, un gran jurado, y las cortes, ha arrestado a dos revolucionarios, Stephen Yip y Glenn Gan. Demandamos que se retire inmediatamente las ultrajantes acusaciones de conspiración felona y asalto (que posiblemente acarrearán sentencias de 13 años) y las fianzas de \$50.000 y \$100.000.

Se puede enviar esta declaración a:
Comité del Primero de Mayo,
P.O. Box 12039
Detroit, MI 48212

Comenzando con la semana
que viene, el Obrero
Revolucionario costará 50¢

Revolucionario Habla de la Rebelión en Miami

Mientras que está claro que la rebelión que sacudió a Miami hace dos semanas tuvo amplia participación, atrayendo a miles de personas con diferentes ideas políticas, también está claro que sentimientos claramente revolucionarios caracterizaron el pensamiento de muchos participantes. El OR habló con un hombre negro revolucionario—D.—quien nos ofreció este relato de primera mano acerca de los acontecimientos en Miami, así como ciertas observaciones políticas. La entrevista sigue:

OR: Cuéntanos de la rebelión.

D: En cuanto a la rebelión en la ciudad de Miami—ya era de esperarse desde hace mucho tiempo. Ha estado ocurriendo ya por los cinco años pasados. El departamento policíaco aquí en Miami y en el condado Dade es típico de casi cualquier departamento policíaco en cualquier ciudad grande en el país—o pequeñas ciudades también... Indianapolis, Detroit, Chicago. Los uniformes son un poco diferente, pero son las mismas tácticas.

Una de las cosas que noté en la rebelión fue la diferencia entre ésta y la de 1968 (otra rebelión en Miami que estalló a base de una atrocidad policíaca—OR). En sus ataques la policía es más represiva y más brutal. La ferocidad, los atroces balaceos, y los perros de ataque, su campaña policíaca en general, era una de una fuerza extraña que penetró a nuestra comunidad.

OR: ¿Qué es lo que ocurrió en el Departamento de Justicia cuando la gente se apoderó del edificio? ¿Por qué fue la gente allá en vez de algún otro lugar?

D: Porque miramos al Departamento de Justicia como el sitio en donde no únicamente los gobernantes preparan su "soufflé capitalista de justicia" sino también como un símbolo de nuestra opresión. Porque al lado del Departamento de Justicia está la Cárcel del Condado Dade. Allí detienen a 900 hermanos. Casi el 90% son negros, algunos de nuestros mejores hermanos y mejores luchadores están encarcados allí. El Departamento de Justicia representa el gobierno, no úni-

camente el gobierno local, sino el sistema entero de justicia de este país y el sistema entero de gobernación de este país. Los hermanos y hermanas en las primeras filas en las calles, pensamos que podíamos lograr más con golpear a la fuente, el Departamento de Justicia, en vez de desfilar arriba y abajo por las calles, u organizando una huelga sentada, riéndose, o rezando.

OR: ¿Qué quieres decir con esto?

D: Una diferencia entre ésta y la del 68 fue la manera en que Andy Young y Jesse Jackson no eran conocidos en el 68. En ese tiempo, estábamos buscando un superman negro que viniera volando desde Washington y Detroit para "salvar a nosotros pobres negros y que nos diera a nosotros negros un plan"—"nuestro líder escogido". Pero en esta ocasión, la comunidad negra de Miami vió a Andy Young y Jesse Jackson como que fueron enviados acá por la estructura del Poder y en beneficio de la estructura del Poder, no como representantes negros, sino diplomáticos raciales. Igualitos a Muhammed Ali cuando fue enviado a

Africa por Jimmy Carter para cumplir el trabajo sucio de éste. Los hermanos en Africa lo mandaron corriendo de vuelta acá a Muhammed y nosotros lo mandamos corriendo a Andy Young a Georgia y a Jesse Jackson a Chicago...

OR: La otra noche algo fue anunciado acerca de que se formaba en esta comunidad un "centro de liderato".

D: Esa es la misma jugada, la misma táctica, el mismo programa que nos quisieron hacer tragar en los años 60. El consejo de liderato del cual anda hablando Jesse Jackson se reunió en una casa y elaboró esta lista de demandas para todos los negros. Yo sé que en realidad las caras de los integrantes de este consejo de liderato fueron negras, claro, pero uno de ellos trabaja por el departamento de policía, otro por el Condado Dade. El que trabaja por el Condado Dade también es encargado de la NAACP y la SCLC. Este tipo de cosa nos tiene pisoteando nuestros propios pies, corriendo en círculos, pero no hay ninguna manera que puedan trabajar por los dos.

Estos tipos de líderes tratan de frustrar y apagar las llamas de nuestra rebelión, tratando de sofocar nuestro significado histórico. En la reunión de anoche, muchos de estos hermanos jóvenes denunciaron a Jesse Jackson y la NAACP. Porque durante los cinco años pasados, negros jóvenes han sido balaceados en las calles. Estos "líderes" no dijeron nada hasta re-

Pase a la página 15

Revolución Iraní

Viene de la página 4

"investigación" del asalto. Una noche un avión jet Phantom voló muy cerca por encima de Teherán y la ciudad inmediatamente se despertó y observó, resulta que fue un avión de las fuerzas aéreas de Irán.

Pero pese a sus planes y complotos, ataques y maniobras, es obvio por las acciones del gobierno, desde los niveles más altos hasta la oficina más baja, que nadie tiene un fuerte puño sobre el Poder en Irán. El año pasado, cuando la revolución derribó al sha y aplastó la orden establecida de clases, la burguesía iraní estaba débil y divorciada del Poder. Desde ese entonces, se ha encontrado minada de lucha interna y de más importancia, ha sido incapaz de contener el ardiente deseo de millones por continuar la revolución. Lo que declara un alto funcionario del gobierno con respecto a la situación de la embajada, otro lo contradice el próximo día. Se anuncia un plan para la economía, pero por alguna razón jamás logra materializarse, o es postergado por otra facción de la clase dominante. Inclusive las oficinas del gobierno parecían estar paralizadas. Nadie está precisamente seguro de cuál es la política oficial, y todos tienen miedo de que si ellos mismos toman las decisiones serán castigados. Todo parece operar a base de cada diferente situación. "Esperé en una oficina desde las 8 a.m. hasta las 2 p.m. por un simple sí o no", nos dijo una persona en busca de trabajo. "Cuando por fin me dieron la respuesta, ni siquiera era segura".

El foco, por el momento, de la lucha por el Poder dentro del gobierno, es la lucha entre las fuerzas agrupadas en torno al Presidente Bani-Sadr y aquellas agrupadas en torno al Partido de la República Islámica (PRI) y el Ayatola Beheshti. Desde su tremenda victoria en las elecciones presidenciales, Bani-Sadr ha hablado principalmente acerca de eliminar otros "centros de poder". Pero cuanto más habla de éstos, más parecen aparecer. El PRI, no como las fuerzas de Bani-Sadr, sí tiene un partido político organizado que sí funciona entre las capas más bajas de la sociedad. Esto les ha ayudado a recuperar sus pérdidas con enormes logros en la reciente elección parlamentaria. (Pero claro, muchos de estos mullas y sus apoyantes no se abstuvieron del chantaje en gran escala. Por ejemplo, varias cajas de votos duraron más de 20 horas en ir del sitio de la votación adonde iban a ser contados, y al llegar, el sello en muchas había sido quebrado).

Mientras que Bani-Sadr representa, principalmente, a la burguesía nacional

que todavía tiene conexiones con países imperialistas del Occidente, el PRI es una conglomeración de terratenientes, un sector de los clérigos y los comerciantes de los bazares. La principal cosa que los ha dividido es quién va a estar arriba y cómo proceder en la supresión de los revolucionarios. Hablando con un asistente a Bani-Sadr educado en el Occidente, se hizo obvio que el presidente no tiene ninguna oposición fundamental contra el imperialismo, solamente un poco de temor al imperialismo E.U. (así como al imperialismo tipo soviético, también). En hecho, su programa para la economía iraní consiste en tratar de extender contratos entre Irán y los países imperialistas de Europa Occidental y el Japón. Internamente, Bani-Sadr adopta un enfoque más "político" y a la vez gradual al tratar con las fuerzas revolucionarias en Curdistán, las universidades y otros sitios. Es decir, favorece tratar de aislar a la izquierda políticamente entre las masas antes de librar el golpe de gracia.

Los líderes del PRI son impacientes ante semejantes maniobras y favorecen un asalto directo. Pero como han señalado las recientes luchas en Irán, ambos se apoyarán en la fuerza bruta, en la violencia reaccionaria cuando sea necesario. (Por extraño que resulte, en entrevistas con ambas fuerzas, ninguno admitía diferencias políticas ni filosóficas con el otro lado).

Aún sobre el tema de los rehenes E.U., las diferencias entre ellos son más aparentes que verdaderas. Bani-Sadr lo ha hecho claro que para él la toma de la embajada fue un error desde el principio—una inútil provocación a los imperialistas E.U., que de otra manera podrían ser una fuente de "asistencia" militar y "pericia" económica. El PRI también ha dicho desde el principio que no les gustó la toma de la embajada, pero que no tenían otra alternativa más que aceptarla. En realidad, han usado su supuesto apoyo público por los estudiantes para tratar de ganar terreno contra Bani-Sadr, quien ha estado trabajando más abiertamente por conseguir un compromiso con E.U. Pero recientemente, Beheshti declaró que el parlamento debería de aprobar una exhibición de juicio de los rehenes (supuestamente un juicio de las actividades de E.U. en Irán), y luego todos deberían ser puestos en libertad, el castigo no era un asunto importante. Según muchas personas, los estudiantes que cuidan a los rehenes en diferentes ciudades por todo Irán, también demandan juicios para el personal de la embajada E.U., pero están en contra de dejar ir a los agentes de la CIA y otros espías entre ellos.

Dentro de la clase dominante también han surgido otras divisiones. Tal vez la más importante es la facción pro imperialista que está surgiendo en torno al Almirante Madani, quien recibió, increíblemente, 2 millones de votos en las elecciones presidenciales apoyándose en un programa de "ley y orden". Junto con el Ministro de Defensa Chamran, el Ministro de Relaciones Exteriores Gotbzade y varios otros políticos seculares (pese a que todos hoy dicen que son "islámicos"), dicen que están hartos con la política de comprometerse del grupo de Bani-Sadr y piensan que él no puede controlar las cosas. También están opuestos a las excesivas limitaciones religiosas impuestas sobre las cosas por los mullas del PRI. El programa básico de Madani y Cia. es ahogar a la revolución en sangre y llegar a un acuerdo hoy mismo con el imperialismo E.U.

A la vez, ha brotado un grupo unido a los parientes de Joemini y otros oficiales gubernamentales de nivel inferior—con fuertes enlaces a los estudiantes musulmanes que encabezaron la toma de la embajada E.U. Reflejando su base entre la pequeña burguesía urbana, tiene contradicciones más fuertes con el imperialismo, así como con otros círculos dominantes. Mientras que todos miran al parlamento que está por formarse para que resuelva la actual lucha por el Poder, indudablemente no será tan simple, como ha indicado la experiencia anterior.

Es en esta situación que están apareciendo intentos cada vez más descarados por E.U. de organizar un ataque reaccionario contra la revolución iraní. En París, tanto los monarquistas, unidos en torno a algunos de los viejos generales del sha, como Ovasse, como las fuerzas de Bakhtiari, hoy organizan abiertamente el derrocamiento del actual gobierno. Con el primer asalto contra Irán, así como varios incidentes con helicópteros y aviones desde ese entonces, E.U. ha hecho claro que está considerando activo apoyo militar para semejante golpe de Estado. Precisamente cómo se realizaría esto no está todavía claro. Los imperialistas E.U. no tienen el campo libre, debido a que sus principales aliados en el ejército y entre la vieja clase dominante han sido extremadamente denunciados y aislados políticamente; y cualquier intento de reestablecer abiertamente la monarquía o algún régimen semejante abiertamente pro E.U., respaldado por armas de E.U., podría difundir la lucha en escala masiva, dando a las crecientes fuerzas marxista-leninistas en Irán una nueva libertad. Al mismo tiempo, están encontrándose con gran dificultad en unir a estas fuerzas reaccionarias de la vieja guardia con cualquiera de los otros sectores de las actuales clases

dominantes de Irán para que les provea con una cubierta política más nacionalista e islámica. Mientras E.U. pueda que esté tratando de afectar el resultado de la deliberación del parlamento sobre los rehenes E.U., al mismo tiempo están agrupando activamente a las fuerzas de reacción dentro de Irán. La verdadera meta no es "rescatar" a los rehenes, sino aplastar a la propia revolución iraní.

En el sector oeste de Irán, en la provincia de Curdistán, está surgiendo un desafío poderoso a todas estas intrigas y complotos. Aquí, un levantamiento revolucionario sin precedente amenaza con aplastar los mejores planes imperialistas y reaccionarios y hacer avanzar a la revolución entera en Irán. Durante los meses pasados, la provincia entera se ha convertido en una virtual zona liberada. El gobierno central ha perdido toda credibilidad entre la población y es incapaz de controlar cualquier cosa menos sus propias bases militares. Frente a esto, el gobierno ha recurrido a bombardeos en escala total de poblaciones civiles, en ciudades como Sanandaj, Saqqez, Baneh y Marivan. Muchas ciudades curdas han sido reducidas a ciudades fantasmas, causando más de 100.000 refugiados. La situación es complicada debido a las diferentes fuerzas políticas implicadas—desde el comprometedor PDC pro soviético y sus recién encontrados aliados, la Fedayin—a las organizaciones revolucionarias como la Komaleh y los Peshmergas de las Masas Oprimidas y Trabajadoras, quienes han sufrido la fuerza de los ataques del gobierno. Pero una cosa se destaca agudamente, las masas de Curdistán están más unidas y resueltas que nunca a ganar su liberación, cueste lo que cueste.

En este nuevo round de lucha de clases, está claro una vez más que las clases dominantes de Irán que en la actualidad tratan de mantenerse en el Poder son incapaces de hacerlo. Esto a su vez está creando una situación favorable para que el pueblo iraní pueda continuar la revolución hasta la victoria final sobre el imperialismo y el feudalismo en Irán.

En esta volátil situación política, el reto para las auténticas fuerzas comunistas es plantear una bandera y programa claramente proletaria-revolucionarias en todos los conflictos políticos e ideológicos de la sociedad en oposición a la indecisión, parálisis y reacción que caracterizan a las clases dominantes. Ya no es suficiente estar en contra del sha y el imperialismo E.U. Más, mucho más, es requerido en esta compleja y tumultuosa situación. Y es en este horno de la agudizante lucha de clases dentro de Irán que las respuestas a estas preguntas están siendo forjadas entre el pueblo. □

Kennedy: Caballero de los Moribundos

Esta es la tercera parte de un artículo titulado: "Kennedy: Caballero de los Moribundos", que apareció originalmente (en inglés) en el número de enero de la revista Revolución, órgano del Comité Central del PCR, E.U. El artículo es un examen a fondo sobre los Kennedy y el rol particular que desempeñaron en la política de los imperialistas E.U., desde las proezas de Joe Kennedy hasta Teddy Kennedy hoy en día. Despedaza totalmente el "mito kennediano" que muchos, por lo menos en parte, han tragado. Esta parte incluye más sobre los Kennedy y el Movimiento pro Derechos Civiles, y su rol en la invasión de la Playa Girón en Cuba. Las primeras dos partes de este artículo aparecieron en el OR, Vol. 1, números 55 y 56.

Las actividades de los Kennedy en torno a los Freedom Rides (la participación de activistas del norte pro derechos civiles en el movimiento de los negros en el sur) son un claro ejemplo del rol que desempeñaron ellos en beneficio de la burguesía y su administración de las doble tácticas del reformismo liberal y la fuerza abierta. El primer instinto de ellos fue tratar de detener las cosas. "Diles que lo cancelen", ordenó JFK a Harris Wofford. "Páralos". "Esta militancia desmedida" explica el apologista Schlesinger "amenazaba la estrategia de persuasión".²⁶ Pero los Kennedy no pudieron evitar que la gente saliera a las calles. Entró la FBI (quienes tenían sus propios agentes en la Klan), quienes dejaron saber a la Klan adónde iban los Freedom Riders, dónde planeaban parar, o sea, preparando una emboscada, y luego miraron para el otro lado mientras matones racistas atacaban a los buses y golpeaban sanguinariamente a los Freedom Riders. La FBI, claro está, forma parte del Departamento de Justicia, encabezado por el Fiscal General Robert Kennedy. La clase dominante demostró el uso coordinado de sus "hombres buenos" y "hombres malos". (En este caso el "hombre malo", J. Edgar Hoover, había sido el "hombre bueno", el primer nombramiento de JFK). En este momento los Kennedy pudieron, y lo hicieron, meterse con su retórica sonora a medida que la situación se volvía más y más intensa y explosiva, y tomaron ciertas acciones que podían restringir el ímpetu de las acciones pro derechos civiles y poner a la cabeza de la marcha la Casa Blanca y "líderes pro derechos civiles" aprobados. Su acción más dramática ocurrió cuando Kennedy envió tropas federales para obligar la inscripción de James Meredith en la toda-blanca Universidad de Mississippi.

La preocupación de los Kennedy por controlar estas confrontaciones en el sur era más que doméstica. La lucha en el sur coincidió con los esfuerzos de E.U. de cometer incursiones en el control neocolonial de las colonias anteriormente europeas, y aquella lucha representaba un problema especial para la imagen de E.U. en África. Schlesinger informa que: "por todo el mundo el uso de tropas [en Mississippi] dramatizaba más que ninguna otra cosa podría dramatizar, el compromiso de la administración a la causa de la justicia racial". El anota la declaración enviada por un embajador de E.U. a Robert Kennedy: "Esta era una batalla que había que ganar... lo que podría haber sido un serio retroceso en cuanto a nuestro prestigio en Asia y África se convirtió en un logro".

El historiador Schlesinger es notable

por su candor selectivo. El frecuentemente no se apoca de hacer las acusaciones más mortales contra el rol de los Kennedy. Lo que hace en vez es darles la "interpretación correcta". Así, por ejemplo, él explica los nombramientos de Kennedy a la judicatura federal en el sur. Un ejemplo notable fue el de Harold Cox, íntimo amigo del Senador Eastland de Mississippi. No bien subió a su puesto, Cox comenzó a descartar los pleitos pro derechos civiles. En una instancia rugió a la gente negra en su sala de justicia: "un montón de "niggers" (nombre despectivo para negros)...comportándose como un montón de chimpancés". Otros electos por Kennedy no eran mucho más sutiles en cuanto a su racismo. Uno calificó la decisión sobre la integración de las escuelas hecha por la Corte Suprema en 1954 de "una de las decisiones verdaderamente lamentables de la historia". Pero al fin y al cabo, argumentó Schlesinger, Kennedy no podía simplemente ignorar la influencia de los senadores sureños con respecto a sus nombramientos. "De veras, con respecto a los nombramientos judiciales en el sur, lo que hizo Kennedy era...comparable a lo que hizo la administración de Eisenhower".²⁷ ¿De veras!

Sin embargo Kennedy no era un Eisenhower, y si lo hubiera sido, la burguesía se hubiera encontrado en apuros mucho peores. El podía hablar con cierta credibilidad entre las masas. Podía inspirar la esperanza de que se podía lograr la justicia en la América capitalista. Sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos de los Kennedy y gentes como King, la lucha siguió intensificándose y

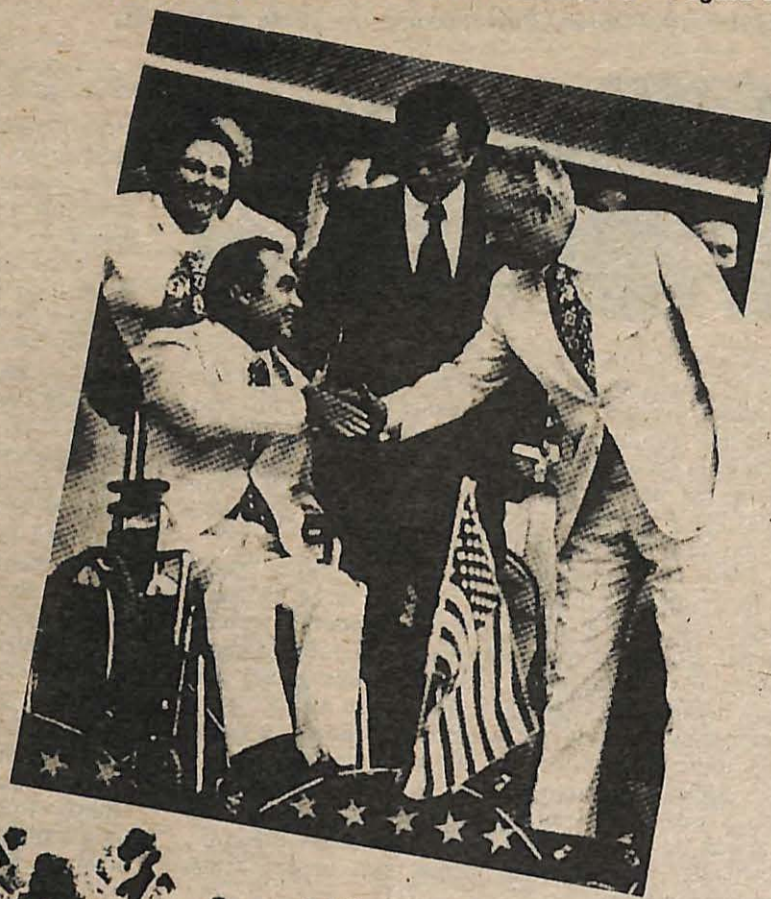
estallando constantemente más allá del control de ellos. Cada vez, se esforzaban por responder con una nueva promesa, una nueva acción, una nueva maniobra. Después que George Wallace tomó su posición al bloquear la puerta de la Universidad de Alabama para no permitir a los estudiantes negros, y luego retrocedió frente a la presión irresistible del movimiento y el temor del gobierno de que podría estallar una explosión, el Presidente Kennedy habló por la TV para tratar de definir los términos de la lucha y proponer su solución.

"Enfrentamos principalmente una cuestión moral. Es tan vieja como la Biblia y tan clara como la constitución americana... Si un americano, debido a que su piel es oscura, no puede comer su almuerzo en un restaurante abierto al público; si no puede votar por los oficiales públicos que lo representan; si, en breve, no puede gozar de la vida plena y libre que todos queremos, entonces ¿quién entre nosotros estaríamos contentos con cambiar el color de su piel y colocarse en el lugar de aquel? ¿Quién entre nosotros entonces estaría conten-

to con los consejos de tener paciencia y la demora... Enfrentamos, por lo tanto, una crisis moral como país y pueblo. No puede responderse con la acción policiaca represiva. No puede encomendarse a las crecientes manifestaciones en las calles. No puede callarse con movidas o charla nominales. Es hora de actuar en el congreso, en vuestro cuerpo estatal y local, y más que nada, en toda la vida diaria nuestra..."²⁸

Qué importa que él mismo había sido un principal defensor de la paciencia y la demora desde su inauguración. Qué importa si los segregacionistas del Quinturón Bíblico—y también los majabiblias en el norte—habían citado la Biblia con vehemencia y extensivamente en apoyo del racismo y la opresión nacional. Qué importa si la constitución americana desde el principio había calificado al negro como 3/5 de una persona y por casi dos siglos había servido de soporte de "Jim Crow" y la explotación, tanto como la Biblia. Qué importa si la base de la opresión nacional es el

Pase a la página 13





Bob Avakian en D.C.

Viene de la página 6

aplicándola no corresponde plenamente a los intereses de las masas, entonces no tenemos miedo—por el contrario, insistimos—en que la gente avances y nos rete, que nos cuestione y luche con nosotros y nos critique. Esa es la única manera en que vamos a ser capaces de llevar esa ciencia revolucionaria a las masas, y en que ellas van a tomarla y a empuñarla como un arma para ganar su propia emancipación.

Pero un explotador, un opresor, nunca puede tolerar que uno interrogue, critique, luche, debata o discuta lo que él dice. Eso no lo podrán permitir jamás. Pero nuestro Partido le exige al pueblo a que se pregunte el “¿por qué?” y que no se detenga ahí, sino que indague las respuestas, que acuda a esta ciencia revolucionaria de la que estamos hablando, que la use, que tome posesión de ella, que luche por entenderla y por aplicarla a todo evento, toda institución, toda idea, toda batalla en la sociedad, con el fin de ser capaces de aprehender nuestros verdaderos intereses y de luchar más conscientemente, más unidos y más poderosamente.

El Llamado de Nuestro Partido

Ellos saben para lo que estamos preparando a las masas populares. Ellos saben que la crisis económica se va a agudizar más y que el pueblo va a sufrir más. Sus ataques contra el pueblo se van a intensificar. Van a apuñalar a la gente con sus cuchillos y arrancar aún más piel. Es la única manera que tienen, aun a corto plazo, en el período de se aproxima, de tratar de encontrar una salida a esta situación que les preserve su posición de máximos del mundo. En su rivalidad y competencia con los igualmente imperialistas e igualmente reaccionarios rivales de la Unión Soviética se están preparando para desatar una guerra mundial. Eso es lo que nos tienen guardado. Eso es lo que este sistema va a echar sobre los hombros de las masas en los próximos años, en la próxima década.

Y ante esta situación, ¿creen ustedes que ellos pueden tolerar, creen que ellos pueden permitir, creen que se pueden refrenar de usar todos los medios a su disposición para atacar a un Partido revolucionario que es inquebrantable, que llama a las cosas por su nombre, y más que eso, que llama a las masas populares a que avancen al frente, a comprender sus verdaderos intereses, y a luchar conscientemente para levantarse y derrocar todo esto? ¿Creen ustedes que ellos pueden permitir esto cuando están preparando a la gente para mandarla a la guerra, para luchar y morir por preservar este sistema con ellos encima, cuando tienen que hacer pasar a la gente por ese horror? ¿Ustedes creen que pueden aguantar a un Partido que lo dice de frente, mientras que la burguesía está lloriqueando y quejándose y azuzando al pueblo de E.U., diciéndole: “Nos estamos volviendo débiles, estamos en decadencia, corremos el peligro de no ser ya más el N° 1; nos amenazan y nos desafían por todo el mundo, tanto nuestros rivales soviéticos como los pueblos revoltosos por todo el mundo—los esclavos que no saben mantenerse en su lugar, desde Irán a Nicaragua, a África, a Asia, y demás sitios del mundo.” ¿No les parece que harán todo lo posible por aplastar nuestro Partido que ante esto dice: “Como no, se están debilitando; sí, su sistema se está yendo al carajo; sí, están en decadencia; sí, tienen problemas en mantener su posición N° 1. Si, como no, van a tener que ir a pelear una guerra mundial—si es que pueden hacerlo antes de que los derroquemos. Si, de veras, ustedes están en una crisis cada vez más profunda, están en decadencia y ruina, están cada día más y más desesperados. Sí, todo eso es cierto. Pero lo que nosotros vamos a hacer, y lo que vamos a llamar y dirigir a las masas populares a hacer, es unirnos con los pueblos de todo el mundo para ayudar a debilitarlos a ustedes aún más. Más aún, cuando ustedes estén lo suficientemente debilitados y cuando nosotros estemos lo suficientemente fuertes, cuando ustedes estén en una crisis lo suficientemente profunda y cuando nosotros estemos lo suficientemente organizados, educados, unidos y preparados, entonces es cuando vamos a caerles encima y acabar con ustedes de una vez por todas!”

¿Y ustedes creen que pueden permitir que exista y que funcione entre las masas un partido que toma esa decidida posición? Echen una mirada a su alrededor; miren al Monumento a Washington y vean quién lo tomó. Tuvieron que decir mentiras sobre eso. El *Washington Star* publicó un pequeño artículo sobre los veteranos que tomaron el Monumento y demostraron su solidaridad con el pueblo iraní. ¿Y qué dijo el *Washington Star*? Decía: “Según el informe de la policía, ninguno de los arrestados era en realidad un veterano”. Eso es una maldita mentira, pero ¿por qué tuvieron que decir eso, por qué tuvieron que cubrir ese hecho? A nosotros no nos llamaron para preguntarnos si había veteranos o no; no estaban interesados en conocer la verdad. Ellos querían mentirle al pueblo de este país porque saben que los veteranos gozan de una gran influencia entre las masas populares; que el pueblo entiende que si alguien conoce de qué se trata este sistema imperialista y lo que hace a los pueblos de

otros países, son los veteranos, ya que ellos son quienes han tenido que ir a hacer el sucio trabajo de los imperialistas, a veces aun a costa de sus propias vidas, y siempre a costa de las vidas del pueblo de esos otros países.

Y ellos captan muy bien lo peligroso que es cuando las mismas personas que ellos han usado, e inclusive muchas veces acribillado a pedazos, lisiado, mutilado y herido llevando a cabo el cochino deber de ellos por todo el mundo—cuando estos mismos individuos regresan firmes, orgullosos y derechos, u orgullosos y derechos en sus sillas de ruedas, decididos a tomar una firme posición al lado de la lucha de los pueblos oprimidos de todo el mundo. Ellos comprenden perfectamente lo explosivo que es esto entre el pueblo de Estados Unidos. Comprenden muy bien el peligro que les representa. Y miren a su alrededor, les voy a decir algo ahora mismo, aunque yo no conozco a todo el mundo aquí, en realidad no conozco a la mayoría de los presentes, pero creo que puedo decir con confianza que un gran número de los que hoy están aquí son veteranos de la Guerra de Vietnam y que la gran mayoría de ellos están resueltos a que la próxima vez que empuñen un fusil será para disparar contra aquellos que necesitan ser fusilados, con el fin de cumplir lo que hay que hacer y armar una revolución para acabar con esta locura, que le trae guerra y sufrimiento a las masas populares.

El Pueblo E.U. en las Líneas del Frente de La III Guerra Mundial

Por ahora, la burguesía está discutiendo y debatiendo, maniobrando y tramando, tratando de hallar la mejor manera de imponer nuevamente la conscripción. Pero ellos saben que van a ir a la guerra, y no solamente a lo que denominan una “guerra local”, como la guerra de agresión contra la lucha de liberación del pueblo vietnamita en Indochina; se están preparando para lanzarse del todo y en grande a la III Guerra Mundial, y tienen que hacerlo. Y si uno escucha atentamente a su enemigo y aplica el método científico del que estamos hablando, es posible ver algo en las mismas maniobras que usan para engañarnos. Porque cuando decidieron no volver a introducir la conscripción—temporalmente—hace unos meses en el congreso, aun los que dirigieron la oposición fueron muy claros al respecto. Dijeron: “La gente no la tolerará; no hemos creado la suficiente opinión pública; todavía no les hemos lavado lo suficiente el cerebro y tienen demasiadas lecciones de Vietnam frescas en la mente. No podemos hacerlo ahora; nos expondría demasiado y muy temprano.”

Pero no se equivoquen al respecto, la conscripción la van a reinstaurar. Van a arrastrar a los jóvenes, hombres y mujeres, al ejército, ya que van a tener que meter a todo el mundo en la máquina de guerra cuando se lancen del todo en su gran empresa mundial, porque ellos entienden algo más que nosotros también debemos entender. Ellos reconocen que todas esas pendejadas del “Salas de Montezuma” y “Es una Grandiosa Bandera” no es lo que va a pasar en la próxima guerra mundial. Ellos entienden que esta vez no van a poder hacer lo que hicieron en las dos guerras anteriores. No van a poder sentarse tranquilamente en la periferia la mayor parte de la guerra, y entonces cuando las fuerzas contendoras se hallan debilitado entre ellas, entrar y agarrar a destajo, violar, saquear y robarse el más grande pedazo del mundo. Ellos entienden muy bien, por lo que ya han tenido que hacer en la República Dominicana, en el Líbano en los años cincuenta, en Vietnam y en otros 100 lugares que ni siquiera nos comunican, de que cuando estalle la próxima guerra, ellos no van a poder echarse para atrás y esperar a que las otras fuerzas se desgasten. Porque ellos tienen un imperio, que no sólo necesitan proteger, sino también expandir. Desde el comienzo van a necesitar fuerzas E.U. y tropas E.U. en las meras líneas del frente de batalla—precisamente en el furibundo vórtice y en el punto focal de toda la batalla mundial entre ellos y sus aliados, por un lado, y los imperialistas rusos y sus aliados, por el otro.

Y no va a ser como antes, no van a poder entrar al final y apresar una victoria relativamente rápida, barata y fácil. ¿Saben ustedes que en la II Guerra Mundial sólo entre un 1 y un 2% de las víctimas de los aliados fueron estadounidenses? Esa es la verdad de sus malditas películas de John Wayne y el resto de esa mierda. Eso fue lo que realmente ocurrió. La Unión Soviética estaba en la vanguardia, el pueblo chino, pueblos revolucionarios en otras partes del mundo y las masas populares de muchos países fueron los que derramaron su sangre en esa guerra, mientras que los gobernantes de este país se mantuvieron atrás y entraron cuando estaban en una posición favorable para penetrar y agarrar todas las áreas que las debilitadas potencias—aun sus propios aliados—no podían ya preservar ni dominar de forma militar ni económica.

Y por eso fue que a partir de la II Guerra Mundial, ellos fueron capaces de montar el dólar en lugar del oro, como base del dinero circulante a través del cual todos los aliados y todos los que cayeron bajo su dominación tenían que hacer sus intercambios internacionales. Ellos fueron capaces de hacer que todo el mundo aceptara el dólar como si fuera oro. Recapaciten en eso por un momento—en ese entonces, una onza de oro valía \$35; con \$35 uno podía comprar una onza de oro. Hoy día, el oro vale menos del 10% de eso; hoy cuesta \$400 o más comprar una onza de oro. Ese es un símbolo cabal y resplandeciente de la

debilitada y decayente posición de la clase dominante de este país y del hecho que tiene que ir a la guerra. De que no puede hacer otra cosa que ir a la guerra para tratar de preservar y resucitar una posición desde la cual pueda dominar la mayor parte del mundo y establecer una vez más su dominación económica y militar.

Por esta razón, en particular, es que no van a poder esperar al margen. No pueden dejar que los británicos, los franceses, los alemanes occidentales, o los japoneses peleen en la vanguardia contra los rusos y sus aliados por años, para luego llegar al final a liquidar el asunto y expandir su imperio. Van a tener que mandar fuerzas E.U. y tropas E.U. a las líneas del frente desde el mero principio de esta guerra. Y la única cosa que impedirá que hagan esto es una revolución aquí, en unión con gente de todo el mundo.

Voltear los Fusiles

No hay que mirar solamente al horror y destrucción de semejante guerra mundial, también hay que ver el hecho de que a medida que continúa la guerra, a medida que todas sus mentiras y promesas sobre el gran imperio americano y su capacidad de derrotar todo lo que le salga al camino, a medida que todos los mitos y las imágenes que han construido de estas invencibles fuerzas americanas sean destruidas en el campo de batalla, y no haya una victoria clara y fácil para ellos; que no sólo habrá horror y destrucción—que es lo único que este sistema siempre trae, de todas maneras—sino que también habrá una cada vez mayor oportunidad para que los esclavizados de aquí, en unión con nuestra clase por todo el mundo, se alcen y derroten finalmente a la clase dominante, para quitárnosla de encima de una buena vez.

Esto es similar al ejemplo aquel que usaba Malcolm X, para referirse a los días de la esclavitud. Él decía: que cuando la casa del amo se incendió, había algunos de los esclavos—los que trabajaban en la casa—que tenían una posición un poquitín privilegiada. Eran los George Meany de su época. O tal vez, algunos de los que se consideran los “grandes artesanos americanos”. Debido a que cuando el amo tenía sobras en la mesa, les daba algunas migajas y además les daba un pedazo de cobija para que durmieran en el suelo de su cocina. Debido a que ellos llegaron a vivir, a comer y a trabajar en la casa del amo, como decía Malcolm X, cuando la casa se incendió, ellos fueron los primeros en correr con un balde de agua, gritando: “¡amo, amo, se nos quema la casa!”. Pero la gran mayoría de los esclavos, los que se partían el lomo y se esclavizaban afuera en el campo, cuando vieron la casa del amo en llamas, no corrieron con una cubeta de agua diciendo: “amo, amo, se nos quema la casa”—¡ellos corrieron a buscar heno o cualquier otra cosa que pudieran echarle al fuego para avivarlo y ayudar a que la casa se carbonizara más pronto!

Y extendiendo un poco la comparación, porque ustedes saben que la cosa va a ir más allá. Porque lo que va a ocurrir ahora no es solamente que va a haber un incendio en su propia casa, sino también van a venir corriendo a buscarnos en su desesperación. Miren lo que los va a obligar a hacer. Van a venir a la carrera a buscarnos para darnos armas, eso que nunca antes querían que tuviésemos en nuestras manos. Desde luego, también van a venir corriendo a buscarnos con sus uniformes y sus órdenes, pero en todo caso van a venir a darnos armas. ¿Se imaginan ustedes lo que hubiera pasado en la plantación del cuento si el amo, no solamente saliera corriendo de su casa gritando que había incendio, sino que también dijera: “¡hay una banda de la otra plantación del otro lado del río!” que está en camino para atacarnos y apoderarse de nuestra plantación—aquí tienen fusiles y uniformes, ¡tienen que ir a proteger nuestra “plantación”! Hubiera sido un completo pendejo. Cualquier esclavo que reconoce cuál es su condición y lo único que va a cambiar esa situación en forma fundamental—es decir, librarse a sí mismo y a todos los demás seres del mundo de la esclavitud, de manera que nunca más, nadie pueda ser amarrado de nuevo con grillos y cadenas de esclavitud; cualquier esclavo que se ha despertado a eso, que ha empezado a levantar la cabeza y ve esa situación, va a decir: “¡Qué se jodan! Dénme el fusil y hasta el uniforme y a ver cuáles son sus cabronas órdenes. ¿Pero de qué carajo me está usted hablando, de nuestra plantación? ¿Una banda que viene a atacar nuestra plantación? Y a mí que diablos me importa eso. Usted váyase a repelirlos, y cuando se encuentre debilitado lo suficiente, yo estaré ahí para acabar con usted, y entonces trataremos con ellos si es que quieren venir aquí a hacer lo mismo que usted ha estado haciendo”.

Y esa es la posición que ha tomado nuestro Partido. Ustedes sigan adelante, vayan y recluten no sólo a los jóvenes, sino también a las jóvenes. Excelente. Tomen estas mujeres y, por la propia necesidad de ustedes, rompan las cadenas que las mantienen en la cocina como esclavas en su propia casa; arrástrénlas al mundo de afuera, dñenles un fusil, vistanlas de uniforme, pónganlas en buena forma física, denles entrenamiento militar, enséñenles habilidades tecnológicas y logísticas. No hagan eso sólo con los hombres, ¡háganlo también con todas las mujeres que pueden conseguir! Tomen a cada mujer y entrénenla lo mejor que puedan. Pero fíjense bien, nosotros sabemos algo—nosotros sabemos que nos están ayudando inmensamente al entrenar a la gente en habilidades

Pase a la página 14

Nueva Cruzada Antievolucionista Maja-Biblias Exigen: Tiempo Igual para la Ignorancia

Al ritmo de miles de biblias en majamiento, los piadosos han lanzado una nueva cruzada americana contra la evolución y la ciencia. Ha comenzado de nuevo la batalla por arrastrar al "creacionismo divino" de nuevo a las salas de clase, darle tiempo igual junto con la teoría de Darwin de la evolución, e inculcar a aún otra generación con la fábula extraña de que el primer hombre fue formado del barro con un beso, de que su compañera fue reproducida agámicamente de costillas flotantes, y de que el universo entero es una reciente creación formada a martillazos en seis

días llenos de acción por un espíritu divino.

Como sabe la mayoría de nuestros lectores, éste es el siglo veinte—y la vieja leyenda de Adán, Eva, Noé, y culebras satánicas es tan válida como la teoría de que la tierra es plana. Ha pasado más de un siglo desde que Charles Darwin documentó convincentemente que las especies evolucionan, una de la otra, a lo largo de millones de años, en la lucha por supervivir y reproducir. Mientras que los viejos fastidiosos, "creacionistas" (como les gusta llamarse estos días a estos hombres tipo

mono que se oponen a la evolución) se merecen toda la mofa y risas que reciben—es importante reconocer claramente que la vida política en la "moderna" sociedad capitalista de E.U. es perfectamente capaz de resucitar las supersticiones más confusas de la antigüedad, imprimiendo en éstas el suspiro de vida y respetabilidad, y usándolas como un garrote contra la rebelión y el pensamiento crítico.

Todo esto es precisamente lo que está ocurriendo. Los "creacionistas" han salido desde debajo de sus rocas en el Cinturón Bíblico rural, se han quitado el polvo, con gratitud han recibido generosos fondos de los capitalistas, y han lanzado una campaña nacional muy bien organizada y coordinada que es concienzudamente dirigida a la mente de los jóvenes y otros. Y están logrando una audiencia.

En por lo menos 11 legislaturas de estado, están pendientes enmiendas que obligarían la enseñanza de la "creación divina" en los cursos de ciencia de las escuelas públicas. En los 27 estados donde existen procedimientos estatales para la adopción de textos, hay una movida organizada para conseguir que los comités que escogen los textos, sólo escojan aquellos textos que den igual jerarquía de importancia al Jardín de Edén junto con la evolución. Las escuelas de Iowa han sido "recomendadas" oficialmente que enseñen ambos. Aun en centros urbanos, como los de Illinois y California, el tema ha sido presentado en legislaturas estatales así como en un número desconocido de juntas escolares. Los "creacionistas" reclaman que en ciudades tan diferentes como Dallas, Texas; Racine, Wisconsin; y Columbus, Ohio, las autoridades escolares son obligadas a enseñar "ambos modelos" en los cursos de ciencia.

Conscientes de que su campaña requiere un asalto frontal contra la ciencia, los "creacionistas" han conseguido efectuar una interesante modificación en su: "La Biblia lo dice, yo lo creo, y eso es todo" monótono y de costumbre. ¡Ellos reclaman que la propia ciencia apoya el cuento del Jardín de Edén! Uno de los dirigentes "creacionistas" de Illinois, el Rev. George Zarras de la organización Mayoría Moral le dijo al *OR* que: "Esta vez tendremos una apariencia halagüeña, como los liberales, usando la 'ciencia pura', y empezaremos con eso. Puesto que esa es la única manera que lo podemos hacer. Esta vez hasta llamamos a la oración en las escuelas tiempos de meditación voluntaria". Un "Instituto para la Investigación de la Creación" ha sido fundado para producir textos "científicos" que "comproben" que la evolución no es científica. Para deslumbrar a los crédulos, el "Institu-

to" reclama que sus descubrimientos son endosados por por lo menos 550 "científicos de alta categoría a nivel de investigación universitaria o en vocaciones de su pericia profesional". Aunque no es de ninguna manera sorprendente que en E.U. los curas encontrarían a 500 bobos con títulos de doctorado que endosaran *cualquier* posición reaccionaria, los creacionistas están haciendo uso de los "expertos" en un intento desgarrado por conseguir respetabilidad científica—y como resultado de esto, igualdad de tiempo en cursos de ciencia.

Un chorro continuo de babeo pseudocientífico mana de este "Instituto", inclusive textos modelos, resoluciones de junta escolar modelos y papeles de posición modelos, todo con el propósito de proveer combustible fundamentalista para los esfuerzos de cabildar y debates en las juntas escolares de una punta del país a la otra. "Estos científicos piensan que todas las pruebas científicas encajan más fácilmente con el Modelo de la Creación que con el Modelo de la Evolución. Ellos no argumentan con los hechos científicos, sino sólo con la interpretación de esos hechos". "Esto significa que el relato de los Orígenes en Génesis es una representación real de simples hechos históricos". La evolución es calificada de "filosofía hipotética, nada más, ni nada menos". Practicando la hipocresía que es innata en las cristiandad, los curas hoy han descubierto solemnemente la separación entre el Estado y la iglesia, y tratan solemnemente de empujarla en beneficio de su causa, diciendo que con enseñar la evolución exclusivamente, el gobierno establece una "religión estatal de humanismo secular". En breve, la investigación razonable, los hechos científicos y cualquier sentido de "imparcialidad" o "libertad académica"—todas demuestran la necesidad de "igualdad de tiempo" para los cuentos de Edén y el arca, los cuales supuestamente contienen cierta validez científica.

Pero claro, nadie se engaña con esta cubierta apenas velada. La "libertad de pensamiento" y el entendimiento científico del mundo son lo último que estas pobres almas santurrónicas tienen en mente. El asunto es la Piedra de Edades y *no* la edad de piedra, como lo dijo William Jennings-Bryan en su defensa de "la creación" durante el famoso juicio antievolucionista de Scopes en 1926.

Todo el movimiento es un grito de batalla para todos aquellos cuya reaccionaria devoción por el statu quo los ha llevado al lado de la cruz. El Reverendo Jerry Falwell, ambicioso director de Mayoría Moral, lo dice: "Queremos hacer regresar a América... a la forma en que éramos". Si dos mil años de investigación científica no pueden hacer nada más profundo que verificar las profecías y leyendas de los antiguos nómadas, entonces la lección es que toda ciencia no es más que tonterías, una pérdida de tiempo que en el peor de los casos puede defraudarnos, y en el mejor, puede llevarnos de regreso a las verdades eternas reveladas por medios divinos hace siglos. El mensaje fundamental de este "creacionismo científico" es abandonar el pensamiento crítico y análisis científico del mundo, y regresar a los valores fundamentales del pio pasado. Y de hecho, ésta ha sido siempre una de las enseñanzas de fondo del cristianismo; al fin y al cabo, ¿qué fue el pecado original sino el haber mordido la fruta del árbol de la ciencia?

Más que nada, la cada vez más desesperada situación de los imperialistas E.U. es lo que crea un ambiente propicio para este movimiento de regresar-a-lo-fundamental. Estos son momentos de prueba para los capitalistas, momentos que requieren que ellos reúnan a todos los que adoran su sistema decayente y los consoliden en una fuerza política de peso. Y estos son

Pase a la página 16

La ideología retrógrada, fanática, y reaccionaria de los majabiblias, bonitamente ilustrada por ellos mismos. Abajo, muestras de literatura creacionista recientemente publicada.



¿CUAL ERA LA APARIENCIA DE EVA?

No se nos dice, pero John Milton en su famoso poema 'Paraiso Perdido' la califica de más bella de sus hijas, Eva'.

Esto no cuesta creer, ya que siendo la corona de la creación de Dios, ella debe haber sido muy hermosa.

¿Era rubia o morena?

La pregunta es válida porque (como nos dice San Pablo en I Cor. 11) el largo cabello de una mujer es su gloria, bien puede estar orgullosa de él.

¿Alguna vez han pensado en este hecho: El hombre es el único primate cuyo cabello de la cabeza jamás para de crecer? (Un cura hindú batió el récord—¡8 metros! (GBR).

Los dibujos de los artista-evolucionistas del hombre-mono ya son bastante malos, pero cuando tratan con la mujer-mono el efecto es verdaderamente pavoroso: de pecho aplastado, nariz chata, boca ancha, cabello corto, desaseada, y por supuesto, siempre oscura. ¡Ninguna rubia! ¡Ninguna belleza sueca!—porque éstas tendrían un aspecto demasiado femenino y humano.

Acuérdense (hay que repetir)—estos dibujos de hombres-monos/mujeres-monos son pura fantasía y ficción.



(Arriba) ¿Un dibujo de un libro de historietas? No. Esto aparenta ser un dibujo autoritativo de los tiempos prehistóricos, aunque la mayoría de los estudiantes de la gramaria saben que los dinosaurios murieron millones de años antes de aparecer en escena el hombre contemporáneo (conocimiento que los creacionistas buscan erradicar).

COREA

Viene de la página 3

únicamente en defensa del Japón, sino para "mantener la paz y seguridad en el Extremo Oriente". El comunicado conjunto firmado por el presidente de E.U., Nixon, y el primer ministro japonés, Sato, en 1969, que sirvió como resumen estratégico de cooperación imperialista E.U.-Japón, contiene una enmienda específica de que "la seguridad de la República de Corea es indispensable para la seguridad del Japón".

Corea fue una colonia japonesa antes de la II Guerra Mundial, después de haber sido ferocemente invadida y subyugada por el Japón en 1921. Corea jugó un rol clave en "la mayor esfera de coprosperidad de Asia Oriental" avanzada por el Japón. Después de la derrota de los japoneses en la II Guerra Mundial, Corea estaba madura para la revolución. En 1945, enormes motines dirigidos por los comunistas barrieron el país. Pero en el sur, fueron violentamente suprimidos en una matanza por las tropas de E.U.

E.U. fue incapaz de extender su supresión hacia el norte debido a la presencia de tropas soviéticas que habían entrado a Corea en la lucha contra el Japón a fines de la guerra. Ya para fines de los 1940, E.U. había establecido una república títere de Corea en el sur. En el norte, Kim Il Sung, líder de las guerrillas coreanas contra el Japón, estableció la República Popular Democrática de Corea como Estado independiente y revolucionario; las tropas soviéticas se retiraron del norte. Desde 1950 a 1953, durante la Guerra de Corea, los imperialistas estadounidenses intentaron aplastar el gobierno revolucionario del norte. China envió a miles de voluntarios para asistir a Corea del Norte en la guerra, y el resultado fue un "empate" que en realidad representó una mayor derrota para E.U.

En los 27 años desde el fin de la Guerra de Corea, pese a frecuentes choques en la frontera, la situación militar en la península ha permanecido estable. Pero lo que está en riesgo en Corea del Sur para E.U. y el Japón (y a un nivel menor, pero todavía considerable, para los imperialistas de Europa Occidental) ha aumentado enormemente. En 1965, como parte de su política de asegurar que un Japón económicamente fuerte fuera un aliado confiable y socio en Asia, E.U. "hizo partícipe" al Japón en el mercado de Corea del Sur, en hecho cediéndole la mayor parte de inversiones directas. (Park Chung Hee, dictador que llegó al Poder en Corea del Sur en 1961, había sido teniente en el ejército japonés durante la II Guerra Mundial). Hoy, los intereses económicos y políticos del Japón en Corea del Sur son tremendos. Claramente, el tener a Corea del Sur bajo su control es indispensable para que E.U. mantenga al Japón dentro de su bloque, y perder el Japón sería devastador para E.U.

La Reunificación de Corea y la Contienda entre las Superpotencias

El fantasma continuamente discutido por los estrategistas E.U., y señalado por los secuaces surcoreanos como motivo por cada nueva atrocidad fascista, es la "amenaza de una invasión por el norte". En realidad, el norte no ha hecho la menor maniobra militar durante la reciente crisis. Pero esto no quiere decir que no estallará una nueva guerra de Corea. Corea del Norte mantiene un ejército grande y poderoso, E.U. tendría que reforzar inmediatamente su guarnición de 40.000 tropas con fuerzas basadas en el Japón y otros sitios. Corea del Norte no está restringida de hacer alguna maniobra militar para derribar al régimen de Seul, debido a alguna consideración de "no intervenir en los asuntos internos de otro Estado". Correctamente, Corea del Norte no reconoce la legitimidad del gobierno títere E.U. en el sur, y en repetidas ocasiones ha expresado su resolución de unificar al país, a la vez que hace claro que desea hacer esto pacíficamente si es posible.

Pero hasta hoy, otros factores han excluido una solución militar al problema de reunificación. Obviamente, un ataque unilateral por parte de Corea del Norte sería descabellado, puesto que embrollaría inmediatamente a Corea

del Norte en guerra con E.U. Por muchos años Corea del Norte ha tratado de tallar un camino centrista entre la URSS y China, manteniendo relaciones más o menos amistosas con cada una, al mismo tiempo que trata de evitar ser satélite de cualquiera de las dos. Pero en años recientes, la URSS y China ambas se han opuesto fuertemente no únicamente a un ataque militar, sino cualquier cosa que perturbara la estabilidad de la península de Corea. Con la llegada del revisionismo al Poder en China y la fortificación de una alianza entre China y E.U., Kim Il Sung se da muy bien cuenta de que en una nueva guerra, la asistencia internacionalista que China le dio al pueblo coreano en los años 1950, no estará allí otra vez. Por su parte, los soviéticos, han considerado históricamente que Kim está muy estrechamente ligado a los chinos, lo cual significa que una Corea reunificada bajo el gobierno de Kim sería una perspectiva muy sombría para los soviéticos—pero, por lo menos hasta hace poco, han tenido otras razones estratégicas por preferir el estatu quo—inclusive, claro está, sus deseos de evitar ser implicados en una guerra directa con E.U.

Además, en este momento, movidas militares por parte del norte contarían con muy poco apoyo popular en el sur. Mientras que muchos surcoreanos desean la reunificación pacífica del país, una invasión por Corea del Norte no sería considerada una "liberación", sino un acto de agresión con el propósito de reemplazar una dictadura con otra. Existen varias razones por las cuales Corea del Norte no es, por lo general, el lugar adonde los surcoreanos miran por su liberación. En primer lugar, pese a que económicamente Corea del Norte demuestra un contraste muy diferente en muchas maneras a lo que es el sur, no es un país socialista, sino un Estado revisionista gobernado por Kim Il Sung—difícilmente el modelo ideal para un pueblo en lucha, desde su punto de vista, para liberarse del cautiverio de una dictadura militar de un hombre. Y la influencia ideológica de la burguesía liberal, así como una constante propaganda contra Corea del Norte y anticomunista producida diariamente por el régimen, también ha tenido su impacto.

Desde que el Partido de los Trabajadores Coreanos, encabezado por Kim Il Sung, llegó al Poder, las condiciones de vida han mejorado y son bastante superiores a las del sur. Y la lucha por guardar la independencia nacional parece, superficialmente, haber tenido éxito en cuanto a que Corea del Norte no ha sido todavía completamente integrada al bloque imperialista soviético—principalmente debido a la política de Kim (basada siempre en el nacionalismo en vez de principios marxista-leninistas) de oponer a China (aun cuando era un país socialista) contra la URSS y vice versa. Durante los tiempos iniciales de las divergencias sino-soviéticas, Kim hasta parecía virarse hacia China, y desde ese entonces frecuentemente ha denunciado al "revisionismo moderno"—pero esto siempre ha indicado nada más que un deseo nacionalista de no ser aplastado bajo la bota soviética. En años recientes, Corea del Norte ha comenzado a jugar un rol activo en el "movimiento no alineado", advirtiendo contra la "dominación por cualquiera de las dos superpotencias". Pero de ninguna manera es Kim Il Sung un marxista-leninista, y en los últimos años ha evolucionado más y más hacia el tipo de revisionismo de Tito, tanto en su política económica nacional como en asuntos internacionales. En efecto, los yugoslavos han sido fuertes apoyantes del rol de Corea del Norte en el "movimiento de no alineados", y a cambio ellos sacaron declaraciones del ministerio de relaciones exteriores de Corea del Norte favorables a los revisionistas europeos del "eurocomunismo".

En realidad, bajo la fachada de nacionalismo fervoroso, Corea del Norte se ha estado resbalando poco a poco hacia la dependencia económica—no únicamente bajo el bloque soviético, sino también bajo el Occidental y el imperialismo japonés. En 1977, Corea del Norte no pudo pagar \$1,2 mil millones de deudas a bancos de Europa Occidental, además de \$300 millones al Japón, y tampoco pudo pagar sus enormes

deudas a la URSS. Pese a que la falta de pagar parece haber sido en cierta medida una política consciente por parte de los coreanos del norte, y no de pura necesidad, tuvieron que realizar nuevos acuerdos humilladores con los diferentes imperialistas para restablecer el crédito de Corea del Norte. Desde ese entonces, la deuda ha seguido aumentando, y hoy se aproxima a \$4 mil millones.

El nacionalismo de Kim Il Sung, pese a que frecuentemente lo ha conducido a tomar una posición fuerte contra el imperialismo, siempre ha ido mano en mano con el oportunismo—y las condiciones históricas que le han permitido a Kim jugar su juego de ratón y gato entre China y la URSS muy pronto se están desapareciendo.

Pero lo que sí es seguro es que los imperialistas E.U. serán obligados a luchar antes de "perder" a Corea del Sur, y ante la actual situación mundial, es extremadamente improbable que el conflicto permanecería como una guerra prolongada al estilo de Vietnam.

Corea del Sur, por tanto tiempo el "paraíso" de la barata mano de obra

para los imperialistas E.U. y japoneses, se está convirtiendo en una pesadilla para los imperialistas. Las tormentas que alcanzaron sus más altas proporciones en la rebelión de Kwangju hoy amenazan con desarrollarse en luchas que podrían derrotar a los monstruos que manejan al país como un campo de labor de esclavos, y también sacudirá de sus bisagras la estrategia entera del bloque imperialista de guerra de E.U. En el presente la situación es extremadamente inestable y complicada, y claramente está sometida a muchas vueltas y re-vueltas. Pero no es una buena situación para los imperialistas de E.U. "La situación es casi demasiado peligrosa como para describirla", florió el anónimo "oficial informado" del Departamento de Estado. Ha sido la poderosa fuerza de las masas en rebelión que está conduciendo a esta "situación peligrosa" hacia un punto crítico. El pueblo de Corea del Sur está proveyendo aún otro recuerdo de precisamente lo excelente que está la situación para las masas de la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo entero. □



Hacer que el Mensaje de la Voz del Partido Comunista Revolucionario Atraviese los Muros de las Prisiones

Hay miles de hermanos y hermanas detrás barras que han rehusado ser aplastados y corrompidos en las mazmorras de la clase capitalista; que anhelan y necesitan el Obrero Revolucionario.

Esta arma de revolución sigue pasando por las manos de un número de presos muchas veces mayor del número que ahora se suscribe a ello. Estos presos se están convirtiendo rápidamente en una parte de la Conspiración de Redes del Obrero Revolucionario detrás de los muros de las prisiones—más y más presos que nos escriben para pedir suscripciones al Obrero Revolucionario. La siguiente es una carta típica de las muchas que recibimos de presos:

Al: PCR 10 de diciembre 1979

Les escribo para acusar recibo de mi primer periódico, Vol. 1, No. 31, fechado 7 de diciembre... con la ayuda del O.R. podemos dirigir el futuro, yo y algunos de mis camaradas estamos estudiando las líneas del PCR. No tenemos todos los materiales necesarios porque la mayoría de nosotros no tenemos fondos y puesto que estamos en aislamiento, no tenemos mucha literatura. Si ustedes nos facilitaran la continuación de nuestros estudios, haríamos el mejor uso de ello. Difundiré el periódico a todos los que lo lean.

En lucha revolucionaria,
Un preso en una
Prisión de Máxima Seguridad

Haz cheques pagaderos a RCP Publications
Envía a: Revolutionary Worker Prison Subs
P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654

Kennedy

Viene de la página 9

propio capitalismo. Es cuestión de color. Son ustedes, el pueblo blanco racista quienes mantienen suprimido al negro. Y más que nada, ¡qué importan esas manifestaciones! ¡No puede dejarse en manos de la gente en las calles! Y la represión policiaca no tendrá resultado (por cierto). ¡Sólo la legislación en el congreso puede resolver el problema y salvar a la nación!

E inclusive Schlesinger admite: "además, los negros estaban en las calles, y el presidente pensó que perdería el control sobre una situación cada vez más peligrosa a no ser que ejerciera liderato".²⁹ Robert Kennedy fue igual de sincero. Era necesario conseguir.

"...no sólo la aprobación de la legislación, sino lo que a mi parecer, era más importante inclusive, cobrar la confianza del la población negra en su gobierno... Yo pensé que había un gran peligro en perderlo a no ser que tomáramos un paso muy significativo... Obviamente hay una revolución dentro de una revolución en el liderato negro. Podíamos ver que la dirección de Martin Luther King se le escapaba a favor de algunas de estas personas jóvenes, quienes no tenían ninguna creencia ni confianza en el sistema de gobierno... y pensaban... que la manera de tratar con el problema era comenzar a armar a los negros jóvenes y enviarlos a las calles, lo cual yo no creía ser una solución muy satisfactoria..."³⁰

Como dijo Malcolm X: "los negros estaban allá en las calles. Hablaban de cómo iban a marchar en Washington. Justo en ese tiempo estalló Birmingham, y los negros en Birmingham—recuerden, ellos también estallaron. Ellos comenzaron a apuñalar a los blancos racistas y golpearlos por la cabeza—sí, lo hicieron. Fue entonces que Kennedy envió tropas, allá a Birmingham. Después de eso, Kennedy habló por la TV y dijo: 'ésta es una cuestión moral'. Fue entonces que dijo que iba a hacer una ley pro derechos civiles. Y cuando mencionó la ley pro derechos civiles y los blancos racistas del sur comenzaron a hablar de cómo iban a boicotearla u obstruirla, entonces los negros comenzaron a hablar—¿acerca de qué? De que iban a marchar en Washington, marchar al senado, marchar a la Casa Blanca, marchar al congreso y paralizarlo, detenerlo, no dejar que procediera el gobierno... Era la gente común que estaba allá en las calles. Aterrorizó al hombre blanco, aterrorizó a la estructura de poder blanca".³¹

Y Martin Luther King dijo: los negros ya estaban en las calles; mejor que marcharan bajo un liderato no violento. Kennedy dijo: detener la marcha, eso no es lo que queremos, eso no es lo que necesitamos. Pero King dijo que si detenan a la marcha, el pueblo podría recurrir a líderes nuevos y desesperados.³²

Malcolm la calificó de "Farsa a Washington". Schlesinger admite que "si la marcha no podía atajarse, los Kennedy decidieron que tendría que convertirse en un éxito".³³ Malcolm la denunció por lo que fue:

"Que se cancele", dijo Kennedy, 'miren, ustedes están dejando que toda esta cuestión se vaya demasiado lejos'. Y el Viejo Tom dijo: 'Patrón, yo no puedo pararla, puesto que yo no la comencé'. Les digo lo que dijeron ellos. Ellos dijeron: 'Estos negros están haciendo las cosas por su propia cuenta. Están llenando más rápido que nosotros'. Y aquel viejo y astuto zorro, él dijo: 'Si Uds. no están en la marcha, yo los pondré en ella. Yo los pondré a su cabeza. Yo la endosaré. Yo le daré la bienvenida. Yo la ayudaré. Yo me sumaré a ella'.³⁴

Y eso es precisamente lo que hicieron los Kennedy. Robert nombró a un hombre del Departamento de Justicia para establecer un equipo de personas para planear y coordinar todo aspecto de la Marcha a Washington en aquel agosto de 1963.

Los Kennedy querían asegurarse de que King permaneciera a la cabeza del movimiento pro derechos civiles, y de que ellos estuvieran allí mismo rodeándolo. "Bobby, Martin y John" zumbaba la canción sensiblera unos pocos años después. Y como siempre, querían estar absolutamente seguros de que los revolucionarios quienes podrían disputar este liderato, quienes podrían apartarlo del callejón sin salida del reformismo burgués, fueran eliminados. Cuando J. Edgar Hoover amenazó de que había un comunista trabajando con King, los hermanos Kennedy tomaron en serio la amenaza. JFK habló aparte con King en el jardín de rosas de la Casa Blanca y le dijo que tendría que deshacerse de Stanley Levinson, abogado rico y liberal de la costa del este quien se había hecho asistente de King y quien de ninguna manera era un verdadero comunista, y muy seguramente, ni siquiera un militante del Partido Comunista.

King abandonó a Levinson, pero Hoover seguía insistiendo. El quería interceptar a King para asegurarse de que no tenía ningún contacto "subversivo". Los Kennedy al principio parecían reacios a arriesgar tal movida, pero eventualmente acordaron de que era una buena idea, y el 24 de julio de 1963, Robert Kennedy autorizó la interceptación. ¡Ni siquiera necesitaron la legislación "liberalizada" sobre la interceptación que JFK había votado en contra mientras estaba en el senado! El hecho de que Hoover siguió interceptando a King cinco años después, grabando sus aventuras en el dormitorio y tocándolas para su propio deleite y el de varios oficiales gubernamentales a quienes él circulaba las grabaciones, fue "explicado" por Schlesinger como algo de un descuido. Bobby no se dio cuenta de que habían seguido interceptando después del periodo de tiempo que él había autorizado. Oh, claro.

Entre muchas personas hoy día, una cosa esencial por la cual se recuerda la administración de John F. Kennedy y la cual contribuye a rellenar la leyenda de los Kennedy, es el rol de Kennedy en encarar a las compañías del acero en los primeros días de su administración, presionándolas a rebajar los precios que habían alzado. Entre los que alabaron la acción de Kennedy, y contribuyeron al mito, estaba el revisionista Partido Comunista, E.U. Como analizó el rol de éste el Partido Comunista de China: "Ellos calificaron la acción de Kennedy al apoyar el grupo de Rockefeller en su ataque contra el grupo de Morgan durante el incidente de 1962 con respecto a los precios del acero, de haber 'despertado de nuevo la tradición antimonopolista de los americanos' y 'prestado un gran servicio'".³⁵ La realidad era considerablemente diferente. Kennedy había trabajado un tratado secreto con Roger Blough, Presidente de U.S. Steel, y la USWA (unión de los obreros del acero) para que los charros de la unión no pidieran un aumento en los salarios en 1962, y U.S. Steel no alzara de manera significativa sus precios. Un tratado de no alzar los salarios, como lo fue éste con U.S. Steel, hubiera sido equivalente a un acuerdo con el resto de las compañías del acero, y hubiera tenido el efecto de ponerle límite a las demandas para más altos sueldos en casi todas las otras industrias. Pero Blough rompió con el acuerdo y aumentó considerablemente los precios del acero. Kennedy se enfadó, esto arruinaría el tratado. Así que presionó a Blough y lo obligó a abrogar, por el momento, la subida de precios. Eso es todo. Esa fue la base para que Kennedy se convirtiera en David el matador de gigante. Es ridículo decir que Kennedy era antimonopolista, o anti negocios grandes. Miren a la gente que él agrupó en torno suyo en el gobierno: Secretario de Defensa, Robert McNamara, presidente de Ford Motor Company; en el Departamento de Estado, Dean Rusk, recién salido de la presidencia de la Fundación Rockefeller; John McCloy, anterior presidente del Banco Chase Manhattan de Rockefeller; para la CIA, John McCone, gran accionista en la Compañía Standard Oil de Rockefeller; Vice Secretario de la Defensa, Roswell Gilpatrick, presidente de "Demócratas para Rockefeller" en 1958; en la Tesorería, Douglas Dillon, jefe de la Dillon, Read & Cia., ligada a Rockefeller.³⁶

V. "Nuevas Fronteras"—Desde Playa Girón a Vietnam

Los Kennedy establecían un nuevo estilo, o una nueva estrategia, para los líderes políticos de E.U. Reconociendo la imposibilidad de ignorar las crecientes presiones de los movimientos de masas de aquel tiempo, ellos rechazaron la idea de sólo depender de la táctica de fuerza abierta e intimidación para apaciguar el movimiento del pueblo, por ser ésta futil, aunque ellos demostraron vez tras vez que estaban muy dispuestos a utilizar la fuerza y la violencia. Hicieron movidas para declarar su simpatía y apoyo por tales movimientos, para ponerse a sí mismos a su cabeza a fin de determinar su ritmo y dirección.

La situación internacional presentó nuevas oportunidades y serias amenazas a los imperialistas de E.U. y sus jóvenes y listos voceros a principios de los 1960. Aquí, al igual que en la situación doméstica, los Kennedy emplearon el mismo modelo, aunque debido a la agudeza de las contradicciones, se destaca más claramente por ser un doble puñetazo: las palabras de liberación para velar las armas de guerra y represión.

En el periodo que siguió a la guerra, las condiciones parecían ser extremadamente favorables para el Imperio Americano. A pesar de que había sufrido ciertos reveses en Europa Oriental, E.U. ejerció una influencia poderosa en los países rendidos por la guerra en Europa Occidental. Y los imperialistas E.U. rápidamente comenzaron a agarrar para sí mismos el rol dominante en las colonias y ex colonias de las potencias europeas. A secuela de la guerra, los movimientos de liberación en estos países subdesarrollados señalaron un fin a los tiempos de colonialismo europeo de rienda suelta y prometían nuevas posibilidades para el neocolonialismo E.U., el cual trataría de meterse en los países de Asia y Africa bajo una bandera "anticolonial". "La lucha mundial contra el imperialismo—la extensión del nacionalismo es el factor más potente en los asuntos exteriores hoy en día", dijo John Kennedy en 1960.³⁷ Habló en contra de los continuados esfuerzos de los franceses por aferrarse a su colonia en Algeria, y se había opuesto a los argumentos presentados por John Foster Dulles a favor de la continuada ayuda de E.U. a la guerra colonial francesa que iba fracasando en Indochina.

Pero cuando esa lucha contra el imperialismo, y la extensión del nacionalismo, amenazaron con privar a E.U. de una de sus más queridas colonias, Cuba, Kennedy no vaciló en utilizar la fuerza para mantenerla. Antes de ser elegido, Kennedy había descrito a Castro como "parte del legado de Bolívar", y la revolución cubana como resultado "de la frustración de aquella revolución anterior que ganó su guerra contra España, pero dejó casi intacto el orden feudal indígena".³⁸ Después de su elección, Kennedy entró en el complot del gobierno E.U. para invadir a Cuba con un ejército abigarrado entrenado por la CIA y compuesto de exilados cubanos. Más tarde Robert Kennedy trató de justificar el plan que acabó en un desastre para los imperialistas E.U. en la Playa Girón: los consejeros del plan, dijo él: "habían sido encomendados por su [de JFK] antecesor, por lo tanto él creyó que podía confiar en ellos, y cuando ellos dijeron que este plan tenía más probabilidades de ser exitoso que el plan en Guatemala [donde la CIA había derrocado el gobierno de Arbenz elegido popularmente en 1954, e instalado un dictador militar pro E.U.] cuando las fuerzas armadas lo revisaron y dijeron que era un plan bueno, entonces él prosiguió".³⁹ Tanto da su apreciación por el "legado de Bolívar".

Pero Bobby presentó un motivo principal aún más divertido por la decisión de su hermano de tratar de derrocar a Castro: "realmente no había ninguna alternativa más que aceptarlo. Había que sacar de Guatemala y Nicaragua [donde habían sido entrenados por la CIA] a estos hombres [ejército exilado de invasores]; y si los trajéramos de vuelta a E.U. y los dejáramos sueltos, podría causar un problema tremendo tanto aquí en este país como en el ex-

tranjero".⁴⁰ Así, según Bobby, la cola meneaba al perro—una aberración de la naturaleza que llegaría a ser una verdadera estampa de la zoología kennediana.

Pero aunque los Kennedy de algún modo hayan sido castigados por su derrota en la Playa Girón, eso no puso fin a sus complots atolondrados y asesinos para deshacerse de Castro. Robert Sherrill describe a JFK encerrándose "vez tras vez con sus compinches políticos para discutir si matar, y cómo matar, a Castro—¿dulces envenenados? Magia. ¿Espada?"⁴¹ Schlesinger prosigue en gran detalle a negar que los Kennedy sabían algo de los numerosos intentos de la CIA por asesinar a Castro después del desastre de la invasión. Pero en realidad, el poner fin a su desafío a la hegemonía de E.U. en las Américas se convirtió en una obsesión. Los hermanos Kennedy llamaron al General Edward Lansdale, anteriormente jefe de estación de la CIA en Vietnam, y agente que había trabajado con Ramón Magsaysay en las Filipinas para desarrollar planes contrainsurgentes contra las fuerzas de liberación dirigidas por los comunistas en los años 1950. Dijo Robert Kennedy:

"Mi plan es revoltar las cosas en la isla con espionaje, sabotaje, desorden general, manejo y operado por los propios cubanos con todo grupo menos los batistaístas y los comunistas. No sabemos si tendremos éxito en derrocar a Castro, pero a mi parecer, no tenemos nada que perder".⁴²

El plan, apodado Operación Mangosta, fue finalmente abortado con la intensificación de los eventos en torno a la crisis de los proyectiles en Cuba en octubre de 1962.

Los imperialistas E.U. enfrentaban dos principales amenazas internacionalmente, las cuales ellos ligaban juntas. La primera venía de los nuevos imperialistas de la Unión Soviética. Después de la toma del Poder por Jruschov y sus socios revisionistas luego de la muerte de Stalin, se había lanzado a la Unión Soviética por un camino de restauración capitalista y expansión imperialista. A pesar del hecho de que los Nuevos Zares en el Kremlin no podían en ese momento desafiar a E.U. en una confrontación directa—definitivamente se expandían y lograban cierto éxito, como en Cuba, donde la revolución que había echado fuera a E.U. se degeneró, y se convirtió en un peón de la URSS.

La segunda amenaza venía de las luchas de liberación nacional en Africa, Asia, y América Latina, las cuales presentaban un peligro a la resolución de los imperialistas E.U. de aferrarse a sus neocolonias e implantar firmemente la bandera E.U. en los hoyos de poste escavados por las potencias coloniales europeas. Los soviéticos, a pesar de los cuidados de Jruschov, estaban igualmente ansiosos de cometer incursiones en esos países, y mientras E.U. se hacía pasar por anticolonialismo europeo, los soviéticos, de ningún modo denunciados totalmente todavía ante el mundo por ser revisionistas y pseudocomunistas, se hacían pasar por los aliados de las luchas de liberación y adversarios del imperialismo E.U. Ambos trataban de meter la mano sobre las masas en estas regiones. Al mismo tiempo, cualquier esfuerzo de estos países por ganar una verdadera independencia económica y política era adverso a ambas potencias imperialistas.

Kennedy puede haber sido una nueva especie de Guerrero Frío, pero con todo, era un Guerrero Frío. En su campaña para su elección y después, él subrayó la importancia de las negociaciones ("nunca temeremos las negociaciones") y habló en términos "esclarecidos" de "reunirse en la cumbre y no al borde". Ya que E.U. decididamente era superior militarmente a la URSS en aquel tiempo, había motivo por tales "conferencias en la cumbre"—podían intimidar a los soviéticos. En 1962 en Laos, Jruschov se echó atrás frente a las amenazas de E.U. de intervenir militarmente y presionó al Pathet Lao, quienes controlaban la mayor parte del país, a aceptar un gobierno "neutralista" pro E.U. En Cuba, Jruschov retiró los proyectiles soviéticos, aparentemente mortificando mucho a Castro. Pero por

Pase a la página 15



Bob Avakian en D.C.

Viene de la página 10

técnicas, al enseñarle comprensión logística, al ponerla en buena condición física, al ponerla en forma para luchar una guerra, porque nosotros sabemos que en última instancia, ellos no van a poder contar con esas tropas.

Con toda seguridad, los veteranos que me escuchan saben de lo que estoy hablando—el que no lo sepa, averigüe, pregúntele a alguien que haya estado en el servicio militar. ¿Quieren saber por qué no pueden ganar una guerra los imperialistas? No es sólo porque su causa es injusta. No sólo porque tienen que saquear y agredir pueblos enteros de países por todo el mundo. No es sólo porque tienen que conseguir gente para que luche por una causa injusta, que no tiene más propósito que acumular más riquezas y hacer más posible la rapiña por parte de un puñado de gángsteres y ladrones sanguinarios, sino como reflejo de ello y como resultado directo de ello, la mera forma en que entrenan a sus tropas muestra el por qué en el fondo no podrán derrotar una guerra revolucionaria de un

pueblo alzado, no obstante cuántas derrotas y retrocesos pasajeros suframos en el proceso. Los veteranos saben de lo que estoy hablando. ¿Cómo los entrenaron para combatir en el ejército? Su único objetivo es convertirlos en una máquina de combate ciega, ignorante, que no piensa y no pregunta. Eso es lo único que ellos pueden hacer. Ellos no se atreven a tener discusiones políticas reales y a dejar que la gente discuta libremente, buscando respuestas a la pregunta: ¿por quién deberíamos luchar y para qué?. De manera que la forma en que entrenan a sus tropas es tratar de degradarlas y humillarlas, de extirpar toda raíz de rebeldía, todo espíritu de cuestionar cualquier autoridad. Ellos le gritan a uno: "tú, asqueroso, crápula, maricón, niño consentido de su madre, ¡a levantarse! Yo creía que ustedes eran duros, pero miren a este floripondio aquí".

Miren, les diré una cosa. Adelante, sigan entrenando a sus ejércitos así, porque esa es la única forma en que ustedes los podrían entrenar. Y precisamente ahí mismo vemos cómo ustedes nunca serán capaces de derrotar en el campo de batalla a las masas despiertas políticamente. Porque esas mismas personas en quienes ustedes confían, con quienes cuentan para que peleen por ustedes, provienen de nuestras filas, provienen de nosotros. Ustedes los arrancaron de entre nosotros a punta de un fusil y los han humillado y degradado y han tratado de mantenerlos ignorantes;

pero nosotros vamos a estar entre ellos. Vamos a estar adentro de su propio ejército, trabajando para desintegrar y para educar políticamente las filas de sus propias fuerzas armadas, hombres y mujeres. Las células y ramas del PCR van a crecer de un extremo a otro de este país, de un extremo del mundo al otro, ¡ahí adentro del ejército imperialista de este país!

Y no es que sea descuidado al hablar así, porque no hay una maldita cosa que puedan hacer al respecto y les voy a decir porqué. Ustedes no sabrán cuáles serán nuestras tácticas; no conocerán nuestros métodos. Ustedes no sabrán en ningún momento cuál de esas personas a quienes están insultando y gritando órdenes, ¡es la que va a asumir la dirección para cortarles el pescuezo cuando llegue la hora! Ustedes no sabrán cuál de entre ellos es el que distribuye el *Obrero Revolucionario* y demás literatura y propaganda de nuestro Partido, secretamente entre las tropas, ni cuáles son los que, cuando ustedes se emborrachan y se embotan, conducen a las tropas secretamente en la noche a discusiones políticas bajo el pábilo de una vela, donde se debate acerca de quiénes son nuestros verdaderos amigos y nuestros verdaderos enemigos, contra quién deberíamos realmente disparar y con quién nos deberíamos unir realmente para continuar nuestras operaciones militares, con qué propósito y hacia qué fin. □

(Será continuado)

Crisis Revisionista y los Refugiados Cubanos

La reciente emigración masiva de cubanos a Estados Unidos—la cual alcanzó a 60.000 personas antes de intervenir la administración de Carter para poner alto a la inundación que había calculado podría alcanzar a 250.000 o más—tiene sus raíces en la crisis más severa de haber apresado a la economía neocolonial cubana dominada por los soviéticos, desde que el régimen de Castro tomó el Poder. Pero el éxodo masivo desde la isla de 9 millones de habitantes es también, en parte, consecuencia de una oleada de viaje a Cuba, oficialmente sancionada, de más de 10.000 cubanos exilados cada mes durante los dos años pasados—uno de los "frutos" de las negociaciones directas entre el régimen de Castro y los reaccionarios líderes exilados.

21 años después del derrocamiento de la dictadura de Fulgencio Batista respaldada por E.U., la economía de la isla bajo la opresión soviética es sospechosamente similar a sus características iniciales de 1959: abrumadoramente dependiente de la exportación de azúcar e impotentemente endeudada a su "amigo y protector" imperialista. La nación tiene poca moneda de convertibilidad con la cual financiar nuevo desarrollo económico o variación; cada caída del precio mundial de azúcar significa una inevitable y severa dificultad económica doméstica. La integración de Cuba a COMECON, bloque de comercio de países de Europa Oriental dirigido por la URSS, no ha traído la cornucopia de "la división internacional de la labor", que la propaganda soviética y cubana se imaginaron. El rol de Cuba en "la división internacional de la labor" es prover azúcar y de vez en cuando un cigarro habanero para los importantes del Partido en Moscú y de otras capitales de Europa Occidental. A cambio, Cuba recibe \$3 mil millones al año en subvenciones soviéticas, principalmente en la forma de precios de azúcar mucho más altos que los del mercado mundial.

Pero claro, el asegurar una provisión regular de azúcar y cigarros no es el máximo interés de los soviéticos en Cuba. Castro tiene otro principal artículo de exportación: cuerpos humanos, con los cuales se rellena uniformes y se embarcan como si fueran sacos de azúcar para ir a combatir y morir por las intrigas neocoloniales de los soviéticos en Angola, Etiopía, y otras partes de África. Además, la máscara de Castro como "revolucionario del tercer mundo" y "líder de los no alineados" ha cobrado innumerables beneficios políticos para los soviéticos, a quienes Castro regularmente elogia en foros internacionales como el "aliado natural del tercer mundo", mientras que critica cualquier sugerencia de que

sus propios credenciales como no alineado son sospechosos.

Pero la invasión soviética de Afganistán ha causado grave daño al prestigio de Castro, al ser un "líder mundial" que docilmente se alineó en elogiar servilmente a las tropas soviéticas por su "asistencia internacionalista y asistencia fraterna a su vecino fraternal Afganistán". Como ha sido indicado por los analistas del imperialismo E.U., sin embargo, esto no ocurrió sin un poco de aparente presión soviética y un período de silencio oficial desde La Habana.

En el año pasado, la situación económica en Cuba se ha precipitado a profundidades mucho peores que cualquier otra desde 1959. Esto ha provocado algunas reorganizaciones sin precedente en el gobierno y una serie de declaraciones sorpresivas por líderes del gobierno cubano, inclusive un tal llamado "discurso secreto" pronunciado por Fidel Castro ante la Asamblea Nacional el diciembre pasado.

En su "discurso secreto", que convenientemente alcanzó llegar a las manos de cada analista mercenario de E.U., el propio Castro pinta un cuadro desconsolador del "socialismo" en Cuba. Señala la destrucción de la cosecha nacional del tabaco por enfermedad (sin mencionar que la catástrofe ocurrió en por lo menos un sector por haber sembrado una especie de tabaco búlgaro que no tiene ninguna resistencia a pestes tropicales) y un nuevo "pudrimiento de planta" que probablemente destruirá 25% de la cosecha de azúcar, como las mayores causas de las dificultades de la economía nacional. Pero luego procede a decir que Cuba está plagada con crimen en las calles, ausentismo en el trabajo, alto desempleo, "síntomas de corrupción", y un gran sector de la población "acostumbrada al robo diario".

"Algunos han dicho que estamos pasando dificultades", se informa que Castro ha dicho. "Esto da la impresión de que estamos cruzando una corriente, un río".

"Sería más correcto decir que estamos navegando en un mar de dificultades. Ya hemos estado en este mar por algún tiempo y continuaremos en este mar... La playa está bastante lejos".

Castro también admitió la dependencia total de Cuba en el bloque COMECON, y se quejó de que Cuba tuvo que matar ganado temprano debido a que Bulgaria no cumplió con su promesa de substancias alimenticias, mientras que Cuba tuvo que aplazar planes de desarrollo debido a que esperaba madera y cemento de la Unión Soviética. ¿Castro hasta sugirió servilmente enviar una fuerza de 10.000 trabajadores cubanos a cosechar la madera en el bosque de Siberia!

Enfrentando una severa ración de alimentos, creciente desempleo debido al cierre de varias fábricas elaboradoras del tabaco y otras empresas, y la verdadera perspectiva de hambre en la isla, el hermano de Fidel Castro, Raul, fue designado principal vocero de asuntos económicos y pronto comenzó a difundir la misma línea de Fidel en discursos públicos que pronto fueron distribuidos por todo el país. Declarando que Cuba "ya no podía seguir culpando al bloque E.U. por sus problemas económicos", Raul Castro dijo que ya hace mucho que Cuba hubiera sufrido una bancarota si no hubiese sido por los \$9 millones diarios en ayuda soviética, y lloriqueó que "Cuba es perseguida por el fantasma de desastre económico y bancarota, con la consecuencia de gente pasando hambre y centenares de miles de desempleados". Dirigiendo mucho de su ataque contra "la ociosa clase obrera" cubana, Raul Castro, en coro con la máquina de propaganda cubana, han predicho repetidamente que Cuba no puede esperar muy pronto ningún mejoramiento material, y que de hecho las cosas se empeorarán.

Este tema recurrente vino acompañado por una nueva oleada de represión en Cuba, en contra de las nuevas señas de agitación contra Castro (de cuál cuartel político no está claro) por lo que los hermanos Castro califican de "pequeños grupos de intelectuales pasando juicio sobre la revolución". Se tomó medidas enérgicas contra el mercado negro, resultando en el arresto de más de 3.000 personas, principalmente por delitos menores así como una nueva "campana contra la muerte y el robo", tomando la forma principalmente de agentes secretos arrastrando a la gente de la transportación pública por cometer una ofensa contra una de las quejas favoritas de Fidel—no pagar el pasaje.

A fines de 1978, el gobierno cubano inició una serie de tentativas secretas con líderes cubanos reaccionarios exilados en E.U., en un intento de establecer un "diálogo" entre el gobierno y los exilados. La iniciativa resultó en un "Comité de 75" exilados, inclusive varios veteranos de la invasión de Playa Girón, distinguidos cubano-americanos—banqueros, y otros "educadores", periodistas, curas y hombres de negocio". Castro ordenó un fin al uso de la palabra "gusano" en la prensa cubana en referencia a los exilados en E.U., quienes siempre han estado bajo el liderazgo político de la burguesía rica y la pequeña burguesía pro E.U. y pro Batista que huyeron del país en 1959. "La palabra gusano fue apropiada en lo renido de la lucha y en la pasión de la lucha", dijo Castro a un grupo de periodistas exilados durante la visita del "Comité de 75", pero desde hoy en adelante el nuevo

vocablo será: "la comunidad cubana en el extranjero"

Como resultado de las negociaciones, Castro pronto ordenó la puesta en libertad de miles de presos políticos reaccionarios pro Batista que se encontraban en la cárcel, permitiéndoles emigrar a E.U. Además, fue levantada casi toda restricción contra viajes entre Cuba y E.U.

El régimen de Castro tuvo varios objetivos en hacer estas movidas. Uno de ellos era establecer una amplia base de influencia política entre la "comunidad cubana en el extranjero". Las iniciativas resultaron en una ruptura dentro de lo que anteriormente había sido un bloque monolítico anti-Castro de organizaciones de exilados cubanos. Algunos negociantes cubano-americanos se apresuraron para tratar de aprovecharse de las fáciles ganancias, preparando inmediatamente "vacaciones en La Habana" para turistas, y fijando sus miras en la posibilidad eventual de reestablecer operaciones económicas dentro de la propia Cuba. Castro también esperaba (en vano, como ha resultado, especialmente cuando la "crisis sobre la brigada de combate soviética en Cuba" apareció en los titulares) que disminuyendo la oposición en la comunidad exilada abriría el paso para poner fin al embargo de comercio impuesto por los imperialistas E.U. y para la normalización de relaciones con E.U.—movidas que la propia URSS debe haber alentado. Además, una inundación de cubanos exilados con mucho dinero para gastar que fueran a visitar parientes y quedarse en hoteles de precios exorbitantes proveería a Cuba con cierta cantidad de moneda firme del extranjero que tanto necesitaba.

Pero la masiva afluencia de exilados cubanos a la isla, que rápidamente incrementó a 10.000 personas por mes, inevitablemente tendría un gran impacto político sobre el pueblo cubano. La abrumadora mayoría de los exilados que fueron a Cuba eran elementos políticamente reaccionarios que habían logrado, mediante sus conexiones de negocio en E.U., sus recursos sacados de Cuba durante el tiempo de la revolución, y favores especiales otorgados por la clase dominante E.U. por los muchos servicios rendidos durante los años, un alto nivel de prosperidad material. El análisis noticioso del *Miami Herald* de agosto de 1979, señalando una "nueva oleada de cubanos en bote" que ya en ese tiempo habían comenzado a aparecer en las playas de Florida (pese a que esta oleada parecería un goteo en comparación con lo que estaba por venir), resumió el impacto político de cubanos exilados que regresaban de la siguiente manera:

1) Exilados cubanos que regresaban han difundido propaganda de que los cubanos en E.U. no podían encontrar trabajo o eran explotados por salarios inferiores.

2) La ropa y deseables bienes de consumo que eran llevados a la isla por visitantes chocaban agudamente con la austeridad cubana, despertando nueva-

Pase a la página 17

Kennedy

Viene de la página 13

supuesto, inclusive el ganar estas confrontaciones obligó a E.U. a darse cuenta de que enfrentaba un creciente rival—y lo obligó a ser tanto más sanguinario. Kennedy lanzó una acumulación progresiva de armas no bien subió a la presidencia.

Inclusive el muy presagiado discurso de inauguración de Kennedy, que ha sido de lo más promovido por sus llamados altivos a “no preguntar lo que tu país puede hacer por tí, sino lo que tú puedes hacer por tu país”, fue una tan excelente obra Guerrreadora Fria como las emitidas anteriormente—y una tonada y pedazo de demagogia que a los imperialistas les encantaría oír más del púlpito presidencial hoy día. Trató exclusivamente con los problemas del exterior. Esta era la “hora de máximo peligro” declaró él. “Que sepa toda nación, ya sea que nos desee el bien o el mal, que pagaremos cualquier precio, cargaremos cualquier peso, enfrentaremos cualquier penuria, apoyaremos cualquier amigo, nos opondremos a cualquier enemigo, a fin de asegurar la supervivencia y el éxito de la libertad” (léase: imperialismo E.U.).⁴³

Su principal divergencia con Eisenhower y John Foster Dulles era que él se oponía a confiar enteramente en las armas nucleares. Kennedy y sus consejeros argumentaban a favor de la necesidad de mejorar y expandir las fuerzas convencionales de E.U. que podrían usarse contra los soviéticos en Europa o en guerras locales en cualquier parte del mundo. En un discurso pronunciado nueve meses después de su inauguración, Kennedy había declarado que “Estados Unidos no es ni omnipotente ni omnisciente—que constituimos sólo el 6% de la población mundial—que no podemos enderezar cada mal ni revocar cada adversidad—y que por lo tanto no puede haber una solución americana para cada problema mundial”.⁴⁴ Pero claro, en cuanto al punto de vista imperialista, la retórica de JFK era totalmente compatible con la demanda hecha durante su campaña de que “Debemos recobrar la capacidad de intervenir de manera efectiva y rápida en cualquier guerra limitada en cualquier parte del mundo”.⁴⁵

Los titulares fueron entregados a las promesas. “África para los africanos”, declaró el subsecretario de Estado de Kennedy, Soapy Williams “¿Para quién más sería?” preguntó el presidente con cara seria. En la ONU, Kennedy suscitó esperanzas cuando hizo que el Embajador Adlai Stevenson votara a favor de una resolución introducida por Estados africanos y asiáticos para investigar la guerra librada por Portugal para repeler las fuerzas de liberación en Angola. ¿Por qué no denunciar un poco a esos horribles imperialistas europeos?

Quizá la “innovación” más famosa de Kennedy en la esfera de promover la imagen de E.U. como el bueno fue el Cuerpo de Paz. Miles de jóvenes estudiantes idealísticos, junto con cientos de agentes de la CIA, fueron enviados al extranjero para preparar la infraestructura de esos países subdesarrollados para mayor penetración del capital E.U. Quizá el carácter progresista de este programa se ilustra mejor con una de sus más famosas participantes—la Srta. Lillian Carter (conocida por el comentario: “Alquilame un Asesino”), cuyo título de ama de esclavos ahora esperan que se use no sólo por la gente negra en su plantación de cacahuetes, sino también se supone ser un apodo “cariñoso” por el cual todo el país la conoce.

En América Latina, la Alianza para el Progreso recibió la mayor importancia en cuanto a las relaciones públicas. Prometía efectuar una revolución económica y social en los países del hemisferio sur. “Si la Alianza para el Progreso se pone en total funcionamiento”, dijo Robert Kennedy en 1963, “si se pone en efecto reformas sociales, económicas y políticas, entonces el comunismo y el castrismo se derrumbarán en América Latina”. “Según los esquemas kennedianos, la manera de mitigar el sentimiento antiimperialista yanqui entre las masas era promover

grandiosas promesas de reforma y ayuda económica, y realizar condiciones favorables para una más masiva penetración económica E.U.

Se escogió a Chile como país piloto en el cual probar la Alianza. El revolucionario líder chileno, Jorge Palacios, analizó el propósito de la Alianza:

“A través de dicha política se perseguía en el aspecto económico, dos objetivos básicos: por un lado, contribuir a desarrollar el capitalismo dependiente, obteniendo, al mismo tiempo, el control por parte de los inversionistas norteamericanos del sector más rentable de la industria manufacturera; por otro lado, sobre la base de ese desarrollo capitalista subordinado al capital monopolista, se deseaba ampliar allí a ciertos sectores industriales de EE.UU., los mercados de venta de maquinarias, tecnología, materias primas, repuestos, etc. En el aspecto político, se trataba de utilizar las reformas necesarias a ese desarrollo capitalista (algunas de ellas opuestas a los intereses de la oligarquía terrateniente y de ciertos monopolios criollos), para desarrollar—a través de una intensa publicidad demagógica—un movimiento populista, que sirviera de freno a una oposición revolucionaria o a la exacerbación de tendencias nacionalistas anti-imperialistas”⁴⁷

Donde no podían encontrar partidos adecuados para que actuaran como instrumentos de sus “reformas”, los Kennedy los creaban con la ayuda de la CIA. En Chile, el Partido Demócrata Cristiano de Eduardo Frei fue creado con fondos de la CIA. “Esto, a pesar de su militancia de extracción popular, engañada por medio de una propaganda multimillonaria, que debe haber sido la más sorprendida al conocer el origen de los medios económicos de que se valieron sus dirigentes, para transformar al PDC en el primer partido de Chile por su influencia y su votación”.⁴⁸

Pero la Alianza no realizó la reforma que había prometido, ni tampoco impidió el crecimiento del radicalismo en América Latina. Si realizó mayores ganancias para muchas empresas E.U., y su promesa realizó la popularidad personal de los Kennedy en la región, por lo menos por un tiempo, entre ciertos sectores de la pequeña burguesía.

“Aquellos que hacen imposible la revolución pacífica, hacen inevitable la revolución violenta” dijo Robert Kennedy en Brasil. Desafortunadamente para los Kennedy y todos sus amigos en la clase dominante, es el propio imperialismo que hace imposible la revolución pacífica. Todos sus esfuerzos por “distraer la atención de lo esencial por medio de esquemas totalmente ridículos de ‘reforma’” no podrían cambiar el hecho de que era el imperialismo que necesitaba y apoyaba los regímenes reaccionarios en América Latina, los cuales estrangulaban a las masas populares hasta el punto de rebelión.

Sin embargo, también tenían un plan para tratar con los levantamientos y las rebeliones de las masas. Lo llamaron “contrainsurgencia”. En realidad se trataba de la violencia contrarrevolucionaria. En las palabras de otra de las apoloías nauseabundas de Schlesinger: “En 1961 Kennedy consideró que la acción contraguerrilla era la manera de llenar aquel enorme hueco en la tela de la paz”.⁴⁹ Se sumó fuerzas especiales para la guerra de guerrillas al plan de Kennedy para el fortalecimiento de fuerzas convencionales para guerras locales. En marzo él dijo al congreso que: “la guerra de guerrillas había sido desde 1945 la amenaza más activa y constante a la seguridad del Mundo Libre”.⁵⁰

John Kennedy tomó dos medidas inmediatas para tratar con esta amenaza al imperialismo E.U. La primera fue la formación de un Grupo de Contrainsurgencia (CI) en el cual su hermano Robert jugó un rol dirigente. La tarea del grupo era supervisar la “prevención” de guerras de liberación en países y regiones críticas. “No se trataba simplemente de salir a matar guerrilleros, de ningún modo”, dijo el General Maxwell Taylor, otro miembro del grupo. “Por primera vez yo, por lo menos, me di cuenta de los aspectos políticos y sociales de este problema”.⁵¹ Como parte de su tarea social de “prevención”, el Grupo CI estableció

escuelas en Washington y Panamá para entrenar a la policía de toda América Latina en “control de motín”. Otro curso, menos publicitado, dado en estas escuelas, era la interrogación por medio de tortura.

La segunda medida fue la expansión de las Fuerzas Especiales de E.U. en Fort Bragg. John Kennedy prestó interés a esta unidad de contrainsurgencia, viajando a la base para darles charlas de ánimo y vestirlos con sus infames boinas verdes. “Para junio de 1963, las Fuerzas Especiales contaban con 12.000 hombres, 114.000 oficiales de E.U. y casi 7.000 de países extranjeros habían recibido entrenamiento de contrainsurgencia”.⁵² La misión de este montón de reformistas sociales sumamente entrenado era “ganarse el corazón y la mente” de las masas populares quienes se habían equivocado tanto al levantarse en lucha armada contra sus opresores. Los Boinas Verdes mismos no tomaban muy en serio las ilusiones de su rol “noble”. Su adaptación de esta consigna era mucho más apropiada para esta pandilla de asesinos desatados por el imperialismo E.U.: “Cuando se los tiene por las bolas, seguirán el corazón y la mente”

La semana que viene: Más sobre los Kennedy, y la guerra en Vietnam. Concluye con demostrar cómo Teddy Kennedy sigue los pasos de sus hermanos, combinando la reacción abierta con la ilusión de reforma.

Miami

Viene de la página 8

cientemente, hasta que comenzamos a rebelarnos. Y hoy repentinamente quieren arrimarse al sol que más calienta.

OR: La prensa ha presentado a la rebelión de Miami como “motín racial”.

D: Ese es uno de los conceptos erróneos acerca de nuestra rebelión. Hubo puertorriqueños que fueron parte de nuestra rebelión. En Miami hay una comunidad grande de puertorriqueños y muchos de ellos fueron arrestados. Muchos blancos que conocemos, que tienen ideas revolucionarias, estaban dispuestos a morir por nuestra liberación. Nuestra liberación está ligada a la liberación de ellos y de la clase obrera de este país. Porque mira, no es una lucha racial. Es una lucha contra el sistema capitalista. Es un sistema decadente. Es como que si you fuera un vaquero en la pradera y se cayera muerto mi caballo. Yo tendría que ser un tonto para querer seguir montándome en ese caballo muerto. En vez, tendría que montarme en un caballo nuevo—y vemos que ese es el caballo de revolución. Los negros serán una parte de eso, pero sabemos que tenemos que alcanzar a otros sectores.

Pienso que una de las fallas de la rebelión fue la falta de un partido revolucionario y la falta de un órgano revolucionario. Todo lo que teníamos era dos emisoras de disco y a lo único que ellos daban tiempo era la NAACP y tres capítulos de “Nosotros Vencemos” y 10.000 Amens. No teníamos un aparato para la agitación o un aparato informativo, así que lógicamente teníamos ciertas faltas. Así que pienso que una fuerte organización política revolucionaria hubiera sido una verdadera ventaja decisiva a nuestro favor y hubiera impulsado a nuestra rebelión con más intensidad.

OR: ¿Qué presenciaste durante la rebelión y en las cárceles?

D: Me encajaron un fusil en la cara. Me obligaron a estirarme en el suelo con otros cien hombres, mujeres y niños negros—las manos a las espaldas y acostados boca abajo. Parecía exactamente una de esas películas de cuando el ejército E.U. estaba en Vietnam e iba a las aldeas, y cómo obligaban a los vietnamitas a estirarse en el suelo y luego los amarraban. Era exactamente el mismo escenario, sólo con diferentes personas. Vi un par de policías que tenían unos perros feroces. Soltaban a los perros contra un hermano, un niño,

Notas

26. Schlesinger, *Triumph and Tragedy*, pág. 324.
27. *Ibid.*, pág. 332.
28. Citado en Paul Sann, *The Angry Decade: The Sixties*, Crown Publishers, N.Y.
29. Schlesinger, pág. 372.
30. *Ibid.*, pág. 374.
31. Malcolm X, *Malcolm X Speaks*, Grove Press, N.Y., 1966.
32. Schlesinger, pág. 375.
33. *Ibid.*, pág. 376.
34. Malcolm X, pág. 15.
35. “A Comment on the Statement of the Communist Party, USA, *People's Daily*, 8 de marzo de 1963.
36. Robert Sherrill, *The Last Kennedy*, The Dial Press, N.Y., 1974, pág. 23.
37. John F. Kennedy, *Strategy for Peace*, citado en Schlesinger, pág. 449.
38. *Ibid.*
39. *Ibid.*, pág. 478.
40. *Ibid.*, pág. 477.
41. Sherrill, pág. 30.
42. Schlesinger, pág. 512.
43. *Ibid.*, pág. 455.
44. Schlesinger, pág. 456.
45. *Ibid.*, pág. 457.
46. *Ibid.*, pág. 509.
47. Jorge Palacios, *Chile: Un Ensayo de Compromiso Histórico*, Editorial 7½, S.A., Barcelona, 1978, pág. 69.
48. *Ibid.*, pág. 70.
49. Schlesinger, pág. 495.
50. *Ibid.*, pág. 496.
51. *Ibid.*, págs. 498-99.
52. *Ibid.*, pág. 500.

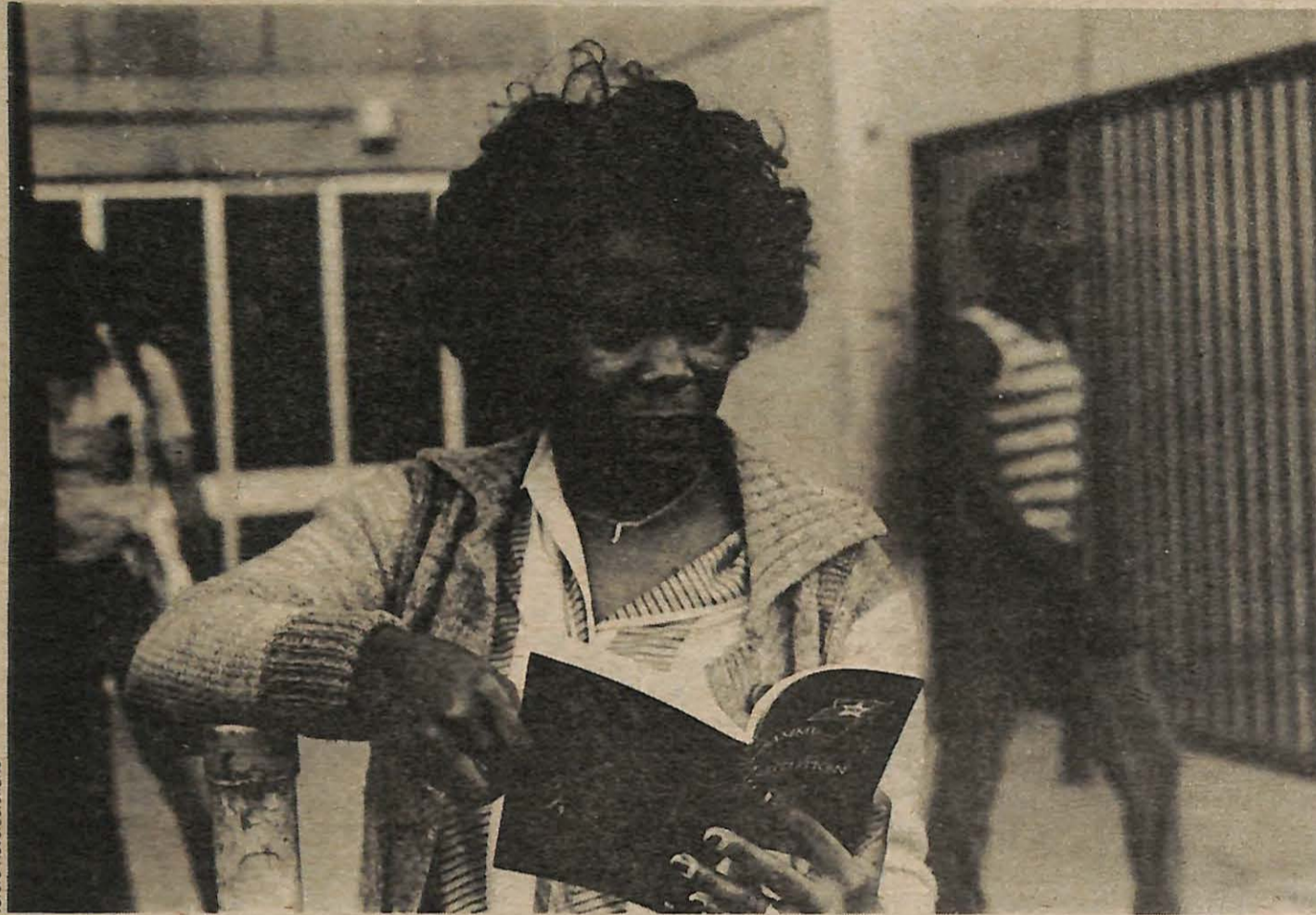
o una hermana. A una cuadra y media de distancia, soltaron a un perro y le señalaron para que atacara y miraron cómo los dientes del perro le arrancaban los pantalones y los calzoncillos a un hermano. Este perro cerró la mandíbula agarrándose de las nalgas del hermano mientras éste corría por la calle, y el perro seguía agarrándose de su piel. La policía disparó contra un hermano en la cara con un fusil, mientras estaba parado frente al Grand Union, uno de esos supermercados corporativos. También dispararon contra un hermano que andaba en bicicleta. Hubo atrocidades más atrocidades más atrocidades.

Una cosa que hacía el departamento de policía era correr a través de todo un complejo de apartamentos. Arrastraban afuera a todos los hombres. Teníamos a unos hermanos allá en la cárcel que habían sido arrestados en sus calzoncillos. Algunos de los hombres estaban totalmente desnudos y ni siquiera les permitieron ponerse una toalla para cubrirse. Pues fue espantoso. Es que fueron simplemente arrastrados, por ser negros, por ser casi todos hombres. Pero también fueron arrestadas unas cuantas hermanas, tal vez una persona de cada ocho era una hermana, pero la mayoría eran hombres negros, y donde pudieran encontrar a un hombre negro de buena salud, ahí lo apresaban. Y si podían echarle las garras y enlazarlo, automáticamente se lo llevaban a la cárcel. Lo que hacían era que cada policía tomara un turno por cada espacio de tres o cuatro horas. Por todos los arrestos hechos en ese periodo de tiempo, ellos pondrían el nombre de ese policía en la página de arresto, no obstante que él haya estado o no allí, y él inventaría las acusaciones. Y aquellos hermanos y hermanas que eran más progresistas y más revolucionarios, a ellos les echarían más acusaciones y les fijarían fianzas más altas, para poder tenerlos en la cárcel más tiempo.

OR: ¿Qué clase de liderazgo se desarrolló durante la rebelión?

D: ... Vi a muchos hermanos y hermanas más jóvenes, quienes han asumido liderazgo. Diría que fue casi 50% entre hombres y mujeres. Muchos hermanos más jóvenes vinieron desde las universidades, vinieron y participaron en la lucha. Había algunas diversas organizaciones progresistas y revolucionarias. Algunos hermanos y hermanas que habían participado en el movimiento (en la década del 60—**OR**) a quienes no había visto en diez años, los vi en las calles en el último par de días. Una cosa buena que pudimos ver en nuestra rebelión, fue que se puede lograr la victoria aquí en este país—para derrocarlo...

Atrévete a Bregar con el Plan de Batalla para la Revolución



En una situación que se desarrolla tan rápidamente como la presente las acciones que efectúa el sector avanzado del proletariado son de importancia decisiva. En gran medida, éstas nos darán una indicación de nuestro progreso y de si podremos tomar ese paso decisivo cuando las condiciones hayan madurado completamente, y se nos presente la posibilidad de aprovechar la oportunidad de hacer la revolución. Estos momentos especialmente en un país como éste son muy raros en la historia, y su resultado ejerce una profunda influencia en la historia por muchos años, inclusive décadas, en el futuro. Aquellos que si comprenden lo que está ocurriendo y escogen no tomar acción estarán contribuyendo a la prolongación de este mando destructivo y decadente del imperialismo. Este programa es una declaración de guerra, y a la vez una llamada a la acción y un plan de batalla para la destrucción de lo viejo y la construcción de lo nuevo. Tiene que ser emprendido. Hoy, las palabras de Mao Tsetung resuenan con un profundo significado:

"Aprender el día, aprender el instante".

\$2.00 (más 50¢ para franqueo)
 Disponible de RCP Publications
 P.O.Box 3486, Chicago IL 60654
 o en la librería del PCR en su área

Maja-Biblias

Viene de la página 11

momentos que le exigen propagar toda una variedad de "valores chapados a la antigua", ideologías que enfatizan la ignorancia, la obediencia ciega para con la autoridad y el conservatismo, en un intento de retener bajo su control el mayor número posible de gentes—que luego podrán actuar como una fuerza en contra de aquellos que inevitable y activamente se rebelarán contra su gobierno. Por esa razón es que vemos que numerosos "movimientos morales" contra cualquier pecado—desde la evolución hasta la educación sexual y el aborto—están recibiendo amplia publicidad y generoso financiamiento, y es por eso que estos "movimientos morales" están tomando su lugar en las crecientes filas de una fuerza reaccionaria que incluye a Phyllis Schlafly y a los cruzados antitransporte escolar. Se está irguiendo un polo político para reunir a todas las reservas concebibles del orden establecido, para formar a las fuerzas más reaccionarias y retrógradas de la sociedad E.U. y lanzarlas a la batalla política en defensa de dios, la bandera y la patria.

En esta campaña para estimular la reacción, el "creacionismo científico" juega un rol especial en el campo ideológico, rol que ha jugado históricamente el yo-no-sé-nada religioso en Estados Unidos. Los creacionistas están luchando por un punto de vista muy particular acerca de la humanidad y de su capacidad de transformarse a sí misma, a la sociedad y al mundo. Como lo dice un panfleto "creacionista": "si al hombre se le enseña que desciende del animal, entonces él puede hacer lo que se le antoje, limitado solamente por los cambiantes sistemas de valores". Un portavoz se explayó en lo anterior: "Estoy convencido de que los problemas que tenemos en América... en cuanto a la disonancia y la rebelión, la

desobediencia y la delincuencia juvenil, están directamente relacionados al concepto de la evolución". En pocas palabras, una vez que los seres humanos se dan cuenta que no fueron creados necesariamente con el único propósito de obedecer la leyes divinas, se le da rienda suelta a una idea peligrosa y subversiva: la humanidad puede rehacerse a sí misma y a su sociedad.

Los "creacionistas" arman un gran escándalo acerca de cómo la evolución reduce a los humanos al nivel de animal, borra nuestra relación especial con el orden superior y, por consiguiente, estimula la decadencia de la civilización. El Gobernador de Georgia, Honorable Juez Dean, diserta que sin dios surge "una teoría de la ética atea y de corral". Otro portavoz de los "creacionistas" anuncia: "Yo sostengo que si uno le enseña a un niño que él es animal, y que su comportamiento depende de su medio ambiente, entonces él va a actuar como un animal. ¡Miren a esa gente que corre desnuda! Pero, en realidad, ¿quiénes son los que realmente creen que los humanos no son más que animales, incapaces de subyugar sus "apetitos", impulsados por la esencialmente perversa "naturaleza de Adán" y condenados por esa misma naturaleza a gravitar espontáneamente hacia la depravación y salvajismo? Son estos charlatanes maja-biblias quienes promueven un punto de vista del ser humano como bestia que necesita ser amansado y castigado por externas fuerzas superiores. Y aún más, para hacer mayor la ironía, *al mismo tiempo*, son estos mismos predicadores de la ignorancia los que también quieren jalar a la humanidad hacia atrás, al estado animal, con negar y atacar la distinción misma que nos eleva por encima de los animales. Es precisamente el potencial de levantarse por encima de ser esclavos ciegos de fuerzas más allá de su entendimiento y control y de cada vez más conscientemente transformar la naturaleza y la sociedad, con comprender sus leyes, y sobre esa base, jugar un papel

dinámico en cambiar el mundo, lo que distingue a los seres humanos de los simios y otras formas más primitivas de vida.

Pero aunque los capitalistas desatan y promueven el "yo-no-sé-nada" religioso, hay pocas probabilidades de que se permita llegar a su conclusión lógica y erradicar completamente del aula de clases a la ciencia. El capitalismo no puede permitirlo, y más aún, no necesita que eso ocurra para beneficiarse del movimiento creacionista. Mientras que el capitalismo siempre ha luchado por restringir y limitar la ciencia, y es fundamentalmente incapaz de elevar la ciencia más allá de un estado primitivo, la complejidad de la producción moderna requiere que se promueva *algo* de ciencia y se la enseñe a unos pocos escogidos. Las diferencias que los capitalistas puedan tener sobre el grado de impulsar el "creacionismo", no afectan el que ellos vean la religión como una fuerza importante que hay que desatar en el periodo que se avecina.

Esto resulta especialmente claro cuando la débil oposición "liberal" al "creacionismo" abre la boca. Varias organizaciones de maestros y la Academia Nacional de Ciencias se abren a poner la "creación divina" a la par con la evolución *en las clases de ciencia*; pero, no se demoran en señalar (inclusive están ansiosos de hacerlo), que ellos creen que la religión debe jugar un papel vital en la sociedad en general y tal vez, inclusive en las escuelas. En California, por ejemplo, el debate resultó en una discusión sobre si la "creación divina" debería ser mandatoria en el curriculum de estudios sociales, o en las clases de biología.

Hace apenas un siglo, el capitalismo naciente y empujante adoptó la teoría de la evolución como un arma para derribar las paredes medievales del rígido sistema feudal en su afán por arrancar a los jóvenes campesinos de su sopor rural y aparejarlos a máquinas cada vez más grandes y complejas. El capitalismo joven se inclinaba a estimular "cambiantes sistemas de

valores" y a adoptar una visión del mundo que permitiera el cambio y la transformación; al fin y al cabo, era la mayor fuerza propugnando un cambio. Y la teoría de Darwin, que en sí misma refleja la competitiva sociedad capitalista en la cual se propagó, fue usada afanosamente para a su vez justificar el capitalismo y su lucha de "garra y colmillo", en el que el capitalista más apto sobrevive y prospera.

Ahora las cosas han cambiado y son los capitalistas los que se aferran a los valores eternos y a la ilusión de un mundo inmutable. Y entonces aquí lo tenemos. Una sociedad tan moribunda y decadente que sus gobernantes están aterrados de que la gente ni siquiera vislumbre la posibilidad de "cambiantes sistemas de valores", de que la gente pueda siquiera *concebir* el cuestionar la autoridad existente. Y así, dan la luz verde y los billetes verdes. Los "creacionistas" reciben foros nacionales, se organiza conferencias, se les da espacio editorial, complejas organizaciones religiosas se mobilizan—y nace un movimiento político que responde a las necesidades de los capitalistas. Por un lado, el mismo hecho de que draguen antigua jerigonza acerca de arcas y palomas, de serpientes y pecados, desenmascara su extrema bancarrota. Por otro lado, la ofensiva "creacionista" es un aspecto significativo, aunque pequeño, de toda una ofensiva política e ideológica reaccionaria. Existe un terreno fértil para la creencia de que la decadencia social prueba que debemos "regresar a dios". Esta sociedad es tan opresiva que millones encuentran su única esperanza en leyendas fantásticas de paraísos en el cielo del espacio exterior y de redentores que caminan sobre las aguas. Esta misma desesperación de personas que buscan algo mejor que el infierno que los rodea—buscando alguna esperanza y decencia en el futuro—es sistemáticamente explotada con propósitos reaccionarios. La lucha por el control de la mente del pueblo se intensifica y debe tomarse en serio.

Fuga

Viene de la página 1

proceso de nuevo establecimiento y residencia, cientos de refugiados arrojaron piedras y lucharon contra la policía militar; fueron heridos cuatro policías militares y un cocinero de la infantería de marina, y fueron arrestados 17 refugiados. Cientos asaltaron los portales para intentar escaparse, lanzando piedras, maderas, ladrillos de concreto, espejos rotos, y pedazos de metal contra los guardias militares. Unos refugiados escalaron por encima de las recientemente instaladas cercas de alambre de púa, corrieron a través del campo de golf de Fort Walton, y llegaron a la carretera. Otros refugiados entraron a la fuerza a un almacén de comestibles y lo saquearon. La policía de la fuerza aérea y la patrulla de carretera de Florida pulularon la zona, capturando a refugiados y devolviéndolos a su hogar—Camp Libertad.

Muchos refugiados probablemente comenzaron a preguntarse de lo que los esperaba, cuando lo primero que vieron desde el bote fue el humo que se alzaba sobre Miami mientras la Guardia Nacional se apresuraba a suprimir la más grande rebelión de negros desde el levantamiento en Detroit de 1967. “¿Por qué se están amotinando?—ellos no están metidos en campos de concentración—¿no?” Ya para ahora, muchos habrán pensado que si alguna vez se escapan de los recintos con alambre de púa y la vigilancia de la policía militar y



Refugiados cubanos tratan de escaparse del campamento mientras tropas EEUU muestran la realidad de “la libertad y la democracia” en yanquilandia.

la guardia nacional, tal vez la vida del otro lado del alambre de púas no sea mucho mejor.

Los refugiados también están enfrentando otra atracción extra, roja, blanca y azul: el odio y prejuicio chovinista nacional. Los congresistas de un distrito adónde son enviados unos refugiados, protesto la presencia de refugiados en “su comunidad”, declarando que: “muchos gente está preocupada” de que

“los machos cubanos apasionados” andarian por las calles violando a las mujeres. El gobernador de Wisconsin protestó el que su estado se convirtiera en “lote de descargo” para los refugiados. El valor propagandístico de los refugiados ya se ha gastado, así que ahora se pueden olvidar de aquella mierda sobre “el corazón abierto y los brazos abiertos” que lanzaba Jimmy Carter hace poco tiempo.

En este momento, se está reforzando la seguridad en los campos por todo el país. Se pone en libertad a más o menos 100 refugiados por día—el proceso entero podría demorar meses, y tal vez años, en completarse. ¿Dónde está la dulce tierra de la libertad? Aquí está—Camp Libertad es una vitrina ideal de lo que es la vida americana, y los recién llegados van aprendiendo rápidamente. □

Refugiados Cubanos

Viene de la página 14

mente los deseos materiales.

3) Los exilados que han regresado han negado informes inspirados por el gobierno de que existe amplia discriminación contra los cubanos en E.U.

4) Ellos han asegurado a los cubanos que el gobierno E.U. no enviaría a refugiados en bote de regreso a la isla, como muchos temían.

5) Tal vez de más importancia, los nuevos refugiados dicen que compararon a su sociedad cerrada con el sistema de E.U. descrito por exilados de visita, y encontraron que la suya era deficiente.”

Esta afluencia ilimitada de propaganda y chismería pro imperialistas E.U., junto con la caída en plomada de la economía doméstica y la campaña de propaganda del gobierno, que rayaba en una intimidación de decirle al pueblo que “se saliera mientras pudiera”, tuvo su inevitable efecto político e ideológico sobre miles de cubanos confundidos y cándidos hipnotizados por el brillo de costosos relojes, el fulgor de chillonas camisas a flores de seda de Miami pegadas a las panzas de gusanos, y el tilar de pequeñitos números rojos de las calculadoras de bolsillo que llevan los exilados para ostentar ante sus parientes pobres. No es ningún accidente que mientras la emigración ha tomado una proporción masiva y obviamente incluye una mayor cantidad de gente que sólo los implacables reaccionarios políticos, 80% de los “refugiados” son blancos, un gran porcentaje de ellos tienen parientes en E.U. y son políticamente atrasados o por lo menos gente sumamente crédulo.

La respuesta y las tácticas del gobierno cubano desde que la emigración asumió un carácter de movimiento masivo con el asalto de la embajada peruana por 11.000 aspirantes inmigrantes el mes pasado han reflejado sus objetivos contradictorios. Claramente, el gobierno no tuvo que consolidarse políticamente contra el imagen de masas de gente común huyendo de Cuba. La inicial condena de Castro contra los inmigrantes, diciendo que eran: “parásitos, antisociales, vagos, contrarrevolucionarios y otra escoria social” y las enormes manifestaciones llamadas en apoyo del régimen de Castro fueron políticamente indispensables, tanto para preservar la estabilidad interna así como para proteger la imagen internacional de Cuba. A la vez, el cambio repentino en las tácticas de Castro de abrir el puerto de

Mariel y declarar disponible cualquier cosa que flotara (y aparentemente, algunas cosas que no flotaban, por lo menos desde Mariel hasta Miami), a “que vengan a llevárselos”, lo que en ese tiempo parecía “asombroso”, en realidad no es tan asombroso. La realidad del asunto es que Castro estaba contento de poder deshacerse de miles de personas para reducir el peso sobre su economía que se desmorona, en la cual ambos el creciente desempleo, así como el riguroso racionamiento, el hambre, son ambos mayores factores. Sin duda, Castro, al haber mandado entre los refugiados a varios criminales comunes y enfermos mentales, fue algo que él vió con risa, de haberle “hecho una bromada” a E.U.; pero también revela su actitud hacia la emigración en general: deshacerse de mucha gente inútil. Y poniendo aparte el calibre de “los “refugiados”, la causa fundamental por este comportamiento se encuentra en la economía moribunda de una isla colonizada dirigida por un mezquino colaborador en la esclavización de su pueblo por el imperialismo.

La actitud de los imperialistas E.U. hacia la inundación de cubanos que llegaban a Miami también pasó por diferentes etapas. La insensibilidad inicial del gobierno y su intento de dispersar un número limitado de superexaminados refugiados por todas las Américas fue muy pronto revocado cuando los críticos dentro y fuera de la administración de Carter lo reprimieron con vehemencia por no aprovecharse de un potencial enorme para un golpe de propaganda. Esto produjo la declaración de que E.U. “siempre recibirá a refugiados con el corazón abierto y con los brazos abiertos”. Sin embargo, cuando el potencial de la posible afluencia se hizo claro, E.U. comenzó a cambiar el tono de su andanada en la prensa—incitando un contragolpe contra una “nueva oleada de extranjeros que llegan aquí a quitarnos los trabajos”. Carter tomó medidas enérgicas contra la partida de los barcos y buscó abrir negociaciones con Castro para una “barcada” mucho más limitada y con un reviso mucho más organizado por E.U. para los auténticos refugiados políticos y aquellos con parientes en E.U.

Esta reciente maniobra hacia las negociaciones directas entre E.U. y Cuba, ha iniciado la más reciente etapa en el desarrollo. El régimen de Castro

mantiene que la actual manera para el éxodo es correcta y que debería de continuar. En un editorial de primera plana en *Granma*, periódico oficial del gobierno, el régimen insiste que cualquier negociación no debería limitarse al “problema aislado de la inmigración”, sino que debería de tomar en cuenta “sus problemas globales con E.U.”, especialmente el asunto de un fin al embargo de comercio impuesto por E.U., y un fin a la base E.U. en Guantánamo y un fin a vuelos de espionaje E.U. sobre Cuba. E.U. insistió que las conversaciones se limiten al asunto de la inmigración.

Sin embargo, en otros aspectos el editorial de *Granma* fue más extraordinario. Condenó a E.U. por “querer escoger” a quién aceptar y a quién no aceptar: “el gobierno de E.U. quiere escoger, aceptar a personas con ciertas calificaciones, si eso es posible, con una historia limpia, con excepción de aquellos con un pasado contrarrevolucionario, y dejar al resto de los antisociales aquí con nosotros”. El editorial defendió el derecho de los “refugiados” de ir a E.U. y no ser dispersados por otros lugares, declarando que: “estas personas quieren ir a E.U., ningunos quieren ir a Haití, Santo Domingo, Brasil, Ecuador, Perú. Ni tampoco quieren ir a la India, Bangladesh, Paquistán, Nigeria”. Y analizó la razón por la “inmigración económica”, como es calificada hoy, como “el resultado de la pobreza que el brutal sistema de explotación colonial y el colonialismo engendra sobre los pueblos del tercer mundo”. Así que la política cubana ha cambiado de poner el mayor énfasis en la propaganda que condena a los inmigrantes por ser “antisociales” (pese a que éste todavía es un aspecto de su línea requerido por las tareas de consolidación política interna) a la exigencia de que el éxodo continúe de la misma manera, y además, que E.U. acepte a todos los que desean irse. En este momento es difícil imaginarse cómo Fidel Castro podría colocarse en una posición más humillante y despreciable ante cualquiera de las superpotencias imperialistas.

Algunos analistas imperialistas de E.U. han especulado estas últimas semanas sobre una posible oportunidad para E.U. en las dificultades económicas y política cubana desde diciembre.

“¿Está Castro cómodo en una cama

soviética?” se pregunta el *Los Angeles Times* del 24 de marzo. “¿Y qué si Fidel Castro rompiera con los soviéticos?” pregunta el *Miami Herald*.

Y más recientemente, el principal editorial del *New York Times* del 19 de mayo, Fidel Castro en Tropiczos, señala varios nuevos acontecimientos, inclusive el hecho de que Castro no asistió al funeral del Mariscal Tito y que para el Primero de Mayo hizo una llamada para una milicia armada popular, una llamada que el *Times* interpreta como “un posible opuesto a su ejército entrenado por los soviéticos”. “En la adversidad del Sr. Castro pueda que se oculte una oportunidad”, concluye el *Times*. “Es posible que todavía descubra los beneficios de retirarse de su conexión soviética, hacia relaciones más normales con Washington. Pero aun si no oye las ideas americanas para reparar su revolución, es posible que el pueblo cubano si lo haga”.

Por el momento esto no es nada más que sueños por parte del imperialismo E.U., como aun algunos de estos analistas conceden. Una vez más se tendrá que señalar que muchas de estas maniobras que hace Castro son apoyadas por los soviéticos. Pero lo que este aumento repentino de especulación editorial de que “sólo nos imaginamos, nada más” sí indica, es que E.U. todavía no ha perdido esperanzas de quitarse la espina soviética de su costado en el Caribe, y en realidad pueda que haya concluido que es cada vez más urgente hacerlo—con o sin el “Sr. Castro”—al aproximarse la guerra. En cuanto al propio Castro, indudablemente tiene sus propios intereses, y tal vez quisiera asegurar sus propias apuestas con un acreamiento parcial con E.U. Es una apuesta muy segura, a medida que la economía y la sociedad cubanas lo atormentan y su “prestigio” sufre un golpe humillador tras otro, de que no está completamente satisfecho con su “cooperación fraternal” con la Unión Soviética. Pero tampoco está tan desatisfecho que está dispuesto a arriesgar todo—inclusive, y de inmensa importancia para él, su propio pellejo—en un verdadero intento de cambiarse de lados.

El episodio entero de los “refugiados” ha sido una revelación espeluznante de la naturaleza del moderno neocolonialismo imperialista—y su idéntico impacto sobre

Pase a la página 18

Tenemos Todo El Proletariado Internacional

Viene de la página 2

que saben que ando aquí, entonces muchos de ellos están en contra de mí. No en contra, sino que nomás cuando los veo, tratan de buscar más argumentos para estar fregándome, para estar diciendo que ellos llevan un futuro mejor nomás porque ya tienen un carro, algo así, ya por eso me quieren agitar, pero yo se que eso es pura mierda. Yo también he estado aliviado, he tenido buenos jales y buenos carros, y así como los he tenido los he tirado. Además pienso que no se debe agitar uno no más al primer obstáculo. Porque entonces ¿quién va a seguir la lucha, entonces cómo vamos a ganar?

OR: ¿Dónde estabas cuando te llegó la noticia del asesinato de Damian?

Brigadista: Bueno, yo estaba en Salinas haciendo banderas. Inclusive estaba una familia con nosotros ayudándonos, una familia que esa tarde habíamos conocido. En eso estaba cuando me dijeron eso que había ocurrido, que asesinaron a Damian García. A mi me dio un chingo de coraje y ganas de una vez agarrar las armas e ir a matar un chingo de puercos. Porque no nomás es a él al que han matado, también, por ejemplo en México, mataron a mi camarada Cesar, mataron a Gerónimo. Nomás porque andábamos en broncas estudiantiles allí abriéndoles los ojos a la gente, a que se uniera a esa gente del proletariado. Y me acordé de ese coraje que sentí yo aquella vez, ahora me acordé de eso de Damian García. Yo voy a tomar el lugar de él, si él está muerto, yo voy a tomar el lugar de él. Y voy a hacer que muchos camaradas míos vean cómo está el movimiento de serio. Porque como sabes, no es únicamente la muerte de él, he visto yo muchos camaradas así, inclusive en carne propia he sufrido golpes por parte de esos perros.

OR: Hace unas semanas apareció una foto en el *OR* de campesinos allá en Hurón unos de la Brigada del Primero de Mayo, ¿por qué no nos cuentas de qué se trataba?

Brigadista: Bueno, se trata de que aquella vez íbamos a ese campo de Hurón unos de la Brigada del Primero de Mayo y dos o tres de nosotros de nuestra brigada. Cuando llegamos al campo, había mucha gente, más de 300 personas—trabajadores mexicanos. A muchos de ellos yo los conocía de épocas anteriores que anduve yo trabajando por acá y por allá. Así que a ellos

les dio mucho gusto verme allí, y a mi también. Pero vamos al punto, se trata de que en menos de diez minutos yo vendí como 60 periódicos y muchas banderas también. Aparte de todo lo que estaban vendiendo mis camaradas. Entonces sucede que está una camarada hablando con ellos, explicándoles de qué se trataba el movimiento, y ellos le estaban haciendo preguntas, bueno toda la gente, todos los campesinos estaban interesados en el movimiento, estaban preguntando muchas cosas, y ella contestándoselas; en eso llegan los policías, o sea dos guardias que cuidan allí el campo, y nos dicen: "Ya estuvo, ya largense de aquí, ya tienen una hora". Apenas teníamos como diez minutos. Entonces yo les digo con el micrófono a los camaradas: "Saben que se trata de que estos puercos títeres no quieren que ustedes sepan la verdad, por eso ya nos están tratando de correr". Y en eso todos gritaron casi al mismo tiempo: "No, no les hagan caso. Ustedes sigan acá con nosotros, sigan explicando", y en eso los policías vieron que todos contestaron a favor de nosotros, casi se fueron corriendo, bueno no corriendo, sino que se apartaron de allá. Todavía cuando nos fuimos, es que teníamos que ir a otros campos, ellos hasta nos siguieron hasta los carros, casi toda la gente diciéndonos: "No se vayan, no se vayan". Y les prometimos que después íbamos a volver. Y casi todos se quedaron diciéndonos porras, diciendo: "Qué viva la revolución", así gritando.

OR: ¿Cuál fue el efecto sobre las personas que no participaron, pero que hoy piensan que deberían de haberlo hecho?

Brigadista: Dos camaradas que estaban en la cárcel sabían de esto del Primero de Mayo y dicen ellos que el día del Primero de Mayo hicieron allí una bronca con los policías, les aventaron los platos de comida y todo. Y ahora es más grande por lo que van a estar allí más tiempo, pero ellos se sintieron con mucho gusto al hacer eso. Un camarada mío que siempre estaba yo convenciéndolo, siempre hablándole de esto y esto y no quería venir, y ahora está participando más activamente, ya ha venido otras veces con nosotros a vender periódicos a marchas y cosas así. El está más interesado, la otra vez inclusive compuso un poema para Damian García. Y eso me sorprendió por-

que era una persona que casi nunca anduvo participando aquí.

Estoy acordándome de un camarada que hace como dos meses vino la primera vez, él no sabía nada y yo le hablé del movimiento en el que andaba y que me gustaría que él participara. El dijo: "está bien, voy a ir con ustedes, voy a ir mañana a San Francisco". Entonces fuimos, y para él era el primer día y luego nos dividimos en grupos. Unos fueron a unas fábricas y otros fuimos a otras partes para vender el periódico. Después supe que a donde fueron ellos habían sufrido unos ataques con los reaccionarios, y él anduvo allí también luchando con ellos y revolcando. Y yo pensé que se iba a asustar porque era la primera vez, y la primera vez que lo van golpeando en una manifestación. Pero al contrario, le gustó más la lucha y se interesó más.

Pues mira, yo pienso que la única manera de dirigir nuestro coraje es conociendo la línea del Partido. Pero ahorita yo pienso que la mejor manera de dirigir nuestro coraje es mediante conociendo este periódico, conociendo y sabiendo para dónde vamos y contra quién vamos a luchar y de qué forma. Por ejemplo, el coraje, el odio ya está hecho. Pero lo que tenemos que hacer es aprender la línea, conocer cuál sistema vamos a implantar, a cuál sistema vamos a seguir ahora, cuál sistema vamos a estar construyendo. Nosotros tenemos que ser el ejemplo para la gente.

OR: ¿Cómo han cambiado las cosas desde que viniste a este país?

Brigadista: Mira, yo he andado en muchas ciudades de aquí en Estados Unidos, trabajando en los files, trabajando en muchas cosas distintas, y por más que he tratado de buscar una mejor vida, por más que he tratado de aliviarme bien, siempre me encuentro con la misma explotación, siempre me encuentro con que si trabajo más me explotan más. Entonces en muchas partes yo trataba de unir a los camaradas, antes de conocer yo al Partido. Yo trataba de unirlos, de pronto ya estábamos así unos quince o veinte camaradas que íbamos a presionar al mayordomo a que nos pagara bien o algo así. Entonces al último nos corrían a todos y salía la misma, muchos volvían a caer en lo mismo y luego a veces me corrían a mí nomás sólo. Así que ya andaba un poco desanimado

porque pensé que no iba a hacer nada, porque siempre trataba de luchar contra eso pero yo solo.

Pero hoy que veo que hay miles de personas en el mundo entero que piensan como yo y que veo que hay un Partido aquí, un Partido revolucionario, que se apoya en la ciencia marxista-leninista, pensamiento Mao Tsetung, y aparte que tenemos a Bob Avakian y miles de personas que odian este sistema y que nos estamos uniendo, ahora siento que mis ganas se redoblan para luchar contra este imperialismo.

Algo que tengo que decir es que no nomás soy yo. Son miles de personas como yo. Pero no saben cómo hacerlo para cambiar. Pues yo siento que hasta se sienten solos, pero deben de saber que aquí está este movimiento revolucionario ya ahorita en nuestros tiempos, y que ahorita hay chansa de grandes posibilidades de tumbar este pinchi sistema de una vez por todas. Además, no estamos solos, tenemos a todo el proletariado internacional.

Ahora, se trata de que hay que llegar a ellos, hay que enseñarles de que sí existe un Partido, de que aquí tenemos este Partido que va hacer la revolución y de que es capaz de llevarla a cabo.

OR: ¿Cómo ves esto de la llamada a ingresar al Partido y empuñar el Programa Borrador?

Brigadista: Yo acepto esa llamada. Pero quiero hacer que otros camaradas también la acepten. Y para que otros camaradas también la acepten tengo que estudiar para responder a esas preguntas pesadas que me hacen. Me daría mucho gusto ingresar a este Partido y poner todo lo que pueda de mis fuerzas para el bien de la revolución, porque con este cochino sistema ya estoy harto. Ya tengo como 6 meses o más que quiero mandar una feria a mi jefa y he estado trabajando, pero así nunca voy hacerlo porque nomás me han estado explotando, nomás he estado trabajando y nomás estado pagando para ir pasando un pedazo. Mejor todo ese tiempo lo hubiera empleado en el bien de la revolución, en el bien de mi gente, porque yo veo que sí está respondiendo mucha gente, y algunos de los que no están respondiendo es por que no saben. Es porque no conocen la línea, pues yo voy a estudiar más la línea, voy a estudiar más eso de la línea del Partido para cumplir con más efectividad mi trabajo.

Porque no se, a lo mejor mañana o pasado se va a desatar aquí una onda, entonces me va a dar lástima, por ejemplo, que mucha gente no haya agarrado la onda a tiempo, y esa va a ser mi culpa. □

¡Rechazar el Ataque Dógmato-Revisionista Contra el Pensamiento Mao Tsetung!

Comentarios sobre "El Imperialismo y la Revolución" de Enver Hoxha

Cuando el revisionismo triunfó, por el momento, en China después de la muerte de Mao Tsetung, muchos revolucionarios miraron hacia Albania con esperanza. Pero ahora este artículo muestra cómo el nuevo libro de Enver Hoxha es en realidad una puñalada en la espalda, y una traición al marxismo y la revolución.

En el número de julio-agosto de *Revolución*, órgano del Comité Central del PCR.

Para número de julio-agosto, 75¢

Para suscripción anual, \$10

Favor de hacer cheques o giros pagaderos a

RCP
PUBLICATIONS

P.O.Box 3486
Chicago, IL 60654

Cubanos

Viene de la página 17

el pueblo colonizado, ya sean los imperialistas E.U. o los socialimperialistas soviéticos los que están en comando. El mirar hoy a Cuba es ver el resultado de hipotecar el país propio a un u otro imperialista en busca de "seguridad" y "desarrollo económico". No obstante toda su bravata y agitación de brazos, Castro no es nada más que un títere, blando y carnoso. La gran victoria lograda por el pueblo cubano en 1959 cuando derrocó el mando del imperialismo E.U. en la isla ha sido arras-

trada por el lodo y totalmente convertida en su contrario. En su análisis hecho en 1976, "Cuba se Evapora un Mito", el PCR señaló que: "Cuba es tanto una colonia de la Unión Soviética como lo fue de los Estados Unidos—su economía dominada por el azúcar, y sus obreros esclavos asalariados, trabajando para pagar la hipoteca interminable a la Unión Soviética. Los líderes de la revolución se han vuelto en la nueva clase capitalista dependiente". Lo que en ese entonces fue obvio hoy es prácticamente ostentado en La Habana. Es un espectáculo repugnante—y una lección sobria—para los pueblos del mundo entero.

Correcciones

En nuestro reportaje sobre el Primero de Mayo en el número 54 del *Obrero Revolucionario*, hubo dos errores en el artículo: "1° de Mayo Estalla por todo el País".

—Los obreros latinos del Area de la Bahía de San Francisco no eran sólo del distrito de la Mission en San Francisco, sino también de la zona de Fruitvale en Oakland.

—Las clínicas de la zona Fruitvale enarbolaron banderas rojas el Primero de Mayo. No cerraron, como se informó en el artículo.



Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU
OBRERO
REVOLUCIONARIO