

¿Es la Revolución Realmente Posible en esta Década y qué Tiene que Ver con esto el Primero de Mayo?

Charla por Bob Avakian

Lo que sigue son extractos de una reciente charla por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario. (Los subtítulos son nuestros—Red.)

Existe una muy profunda, importante e incluso decisiva cuestión, no únicamente entre la sección avanzada de la clase obrera fuera del Partido y aún más ampliamente entre las masas populares, sino también dentro de nuestras propias filas, que en términos generales puede ser simplemente presentada así: ¿es la revolución verdaderamente posible en este país, especialmente dentro de los próximos pocos años (digamos dentro de 5 o 10 años)? Y en el período más reciente esta cuestión ha tomado más y más la forma de decir: "Yo estoy de acuerdo con el análisis que han hecho sobre la situación objetiva; está claro que existe una seria crisis que no está mejorándose, y es obvio que dentro de poco habrá una guerra mundial, pero yo no puedo ver cómo, en el mismo período de tiempo, sea posible que haya una *revolución* en este país".

Interesantemente, estas mismas personas probablemente tampoco hubieran dicho, hace un par de años, que estaban de acuerdo con nuestro análisis sobre la crisis y la guerra. Pero hoy, uno casi tiene que ser políticamente ciego y/o extremadamente testarudo para no reconocer ciertas cosas poderosas que están tomando forma, particularmente los desarrollos hacia la guerra; así que es muy claro para un creciente número de personas—y motivo para gran preocupación, como hemos señalado—que los acontecimientos

hacia la guerra están acelerando. Y básicamente, muchas personas están diciendo, de una u otra forma, ya sea abiertamente o simplemente mediante sus acciones, que sí, están de acuerdo con nuestro análisis sobre la situación objetiva, la crisis y, en particular, los desenvolvimientos hacia la guerra, pero con lo que *no pueden* estar de acuerdo en nuestro análisis es que exista cualquier posibilidad de hacer algo acerca de esta situación salvo someterse a los imperialistas de una u otra forma. Es decir, la parte de nuestro análisis que señala—por eso, junto con la profundización de la crisis y los desarrollos hacia la guerra, en este país, dentro de los diez años que vienen, existe una verdadera posibilidad de una revolución—eso es algo que la gente dice: "No estoy de acuerdo con eso, eso es lo que no puedo comprender". Esto conduce a que algunas personas se vayan en busca de placer, hedonismo, y otras formas de desmoralización, que es precisamente lo que es eso, o en el mejor de los casos, volverse agnósticos. Así que pienso que es muy importante contestar esa pregunta por sí misma, y también, específicamente, en relación a la construcción del Primero de Mayo 1980.

Ahora, tenemos que preguntar: si muchas personas plantean esto—y pienso que estaríamos de acuerdo que lo hacen—entonces ¿a qué se debe? En particular, ¿qué es lo que no reconocen? ¿Qué es lo incorrecto en su manera de percibir las cosas, y aún más fundamentalmente que eso, en su metodología, en su concepción del mundo y en la manera en que enfocan este problema? Porque en este momento, el simple reconocimiento de que, sí es cierto, obviamente hay una seria

crisis y aún más, obviamente hay significantes desarrollos hacia una guerra mundial que se hacen siempre más discernibles, verdaderamente no requiere la ciencia del marxismo-leninismo. Y es por eso que muchas personas que no están muy enteradas en el marxismo-leninismo o que en efecto lo rechazan o no lo aplican (en diversos grados), pueden casi fácilmente estar de acuerdo con respecto a la crisis y la guerra, pero con todo, no están de acuerdo con nosotros con respecto a lo opuesto a esto—es decir, con las oportunidades, con la posibilidad de la revolución. Lo que digo es que es más o menos aparente, obvio aun a un nivel de percepción, que existe la cuestión de las cosas avanzando hacia la guerra mundial. Cuando eso no era tan verdaderamente perceptible, muchas de las personas que dependían de la percepción o tomaban una posición agnóstica y no un enfoque científico (o un enfoque no completamente científico) tampoco estaban de acuerdo con ese punto. O tenían más éxito en ponerlo fuera de su pensamiento, mientras que hoy se está haciendo más y más difícil poder hacer eso.

Por supuesto, el no ver solamente la superficie y la apariencia externa de las cosas—como los eventos con respecto a Afganistán—que dan señas de que se aproxima una guerra mundial, sino realmente comprender las fuerzas fundamentales y las contradicciones decisivas e internas del sistema imperialista que están en funcionamiento y propulsan a las dos superpotencias y sus bloques hacia la guerra—esto no se puede hacer dependiendo de la percepción; requiere la comprensión y aplicación de los principios y métodos del marxismo-leninismo. Y también, de igual manera,

