



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1

No. 40

8 de febrero 1980

ISSN 0193-354X

25¢

Brigadas Forman Filas para 1° de Mayo 1980

El carpintero miraba a su último cheque—tendría que alcanzarle por algún tiempo. Sonrió otra vez, pensando en el capataz que no podía comprender por qué alguien dejaría semejante trabajo "tan bueno" visto que el desempleo está tan alto. Qué cosa... hace pocos meses ni siquiera había oído del Primero de Mayo—hoy iba a utilizar toda esa energía que por lo general empleaba para que la madera tomara forma en sus propias manos, para ayudar en hacer la historia. Cerró la caja de herramientas y la puso en la repisa y salió...

Ella se quedó mirando a sus tres niños, todos durmiendo. No los vería por lo menos por tres meses—nunca había estado tanto tiempo lejos de ellos. El hijo mayor se estaba metiendo en problemas y no le había gustado el último argumento que tuvo con su esposo, pero ella había dicho las cosas tal como son y él tendría que comprender—"Si no hago esto, los hijos de nadie, ni de cualquier otra persona, tendrán un futuro que verdaderamente puedan anhelar..."

Las botas de combate y el abrigo de faena eran familiares, pero a la vez, extraños. Familiares, debido a todos los

años que él los había vestido—primero en el ejército, y después de allí en el trabajo. Ellos le habían *dado* la faena—la única cosa que en realidad le habían dado, dijo una vez—para luchar para ellos, y se quedó con ellos para también trabajar para ellos. Lo que era extraño es que hoy los emplearía en una diferente campaña, para luchar contra ellos.

Ellos son algunos de los que viajaron la semana pasada por la oscuridad de febrero, desde diferentes partes del país rumbo a Detroit y Los Angeles para juntarse con las brigadas del Primero de Mayo 1980, y para hacer de la poderosa idea del Primero de Mayo 1980, una realidad aún más poderosa. Estas son las brigadas que durante los próximos tres meses viajarán por todo el país, escuadrones que hablarán con decenas de miles, arrojando el guante, sacudiendo el cinismo y la desesperación de sus hermanos y hermanas, y por fin carajo,

lo hacen—se juntan seriamente a la lucha contra los dominantes al comenzar lo que promete ser la década más turbulenta en la historia de EU.

Las brigadas son una señal electrificante de que el Primero de Mayo ha comenzado a tomar forma. Son una parte indispensable de un plan general para ganar una victoria el Primero de Mayo, con miles de obreros conscientes de clase en las calles. Los comités locales también ya están funcionando a toda velocidad, encontrando nuevas formas para desarraigar las calles en cada ciudad y traer al frente a obreros con conciencia revolucionaria de una manera que jamás antes se ha visto en este país.

Un modo importante en que nuevas fuerzas ya trabajan activamente para el

Primero de Mayo es preparando la llegada de las brigadas. Esto se mostró con contribuciones de dinero, donaciones de comida, prestándose para cocinar, abriendo sus puertas. Aún más, y de más significado, esto se comprobó en sus esfuerzos por organizar a otros, de modo que miles aguardan la llegada de las brigadas. Pero no están esperando para que lleguen éstas, ya que no hay tiempo para construir la fundación local para el Primero de Mayo en todas las áreas.

Y es precisamente porque los miembros de las brigadas son creyentes, dispuestos a jugarse el todo por el todo y conquistar el futuro, atreviéndose a usar la cabeza y las manos para luchar en contra de la degradación y el sistema que la causa, para crear algo verdaderamente nuevo—precisamente por-



Rebelión de Presos en Nuevo México



Por algún tiempo ya los presos habían escrito a sus familias de que muy pronto las cosas estallarían en el Penal Estatal de Nuevo México de Santa Fe. Entonces, a las 2 de la mañana, el sábado 2 de febrero, se oyó una llamada. "Agarra al guardia, agarra al guardia". Los presos sabían lo que comenzaba.

Los presos fueron liberados de sus celdas, despedazando ventanas de pulgada y medio de grueso. Los corredores estaban repletos. El recién construido Centro de Control fue apoderado, llegando así el control de la prisión entera en manos de los presos. Se apoderaron de la cocina, luego del hospital. La prisión entera fue tomada—todo lo que representaba la vida infernal que se imponía sobre estos hombres, todos los símbolos de la bota que los opresores habían impuesto sobre el cuello de los prisioneros por tanto tiempo fueron incendiados y destruidos. La única área de la prisión que no tocaron fue la biblioteca: todo libro estaba en su anaquel y toda mesa y silla en su puesto.

Pase a la página 8

Familias de prisioneros exigen información acerca de sus familiares.



EL MUNDO EN LUCHA

CHILE . . .

La huelga de los mineros del cobre del gigantesco complejo minero de Chile, El Teniente, está propinando un verdadero golpe contra la junta militar fascista. Después de una larga calma en el movimiento popular en dicho país, siguiendo al golpe de Estado y matanza orquestados por EU en 1973, la clase obrera chilena está surgiendo nuevamente como la principal protagonista en la lucha contra la junta, proceso que comenzó con una previa huelga en el cobre y que fue fortalecido, especialmente, por las marchas ilegales del Primero de Mayo y acciones de varios años recientes. En particular, esta huelga, se dirige contra los intentos del General Pinochet de "institucionalizar" el mando de la junta con crear estructuras que supuestamente representan al pueblo—por ejemplo las uniones fascistas. En realidad, esta lucha, es un serio obstáculo para los planes de la junta de tratar de retornar al país a lo que ellos consideran la "normalidad"—la "normalidad" de la tumba. A la vez, es una bofetada contra los imperialistas de EU, quienes en sus revistas para negociantes han tenido recientemente muchos artículos de lo bien que está "operando" la junta.

A continuación, publicamos un artículo de ANCHA (Agencia Noticiera Chilena Antifascista).

Después de más de 6 años de dictadura fascista en Chile, 5454 trabajadores de la mina de cobre de "El Teniente" se han declarado en huelga el sábado 19 de Enero, rechazando de esta manera el convenio salarial entre Guillermo Madina, dirigente amarillo elegido por Pinochet para representar a los trabajadores, y la junta fascista que ofrecen el 9% de aumento salarial.

El 96, 5% de los trabajadores del cobre votaron por la huelga en los sindicatos de Sewel, Mina y Caletones paralizando desde el Sábado unas de las minas más grandes de Chile.

De esta manera los trabajadores exigen:

- Un aumento salarial del 33%
- Mayores seguridades de trabajo
- Mejores condiciones de vida
- Reincorporación al trabajo de los trabajadores y dirigentes detenidos o expulsados.

San Francisco

Policía Ataca Manifestación Pro Salvadoreños

San Francisco, CA.—El dos de febrero, una marcha de 400 personas en el Distrito de la Misión de San Francisco, en apoyo de la lucha del pueblo salvadoreño contra el imperialismo EU y la junta respaldada por EU, fue ferocemente atacada por la policía. Los residentes de esta comunidad latina salieron a las calles cuando los policías usaban sus porras y gas mace contra los manifestantes. Seis activistas de la comunidad salvadoreña fueron singulizados y arrestados, acusados de incitar un motín y tramar un motín. Los manifestantes marcharon ante la estación de policía a una cuadra de allí para demandar su libertad.

Desde que Nicaragua estalló hace menos de un año, manifestaciones en apoyo de la lucha de los pueblos de Centroamérica han sido realizadas en las calles del Distrito de la Misión casi cada semana. El odio contra el imperialismo EU ciertamente está alcan-

zando un punto enconado. Por lo general, antes del 2 de febrero, estas manifestaciones se realizaban sin problemas. Pero hoy que los dominantes de EU se encuentran forzados a tratar de alistar a la gente bajo su bandera, en preparación para una guerra, no pueden permitir que personas permanezcan constantemente en las calles como lo han estado haciendo en San Francisco, animando a otros a que tomen posición con las luchas mundiales contra el imperialismo EEUU.

Pero teniendo a la gente a raya, en el Distrito de la Misión o en cualquier otro lugar no va a ser tan simple. Después de los arrestos, aún más gente salió de las tiendas y de sus hogares. Cientos llegaron a plaza Martí (así nombrada por el pueblo en honor a Faribundo Martí, revolucionario salvadoreño), rehusando ser intimidados por la policía que rodeaba el área.

Con esta valiente acción los trabajadores chilenos desafían abiertamente las medidas represivas puestas en práctica por la dictadura para tratar de frenar la lucha y la unidad de la clase obrera chilena. Llamamos a los trabajadores del mundo y refugiados políticos latinos americanos a estar alerta frente a las maniobras represivas de la dictadura destinadas a ahogar a sangre y fuego esta justa lucha de los trabajadores del cobre.

Llamamos a todos los sindicatos, medios de comunicación, partidos políticos, a dar todo su apoyo y solidaridad a este justo movimiento de la clase obrera chilena.

Los trabajadores chilenos de esta manera demuestran una vez más su claro compromiso de clase y su inalienable espíritu de combatividad.

GUATEMALA . . .



Policía comienza asalto contra embajada española en Ciudad de Guatemala.

La policía guatemalteca quemó vivos a 32 campesinos indígenas, inclusive a mujeres y niños, así como a una monja, a dos ex funcionarios del gobierno guatemalteco y a cinco empleados de la embajada española en Ciudad de Guatemala, el 31 de enero.

Los campesinos indígenas habían venido a Ciudad de Guatemala el 28 de enero desde la provincia de Quiché, para publicitar y buscar apoyo para su lucha contra una campaña terrorista antiinsurreccional que están llevando a cabo las tropas del gobierno en el norte. En los últimos 18 meses, por lo menos entre 2.000 y 3.000 personas han sido asesinadas o han "desaparecido", mientras las tropas tratan de frenar la protesta y resistencia contra el programa de "reforma agraria" en el norte del país, rico en petróleo, que está corriendo de su tierra a los campesinos.

Los indígenas se apoderaron de cuatro escuelas secundarias y varias emisoras de radio. Fueron a la embajada española para pedirle al embajador que negociara con el gobierno en nombre de ellos; el embajador estuvo de acuerdo. Repentinamente, la embajada fue rodeada por policías, que comenzaron a atacar las puertas y ventanas con hachas y almadenas y lanzaron bombas incendiarias adentro. Según testigos en el programa noticiero mexicano "24 Horas", la policía no permitió que nadie se escapara de las llamas con excepción del embajador, quien logró saltar por una ventana de atrás. El Presidente Lucas, dictador fascista de Guatemala, calificó a la acción de los indígenas de "misión suicidio".

El 2 de febrero, 5.000 indígenas y estudiantes universitarios comenzaron a llevar 32 ataúdes al cementerio. La policía atacó, matando a dos dirigentes estudiantiles y raptando a otro. La marcha rehusó dispersarse y sus números aumentaron a 50.000. Se apoderaron de las calles gritando lemas contra el gobierno y pintándolos en las paredes por donde marchaban. Los ataques y contraataques continuaron mientras personas por toda la ciudad se juntaban a la protesta. El 5 de febrero la batalla continuaba cuando batallas callejeras estallaron en la Ciudad de Guatemala. La gente quemó autobuses y erigió barricadas.

La declaración oficial del gobierno EU dice que "deplora la toma de la embajada (sic) y el dicho asalto policiaco no autorizado". Pero claro, lo que no mencionó EU es que están entrenando a las tropas guatemaltecas en antiinsurrección al estilo de Vietnam contra los campesinos, y que en 1954 el golpe de Estado por la CIA estableció en el Poder al primero en una serie de dictadores militares en ese país. No es sin razón que el gobierno de Lucas, respaldado por EU, está nerviosamente preocupado como resultado del reciente levantamiento. Esto fue claramente demostrado cuando el embajador guatemalteco en México, tembloroso y furioso, dijo en la TV, el 4 de febrero: "¡Nosotros no queremos ir a Miami! Miami está lleno de gente, nicaragüenses, salvadoreños, cubanos . . . ¡hay que darse cuenta de que lo que ocurrió en Nicaragua, Cuba, y lo que está comenzado a ocurrir en El Salvador también puede ocurrir en Guatemala!"

SUBSCRIPCIONES



Un Año—\$12

Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a: Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado _____

Zip _____

Máxima Sentencia en Juicio de Peltier

Los Angeles, 22 de enero, Palacio de Justicia Federal. Sentencias máximas de siete años en prisión por fuga y posesión de un arma, fueron pronunciadas contra dos luchadores indígenas por la libertad, Leonard Peltier y Bobby Gene Garcia. Estas sentencias serán añadidas a las sentencias perpetuas que ya están cumpliendo. Cinco días antes, el Buró Federal de Prisiones, en una sentencia duplicada por la misma fuga, ordenó que ambos hombres fueran trasladados a la Unidad de Control en el penal de Marion, Illinois por un período indeterminado. La Unidad de Control es el sensorio de privación, "modificación de conducta", cámara de tortura del sistema federal de prisiones.

El gobierno terminó este juicio político de la misma manera que lo había comenzado—llenando la corte con jefes federales, hostigando y excluyendo a muchos apoyantes, tratando de aislar a Peltier como un "criminal". El Juez Lydick trató de silenciar toda declaración por el abogado de Peltier sobre ataques por el gobierno contra el pueblo indígena o sobre lo que precipitó la fuga—el intento por el gobierno de asesinar a Peltier en la cárcel.

Casi desesperado por un desquite, los fiscales federales pidieron la sentencia máxima. La razón: "Esto servirá de ejemplo... como un freno para miles... a través del país". Pero Peltier y Garcia (Roques Dueñas, un coacusado, permanece en la cárcel esperando un nuevo juicio el 20 de febrero) estaban dando un ejemplo mucho más poderoso para esos millones que el gobierno está tan desesperado por "frenar".

Mirando a la corte, Bobby Gene Garcia dijo: "No es fácil aceptar vuestra palabra estéril que se llama 'justicia', cuando mi corazón, mi espíritu, son uno con Emiliano Zapata y el Jefe Crazy Horse (Caballo Loco)... Mi único crimen es el de poseer el deseo libre e irresistible de continuar a resistir al gobierno y sus intentos de suprimir y destruir al indio indígena y nuestra manera de vivir". Escuchando esto, la fiscal federal dijo rabiosamente que la declaración de Garcia sólo demostraba "que él se ha dedicado a oponerse al gobierno en todas sus actividades"—su verdadero "crimen".

El gobierno estaba furioso. No había podido traer a sus amos capitalistas todos los trofeos que había tenido planeado obtener en este juicio. Peltier, Garcia y Dueñas no solamente fueron absueltos de todas las acusaciones graves (conspiración y asalto contra un guardia), sino que su juicio fue un ejemplo clarísimo de los criminales ataques políticos por la FBI. Tratando de no dar mucha importancia a su pérdida política, la fiscal difamó a Leonard Peltier como "nada más que un criminal escondiéndose detrás de la comunidad indígena". Con esto, las palabras mentirosas fueron ahogadas con la risa de los apoyantes, indígenas y no indígenas, que estaban en la sala de justicia. Sorprendida, la fiscal se dio la vuelta y volvió a su asiento.

Antes de leer la sentencia, el Juez Lydick le preguntó a Peltier si quería hacer alguna declaración. Peltier comenzó: "Como líder del pueblo indígena, me presento ante esta corte como un hombre orgulloso, que no siente nada de culpabilidad puesto que no he hecho nada de que sentirme culpable... un hombre orgulloso de ser miembro del Movimiento de Indígenas, sociedad de guerreros que decidió que el encarcelamiento, y aún la muerte, serían preferidos antes de ver a nuestro pueblo de rodillas, y permitir que continúe el genocidio contra nuestro pueblo y nuestra nación... Las prácticas de exterminación empleadas en el pasado han sido mantas llenas de enfermedades, infestadas por la viruela, y ametralladoras. Hoy vuestros métodos son más sofisticados—el genocidio de la cultura y de la tierra—y la esterilización forzada de nuestras mujeres indígenas... Como resultado de estos intentos de genocidio fascistas contra el pue-



Leonard Peltier

blo indígena, el pueblo indígena tradicional y el Movimiento de Indígenas, decidieron levantarse y resistir. Debido a nuestro intento valiente... muchos de nosotros hemos sido asesinados... y para los que el gobierno no pudo asesinar, comenzaron las conspiraciones para encarcelarnos...".

Cuando la verdad alumbró demasiado claro para su cámara de hechos oscuros, el Juez Lydick se puso muy inquieto en su lujoso trono de cuero,

"¿Cuánto tiempo durará esto?" lloriqueó. Peltier le contestó: "Ya sabrás cuando termine". Entonces Lydick le dijo: "En ese caso lo puedes mandar por escrito para la crónica". Peltier le contestó: "Esto es lo que han hecho durante todo el juicio y en Fargo (donde fueron originalmente condenados). Me estás negando el derecho a hablar". Entonces, con un gesto despreciativo y un vano esfuerzo de esconder su miedo, el Juez Lydick se

dio la vuelta en su silla, cerró los ojos, soltó un ronquido.

Continuando, Peltier contó la historia de las palizas y los asesinatos en la Reservación Pine Ridge; de los agentes federales que lo buscaban, que lo obligó a irse a Canadá con esperanzas de que esto pusiera alto a la represión; de las mentiras y el engaño que empleó el gobierno EEUU para obtener su extradición; de la intimidación y asesinatos de testigos en el juicio original y el complot de Fargo. "La violencia y asesinatos en masa de las naciones indígenas... no son nada diferentes del holocausto cometido contra los judíos por Adolf Hitler, los masacres en masa y torturas cometidos por el sha contra el pueblo iraní, los masacres en masa y torturas cometidos contra los indígenas de Nicaragua por el General Somoza... de lo que el gobierno EEUU ha hecho y continúa haciendo hoy contra mi pueblo... si estos crímenes de genocidio no hubiesen sido cometidos contra las naciones indígenas, no estaría hoy aquí ante esta corte... para concluir, reafirmo mi compromiso a mi pueblo que continúa luchando... Nosotros continuaremos denunciando las acciones del gobierno EEUU de terrorismo y genocidio contra todos los pueblos. Seguiremos protegiendo nuestra tierra, recursos, derechos humanos, y nuestras futuras generaciones de toda manera posible".

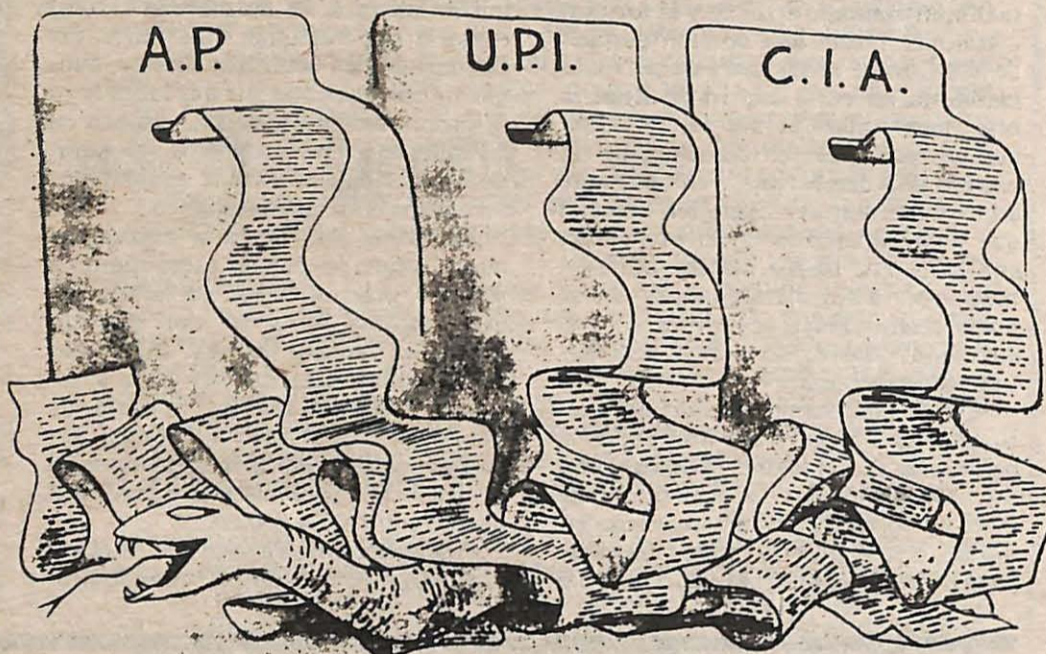
Al fin de la declaración de la sentencia, los jefes se acercaron para encadenar otra vez a los dos luchadores por la libertad indígenas. Pero Leonard Peltier y Bobby Garcia se dieron la vuelta para mirar a sus apoyantes, quienes inmediatamente se pusieron de pie. Peltier y Garcia sonrieron y levantaron sus puños. Al llevárselos los jefes, la sala de corte se había convertido en un mar de puños alzados. ■

La Prensa Espía

Era una caliente noche brasilera por allá en 1974. El sedán negro de último modelo se arrimó al costado de la rambla que costea la playa a unas pocas millas de Río de Janeiro. Después de pocos segundos, se abrió la puerta de atrás y un baque crujió en el silencio. A la mañana siguiente, en la Playa de Copacabana, Ed Christofferson, escritor para la sección de viajes turísticos del *New York Times*, fue encontrado muerto, con el pescuezo quebrado. Su obituario fue breve y bonito.

¿Por qué fue asesinado? No era acaso simplemente un periodista—y ni siquiera uno muy significativo? Precisamente no. Una breve investigación reveló que Christofferson tenía más interés en escribir acerca de los asuntos políticos y militares de cualquier país que visitaba que en escribir acerca de pintorescos mercados y playas soleadas. El muy industrioso periodista Ed Christofferson estaba contratado por la Central Intelligence Agency (CIA). Por supuesto, lo ocurrido fue rápidamente acallado y olvidado, pero esta escena verídica fue sólo una pequeña indicación de una relación secreta muy protegida entre la Central Intelligence Agency y la prensa.

Este amorio comenzó durante los primeros tiempos de la CIA. La mayoría de los corresponsales de la guerra durante la II Guerra Mundial también desempeñaban el papel de agentes en la Oficina de Servicios Estratégicos, precursora de la CIA en el tiempo de la guerra. Inmediatamente después de la II Guerra Mundial, Allen Dulles, primer director de la CIA, llamó a que la prensa "comprometiera todos sus recursos a la lucha contra el comunismo global". EEUU tenía un imperio global inmenso que proteger, una sarta de titeres por todo el mundo que apuntalar, y luchas y tormentas revolucionarias que subvertir y destruir. Al realizar esta tarea, la CIA encontró un socio dispuesto y valioso: la prensa estadounidense—más notablemente entre sus oficiales de la más alta administración, pero también entre los reporteros (como el corresponsal de ba-



ja posición en la UPI, Richard Helms, quien acabó con ser director de la CIA).

Según la CIA, no tardó mucho tiempo después de la II Guerra Mundial para que la CIA y la prensa formaran uno de los aparatos de espionaje más grandes y más productivos y efectivos en la historia. Para mediados de los años 1950, esta masiva organización era llamada cariñosamente el "Wurlitzer de Wisner", en honor a Frank Wisner, director de las relaciones de la CIA con la prensa. Wisner se alardeaba de que, con simplemente apretar un botón, él podía producir lo que quisiera, en el momento y en el sitio que quisiera. Para los años 1970, la conexión de la CIA con la prensa había llegado a ser tan extensa, que además de la prensa estadounidense, incluyendo los periódicos, los diarios, las editoriales, y las estaciones de TV y radio, la CIA también había adquirido una masiva red de periódicos, servicios noticiosos y periodistas extranjeros. En 1977 se calculó que la CIA tenía conexiones íntimas con por lo menos 50 periódicos, y que empleaba a por lo menos 400 periodistas, camarógrafos, redactores, editores, corresponsales locales, empleados independientes, y empleados de personal no periodísticos en Estados Unidos, y 800 en el exterior. El ejemplar de diciembre 1979-enero 1980 de *Covert Action Information Bulletin* (Buletin de Información sobre Actividad Secreta) calcula que actualmente la CIA asigna \$265.000.000 a su

trabajo con la prensa, una suma mayor a los presupuestos de la UPI, la AP, y Reuters sumados juntos, y que emplea a más personas en su "departamento de prensa" que ninguna de estas principales agencias noticiosas.

El problema no está en que la CIA haya de alguna forma infiltrado y corrompido a la prensa, sino que ambas, la CIA y la prensa, están al servicio de la misma clase dominante imperialista. Muchos reporteros y articulistas—defensores del reportaje "objetivo"—son considerados útiles por la CIA, lo cual significa que la CIA puede contar con ellos para que vean las cosas a su manera. Joseph Alsop, importante articulista sindicado, quien junto con su hermano Stewart, un anterior columnista para *Newsweek*, tuvo una larga y plena carrera con la CIA, declaró: "Estoy orgulloso de haber sido escogido. Estoy orgulloso de haberlo hecho. La noción de que un periodista no tiene un deber a su país es una perfecta huevada". Siendo éste el punto de arranque, es cuestión de un proceso rutinario que la CIA examine toneladas de fotografías y miles de páginas de notas de los "reporteros y fotógrafos objetivos" de todas partes del mundo que no fueron publicadas. La lista de operación perteneciente a la CIA, de periodistas en operación, contiene a personas como C.L. Sulzberger del *New York Times* (quien una vez añadió su nombre y publicó una copia, palabra

Pase a la página 10

Irán: de "Isla de Estabilidad" a Mar de Revolución

Cuando Jimmy Carter visitó Teherán en diciembre de 1977, pudo banquetear en el enorme palacio del sha, y declaró con alarde que Irán era "una isla de estabilidad en un mundo disturbado". Del otro lado de esas paredes de mármol, en los callejones angostos que constituyen el corazón de la ciudad, había inquietud: las crisis económicas y políticas maduraban; los estudiantes manifestaban contra el régimen; recitales de poesía sobre los "derechos humanos" atraían a miles de personas; y los campesinos, forzados a dejar sus poblados, luchaban por el derecho de construir casitas de lata en terrenos desocupados.

Pero estos disturbios eran aislados y esparcidos hace apenas dos años. El régimen, que era uno de los más fuertemente armados y abastecidos por EU en el mundo, parecía contenerlos. "Cuando el sha aparecía por la TV, yo la apagaba", maldecía Ali, "pero afuera en la calle, yo no decía nada. ¿Quién podía saber con quién hablaba?" "Yo no era feliz", comentó otro, "pero no reflexionaba mucho sobre ello. Mi padre me golpearía si me encontrara alguna vez con literatura política".

Pequeños grupos de más o menos una docena de revolucionarios se reunían en cédulas secretas para discutir planes, escribir y copiar unos pocos cientos de volantes para embutirlos secretamente dentro de los libros de las bibliotecas o dejarlos en las cafeterías estudiantiles. Años de trabajo persistente—diseminando periódicos, preparando, afrontando arrestos y la tortura.

Entonces, sólo una semana después de irse Carter, varias miles de personas manifestaron en la ciudad de Kum, a unas cien millas al sur de Teherán, alzando consignas en demanda de un regreso a la democracia y en contra de un insulto contra el Ayatollah Jomeini que había aparecido en la prensa del gobierno. Las tropas del sha abrieron fuego contra los manifestantes—no se podía tolerar ninguna ruptura en esta dictadura. Más de doscientas personas fueron masacradas.

Se hizo llamamientos para manifestaciones por todo Irán honrando el período de cuarenta días para los muertos. Grupos religiosos distribuyeron miles de volantes, y estudiantes izquierdistas, a menudo llevando máscaras para protegerse, marcharon y volantea-

ron en los barrios obreros, gritando: "¡Abajo con el sha, abajo con el imperialismo EU!" "El sábado se conmemorará a los mártires de Kum con un levantamiento general", apareció escrito en las murallas de la ciudad norteña de Tabriz. La nación entera estaba sobresaltada en anticipación de lo que pasaría. Alguien tenía que hacer algo. Un iraní recordaba: "Sabíamos que habría manifestaciones en Tabriz, pero no sabíamos cuántas personas habría—ni cuánto odio sentirían".

Tabriz—Un Electrochoque

En febrero de 1978, las calles mañaneras de Tabriz estaban silenciosas, pero rápidamente, grupo tras grupo, barrio tras barrio, llenaron las calles, congregándose en varios sitios de agrupamiento. Llegaron aún miles más. Alguien fue balaceado y asesinado por la policía y la manifestación comenzó. Pero ésta no sería una manifestación cualquiera, no sería una marcha cualquiera: 200.000 personas se alborotaron por las calles de Tabriz, estallando con la furia y el odio contenidos durante años contra la opresión diaria y brutal que habían soportado. Cualquier cosa asociada con el régimen del sha o con sus amos imperialistas fue destruida—más de 72 bancos extranjeros en un día.

Consignas iniciadas por estudiantes izquierdistas, de: "Abajo con el sha, abajo con el imperialismo EU" resonaron por los edificios incendiados. Estas consignas, que capturaban los sentimientos del pueblo, retumbaron por todo Tabriz, dándole al levantamiento un carácter mucho más revolucionario que cualquier cosa jamás experimentada en Irán. Los obreros, aunque no entraban todavía a la lucha bajo su propia bandera de clase, estaban en las calles en grandes números, reforzando y contribuyendo a los sentimientos revolucionarios que estallaban.

Ahora en control de la ciudad, las masas surgieron por las calles rumbo a la plaza central, donde se hallaba su destinación, la sede del Partido Rastakhiz fascista del sha. Doscientas mil personas llegaron a la plaza a torrentes desde todos los rincones de Tabriz, y redujeron a cenizas humeantes la sede del único partido legal en Irán. Durante un día y medio el pueblo controló a Tabriz.

Tabriz electrificó a todo Irán. Reflexionando, otro iraní dijo: "Cuando ocu-

rrió lo de Kum, no sabíamos qué creer, pero no llegaron a ocultar a Tabriz. Por la TV, vimos los 72 bancos, los carros y los edificios gubernamentales. Vimos el edificio de Rastakhiz, vimos a una ciudad en lucha. Sabíamos que la revolución había empezado". Las acciones del pueblo de Tabriz marcaron un punto crítico para el país entero. Tabriz les enseñó a las masas populares que había miles como ellos que anhelaban por la oportunidad de desencadenarse furiosamente contra el sha. Tabriz les enseñó a millones cuáles debían ser los blancos de su odio, y cuáles lemas cristalizaban ese odio. Tabriz comprobó para las masas que éstas podían en sus millones asestar duros golpes contra el supuestamente omnipotente sha. "Después de Tabriz, pensé que el pueblo podía ganar, porque el sha sólo disponía del ejército. Nosotros teníamos al pueblo".

Desprendiéndose de esa chispa, esa manifestación, rebeliones y levantamientos crecieron en espiral durante 1978. Cada vez que el régimen recurría al asesinato, más personas veían su verdadera naturaleza y eran impulsadas con furia a las calles. Cuando el régimen, aún todavía disparando las balas, trataba de exculparse con el lenguaje de las reformas, el pueblo era animado por el susto del régimen y asqueado por sus intentos transparentes de engañar al pueblo. El movimiento se desarrolló durante el verano, avanzando a saltos aún después que el sha masacró a cientos de personas en el incendio del teatro de Abadán en agosto, y a 10.000 personas en septiembre de 1978, Viernes Sangriento. Irán fue arrojado en un tumulto total, a medida que millones de trabajadores paralizaron al país, y las calles se llenaron de barricadas incendiadas.

Un Año de Transformación

En el curso de un sólo año, 1978, Irán fue transformado de un país en que la gente tenía miedo siquiera de hablar de política, a una nación en que un comentarista burgués se vio obligado a quejarse de que la gente ya no habla de nada más que política; de una dictadura en que gente era arrestada sólo por poseer una hoja con tema político, hasta una nación que rebosa del deseo de obtener literatura revolucionaria—imprimiendo millones de libros en unas pocas semanas, con aceras llenas de literatura,

periódicos, y cintas grabadas; una situación en que los obreros hacían un trabajo pesado y molesto en los campos petrolíferos y las fábricas, a una en que los obreros salieron en masa, no todavía desempeñando el rol de liderato de la revolución, pero cambiando su carácter; de la vida tensa y enrrabiada de la rutina cotidiana, a ser atraídos a la lucha política—dispuestos a entregar su vida por la causa.

En enero 1978, los periódicos hablaban monótonamente del estado normal de los asuntos burgueses, con quizás un pequeño artículo, enterrado en las páginas de atrás, acerca de más o menos una docena de manifestantes contra el régimen. Un año más tarde, en enero 1979, los periódicos abundaban de noticias de "MILLONES POR LAS CALLES", y de ondata de huelgas "DIFUNDIENDOSE CADA HORA", y de "POPULACHO ENLOQUECIDO".

Nuevos partidos fueron formados diariamente, y nuevos programas y declaraciones manaron por todas partes. Con el gobierno anunciando todavía otro plan para restablecer el orden en la nación, y para cambiar sus costumbres perversas, otro grupo de oficiales dimitió, y otro más se juntó al coro de crítica. "Tres presidentes en un sólo día" proclamaron los periódicos. "Jomeini y el Frente Nacional se han puesto de acuerdo"—pero al día siguiente, esto se desbarataba con el cambio, el compromiso y la maniobras de los grupos de la oposición para evitar que las masas los sobrepasaran, y para luchar por el liderato del movimiento.

Grupos izquierdistas revolucionarios que antes no podían ni siquiera reunirse los unos con los otros, ahora abiertamente dirigían a centenares de miles, y su influencia aumentaba cada hora.

Las contradicciones se habían acumulado, ocultadas de la simple vista—sólo para estallar con la intensidad de un volcán. Y una vez abierta esta caja de Pandora, se pusieron en marcha toda una nueva dinámica de lucha y de aprendizaje, de ser obligado, debido a las contradicciones tan patentemente agudas, a tomar posición de un lado o el otro, y juntarse a la lucha. Las protestas esparcidas de centenares de miles de personas fueron transformadas en levantamientos por todo el país de decenas de millones.

El sha alabó la visita de Jimmy Carter en el Año Nuevo de 1978, calificándola de buen presagio. Un año más tarde, en 1979, millones por todo el mundo alabaron la derrota del sha, calificándola de presagio verdaderamente bueno—y el mundo estaba en tumulto. ■

Brigadas Forman

Viene de la página 1

que son una fuerza viva e impulsora de los obreros conscientes de clase y los demás—que, a raíz de su trabajo, centenares de miles de personas quedarán profundamente afectadas al ver formarse el embrión del Primero de Mayo. Y mucho más concretamente, también dejarán detrás redes del *Obrero Revolucionario*, muchas de las cuales se comprometerán fuertemente a impulsar el Primero de Mayo 1980—organizadores para el Primero de Mayo en las comunidades y las plantas.

El ejemplo de Youngstown ya comprueba claramente cómo avivará las llamas, galvanizando a muchos, y enfureciendo a la clase dominante. La desesperación de los arrestos de Youngstown—\$41.500 por tres delitos menores para diez miembros de la brigada—sólo comprueba aún más el potencial para el Primero de Mayo.

Con la llegada de los voluntarios a Detroit y Los Angeles para llevar a cabo una semana de preparativos antes de empezar su gira, ya se pudo ver en la dedicación, en la respuesta de la gente, y en el duro trabajo y lucha que ocurrió a raíz de su visita, los presagios del Primero de Mayo Revolucionario 1980.

Un día típico.

Escuadrones de la brigada están en las calles a las cinco de la mañana. Grupos de entre 10 ó 20 personas llagan ante los portales y los lotes de aparcamiento de las más grandes y volátiles fábricas de la ciudad, penetrando la oscuridad matinal con un poderoso altoparlante, y vendiendo el *Obrero Revolucionario*.

Más tarde por la mañana, una camioneta llega hasta una oficina de desempleo, una docena de voluntarios se difunden en la oficina marchando y gritando lemas. Hacen agitación desafiante, periódicos cambian de mano, y cuando ya se marcha la camioneta—eludiendo los policías que sólo llegan entonces—una joven negra se ha juntado con el escuadrón para ese día, presentándose al frente para llevar a cabo agitación y vender el *Obrero Revolucionario* en las líneas de desempleados.

Ella dirige a un escuadrón por la ciudad hasta llegar a una oficina del welfare, llena de personas, y una operación donde cambian cheques, y vez tras vez extiende el mensaje del Primero de Mayo, ya sea de pie, ligando con intrepidez el Primero de Mayo con las preocupaciones más intensas que tiene la gente, o entrando en tema más profundamente con personas individuales.

Transcurre la tarde, y la brigada pasa por una huelga clave en la ciudad—una batalla encarnizada debido a los cortes

en los salarios. Cuatro o cinco brigadistas llueven sobre cada entrada, dando cortos discursos acerca del Primero de Mayo, vendiendo periódicos y consiguiendo nombres. "¿Y quién dice que Uds. son diferentes?" dice un huelguista. Esto impulsa una lucha, enfocada en el contenido de los artículos en el *Obrero Revolucionario* y los planes para el Primero de Mayo, y en cómo hay que juzgar a cualquier liderato de acuerdo a si éste está armando o no a las masas para que entiendan conscientemente al mundo y si las está atrayendo para cambiar al mundo sobre esta base. Un obrero negro de edad avanzada dice que él es veterano de la II Guerra Mundial, pero que él no peleará otra vez más—ni permitirá que sus hijos peleen—para defender al sha o a los amos de este títire. "¿Por qué no escuchas a estas personas?" le dice a un compañero, y luego se dirige a un brigadista para pedir disculpas por no ser suficientemente agresivo en la discusión—aunque ya ha comprobado que cuando llegue la hora de escoger lados, no sólo tomará el lado correcto, sino que luchará para que otros hagan lo mismo.

Durante el día entero los voluntarios luchan para recapitular y comprender más profundamente la batalla para el

Primero de Mayo, el ánimo y las aspiraciones del pueblo, y cómo ligar más efectivamente a estas dos cosas para aprovechar la fuerza del proletariado y atraer su entusiasmo. "Tu pequeño discurso a la entrada fue algo seco," le dice uno a otro—"¿Qué piensas haber sido sus limitaciones?" Lucha. "¡Oye! ¿por qué no le dimos a aquel tipo más de una docena de periódicos?" Más lucha. Y así sigue la tarde. . .

La brigada, ahora dividida en equipos de dos o tres, dispersos en hogares y apartamentos por toda la ciudad, intercambia experiencias e ideas con personas que han luchado desde hace mucho tiempo y con personas que simplemente dieron su nombre, así sumando diariamente a personas a las filas del ejército del Primero de Mayo, a medida que aprenden mejor cómo se relaciona la llamada para el Primero de Mayo Revolucionario 1980 con la realidad material de este país.

Apróntate. . . un tornado para el Primero de Mayo viene muy cerca por el camino y te va a levantar en tu ciudad, le dará na sacudida a tu rutina y a tu sendero trillado y dejará en su estela una pista de caos justo y proletario. ■

Noticia

La cuarta y última parte de nuestra serie sobre *La Ciencia de la Revolución* no aparece esta semana. El artículo final—que trata con la línea básica del Partido Comunista Revolucionario, EU—aparecerá en el número de la semana que viene.



En sentido del reloj, desde izquierda y arriba: Día Internacional de la Mujer, 8 de marzo, Teherán. Obreros del petróleo manifestando frente a la embajada EEUU en apoyo a los estudiantes. Afiches y volantes políticos. 100.00 marchan contra la censura de la prensa. Primero de Mayo 1979.

Hace un Año— ¡Insurrección!

Entraron a los arsenales y salieron blandiendo nuevas armas liberadas M-16 que sólo hace poco tiempo habían sido los instrumentos de su opresión. Se apoderaron de las estaciones de policía, bases del ejército y cuarteles de la SAVAK, sangrientas cámaras de tortura que ya no provocaban horror. Bailaban en las calles y manejaban festejando por las ciudades, con cantidades de personas colgadas de los lados de los tanques capturados. ¡Habían lanzado una insurrección y ganado! Su lucha avivó el sueño de la revolución en el corazón de millones de personas a través del mundo.

En el año que ha pasado desde la insurrección en Irán, la revolución que comenzó en esos días de fuego y furia ha continuado mediante vueltas y revueltas. Poderosas fuerzas que por mucho tiempo habían estado ocultas debajo de la superficie de la sociedad estallaron y se lanzaron a la lucha para decidir la dirección de la revolución hoy que el sha había sido corrido. El nuevo gobierno islámico, encabezado por Jomeini, y la clase capitalista de Irán, apoyaron y se beneficiaron de la derrota del sha, pero se opusieron a la continuación de la lucha de las masas por expulsar de Irán al imperialismo EU, el feudalismo y la explotación, una vez para siempre.

Las mujeres, a pesar de fuertes vínculos feudales de la casa y el hogar, se juntaron a la insurrección con armas en mano para luchar al lado de sus esposos y hermanos, jugando un rol clave en la lucha. Las cadenas de la tradición comenzaron a despedizarse, a medida que las organizaciones revolucionarias de mujeres comenzaron a atraer a más y más mujeres a la lucha política y activa, así desarrollando más la revolución. Los intentos del gobierno islámico por mantener a las mujeres lejos de los asuntos políticos han sido derrotados.

Los obreros, muchos de los cuales habían sido esclavizados por corporaciones EU, rehusaron regresar a "una situación como de costumbre", impidiendo el regreso de gerentes extranjeros y formando sus propios concejos y uniones. Cada vez más inspirados por la ideología revolucionaria, que les traían principalmente los estudiantes, los obreros han llegado a ser una fuerza política sentida en toda la lucha, desde oposición a la censura de la prensa, hasta apoyo a la toma de la embajada. En el Primero de Mayo del año pasado dos millones de obreros abiertamente levantaron la bandera roja de la clase

obrero internacional en los cielos de Irán por primera vez en casi treinta años.

Campesinos, sobre todo en Curdistán, se armaron, formaron concejos y uniones campesinos, y empezaron a hechar a los terratenientes feudales que representaban generaciones de explotación sanguinaria. Una vez más, el gobierno islámico, con esperanzas de bloquear el curso de la revolución, atacó y mandando tropas para intentar destruir la lucha del pueblo curdo. Muy pronto, se hizo claro que un pueblo políticamente despierto, y armado, es una fuerza feroz que no se deja fácilmente aplastar.

La izquierda revolucionaria floreció. Las masas populares empezaron a anhelar conocimiento revolucionario. Librerías sobre las aceras y cartelones políticos abundaban. Incapaz de consolidar una situación estable para sí mismo, y enfrentando la creciente lucha popular en pro del avance de la revolución, el gobierno tomó pasos para cerrar los periódicos y oficinas de la izquierda, forzándolos a la clandestinidad, esperando así aislar al pueblo de ideas y liderato revolucionarios.

Se desarrollaron aún más vueltas y revueltas. Estudiantes se apoderaron de la Embajada EEUU, ocasionando un flujo de lucha más fuerte de lo que se había vivido desde los días de la insurrección, forzando temporalmente al gobierno a apoyarlos o a sufrir graves consecuencias. La revolución no puede quedarse a medio camino. Las superpotencias están armando la región entera en su feroz contienda entre sí. EEUU ha estado tramando con el gobierno islámico, hoy encabezado por Bani Sadr, y está claro, a medida que las clases dominantes iraníes tratan de volver a Irán, arrastrándose bajo el ala del imperialismo EEUU, que se prepara nuevas traiciones. Ahora Bani Sadr ha lanzado un desafío abierto a los estudiantes que ocupan la embajada, y a las masas populares que los apoyan. Con millones movilizadas políticamente y declarando su intención de no dejarse esclavizar por ninguna de las dos superpotencias, la cuestión de cuáles intereses de clase dominarán a Irán, no ha sido aclarada.

Las aspiraciones revolucionarias del pueblo iraní todavía quedan por ser realizadas, pero la base para que empuñe su futuro en manos propias es firme. Un año después de la insurrección, ¿y qué tiene? Un país a punto de revolución.

PRIMERO DE MAYO 1912 :

El año era 1912. El Primero de Mayo, día internacional de la clase obrera se acercaba. Y para el proletariado ruso y su Partido encabezado por V.I. Lenin, era muy grande la urgencia de asir cada oportunidad para fortalecer el movimiento revolucionario y entrar con la bandera revolucionaria ondeando en alto en la situación, en que se desarrollaba una guerra imperialista. La guerra se aproximaba. Sólo diez meses antes del Primero de Mayo 1912, el mundo había escuchado el discurso del Ministro de Hacienda de Inglaterra, el Sr. Lloyd George, protestando las amenazas contra las colonias francesas por el imperialismo alemán en Marruecos, anunciando claramente que los ingleses hacían preparaciones para retener su imperio sanguinario:

"Yo pienso que es esencial en cuanto al interés más alto no solamente de este país, sino también del mundo entero, que Inglaterra mantenga su posición y prestigio entre las grandes potencias del mundo, cueste lo que cueste. Muchas veces su influencia poderosa ha sido inestimable para la causa de la libertad de la humanidad y probablemente lo será en el futuro... Yo haría grandes sacrificios para preservar la paz... Pero si se nos impone una situación en la que la paz sólo podría ser preservada con rendir la grandiosa y benefactora posición que ha ganado Inglaterra con siglos de heroísmo y éxitos, con permitir que Inglaterra sea tratada como si no valiera nada como miembro del Gabinete de Naciones, donde sus intereses serían afectados gravemente, entonces diría yo enfáticamente que la paz a ese precio sería una humillación intolerable de soportar para una grandiosa patria como la nuestra."

Las clases dominantes de Rusia, incapaces de competir al mismo nivel con los viejos bandidos como Inglaterra y Alemania, formó una alianza con Inglaterra y Francia en busca de sus propios intereses imperialistas en el Cercano Oriente. Seis meses antes del Primero de Mayo, los imperialistas rusos invadieron a Persia (Irán), empujando afuera a los consejeros imperialistas de EU y otros consejeros extranjeros al gobierno persa, a pesar de las protestas lanzadas por los ingleses que se sentían temerosos de romper el entendimiento que tenían con el gobierno zarista y muy ocupados con la crisis en Marruecos y la guerra entre Turquía e Italia. Inglaterra y Alemania se apresuraban por desarrollar sus marinas. Tratados secretos florecían a medida que las potencias imperialistas se preparaban para un nuevo reparto del mundo, y si alguien hubiera murmulado en el oído imperial de alguno

de estos gánsteres de que cuando se terminara la guerra, en Rusia el proletariado estaría en el Poder, ellos probablemente hubieran dicho: "¡Imposible! ¡Tonterías! ¡Jamás!"

En Rusia, los capitalistas estaban aliados con la autocracia zarista, cuyos ejércitos proveían la fuerza necesitada por la burguesía para abrir paso para nuevos mercados. La crecientemente aguda situación internacional intensificó los deseos de los dominantes rusos de aplastar el movimiento revolucionario en el país y de suprimir a los obreros y campesinos. Lo que menos querían ver era las banderas rojas ondeando el Primero de Mayo 1912, o en cualquier otro año.

Pero el Primero de Mayo 1912, en la Rusia zarista, 400.000 obreros tomaron parte en masivas huelgas revolucionarias, levantando los lemas formulados en la Conferencia Nacional del Partido Bolchevique en enero de 1912. El Primero de Mayo 1912, señaló un nuevo y poderoso levantamiento en el movimiento revolucionario por toda Rusia—un salto cualitativo en el proceso de vueltas y revueltas que conducirían a la revolución cinco años después.

El rol que jugó el sector avanzado de los obreros rusos en la acción del Primero de Mayo fue decisivo. En Petersburgo, el Comité Bolchevique había sido arrestado, y los dispersos grupos, "núcleos," de obreros comunistas revolucionarios habían tenido que ser organizados el Primero de Mayo bajo circunstancias muy difíciles. Difundieron un volante que no sólo propagaba las consignas y hacía una llamada para una asamblea constituyente, una jornada de ocho horas, confiscación de todas las tierras de los terratenientes, que habían sido formuladas por los bolcheviques como consignas inmediatas, sino que también hizo la llamada: "¡Abajo con el gobierno zarista! ¡Abajo con la Constitución autocrática del 3 de junio! ¡Qué viva la República democrática! ¡Viva el socialismo!" Lenin calificó a este volante escrito en junio de 1912 de "un documento de muchísima importancia":

"El trabajo empezado mucho antes de la última Conferencia por los Social Demócratas revolucionarios (comunistas), exhortando al proletariado a que emprendiera el rol de líder de la revolución popular, ha comenzado a dar resultados a pesar de toda la persecución policiaca, a pesar de todos los desenfrenados arrestos antes del Primero de Mayo y persecución de revolucionarios, a pesar del torrente de mentiras y abusos de la prensa liberal y liquidadora (menchevique).

"Centenares de miles de proletarios de Petersburgo, seguidos por obreros de toda Rusia, recurrieron a la huelga y manifestaciones callejeras no como una de las separadas clases de la sociedad burguesa, no únicamente con 'sus propios' lemas económicos, sino como el líder levantando en alto la bandera de la revolución para todo el pueblo, y en nombre del pueblo entero, y con la meta de despertar y atraer a la lucha a todas las clases que necesitan la libertad y son capaces de luchar por ello... El proletariado estableció sus propios 'Comités del Primero de Mayo' y tomó acción con una plataforma revolucionaria digna de la clase que es destinada a liberar a la humanidad de la esclavitud asalariada."

Se Rompe el Hielo

Las manifestaciones del Primero de Mayo señalaron el comienzo de un nuevo período de adelanto revolucionario en Rusia. Apenas siete años antes, la insurrección de 1905 había sido ferozmente aplastada por las tropas del czar. Este intento de revolución había sido derrotado no porque "se había llevado a un exceso," como se quejaban algunos liberales, sino porque, como dijo Lenin, no se había llevado bastante lejos: No se había comprendido firmemente la necesidad de la insurrección, ni se había difundido lo suficiente, por parte de los obreros, los campesinos, y soldados. Con un golpe de Estado reaccionario en 1907, el dominio de hierro del czar fue reforzado en alianza con la Duma (parlamento) de los terratenientes de los Centenares Negros y los industrialistas rusos. Los tres años que siguieron al golpe de Estado fueron un período desconsolado: la situación del proletariado era abismal, se veía enfrentado por una tormenta de reacción feroz y contrarrevolucionaria.

Bajo la dirección del ultraverdugo, Stolypin, se lanzó una campaña de terror contra el liderato revolucionario del pueblo. Miles de revolucionarios obreros fueron apresados. Los órganos dirigentes del Partido Bolchevique fueron destruidos debido a los arrestos. En el campo, bandas reaccionarias organizadas por los terratenientes y el gobierno lanzaron represalias brutales contra los campesinos. La hambruna barrió por todo el país, millones sufrían de hambre y enfermedades—"La gente comiendo cornejas, y por éstas teniendo que pelearse con los perros, o comiendo pan mezclado con cenizas o estiércol." Se intensificó la explotación de los obreros, y el número de huelgas bajó hasta casi lo que había sido antes del levantamiento de 1905.

Pero a fines de 1910, las cosas comenzaron a removerse una vez más. Manifestaciones con respecto a las muertes de un liberal conocido y también del autor Leo Tolstoy, así mismo como el movimiento estudiantil agitando, indicaban que el ánimo de las masas había cambiado. Lenin señaló que en el año 1911 los obreros comenzaron gradualmente a tomar la ofensiva y que: "Señales de varios sectores indican que la lasitud y el estupor causados por el triunfo de la contrarrevolución se están desvaneciendo, que una vez más existe un deseo por la revolución."

Entonces en abril de 1912, tropas gubernamentales acibillaron a balas a obreros en huelga en los yacimientos de oro en Lena, y el odio del proletariado ruso por el régimen zarista se derramó por toda Rusia. Los yacimientos de oro pertenecían al capital británico, y sus socios eran capitalistas rusos, miembros de la familia del czar, y dignitarios rusos. Dirigidos por un grupo bolchevique formado en el otoño de 1911, los obreros salieron en huelga en marzo de 1912, demandando entre otras cosas, una jornada de ocho horas, un mejoramiento en la comida y un aumento de salario. La Compañía Minera de Oro Lena, rechazó estas demandas y decidió despedir a los huelguistas y desalojarlos de sus barracones, lo cual venía a condenar a los obreros a morir de hambre. Pero los huelguistas se mantuvieron firmes y resistieron los intentos de desalojarlos. Las autoridades zaristas decidieron intimidar a todos los obreros en Rusia con el uso de armas contra los huelguistas. Cuando 3.000 obreros marcharon a la Mina de Nadezhda para protestar contra el arresto de algunos de los líderes de la huelga, el capitán de las tropas dio la orden a sus hombres de abrir fuego—fueron asesinados 270 obreros y 250 fueron heridos.

Como respuesta a una declaración hecha por los diputados bolcheviques en la Duma condenando el masacre en Lena, el ministro del czar replicó: "Así fue, y así será!" Esto fue como echar gasolina al fuego. Una carta de unos obreros de un grupo de fábricas dijo esto con respecto al masacre de Lena: "Quedamos tan ofuscados y estremecidos, que no podíamos en el momento encontrar palabras que expresaran nuestros sentimientos. Cualquier protesta que hiciéramos sería apenas un pálido reflejo de la furia que ardía en el corazón de todos nosotros. Nada nos puede ayudar, ni las lágrimas ni las protestas, a no ser una lucha organizada de masas." En pocas semanas, huelgas estallaron por toda Rusia, y el número de obreros que protestaron contra el

Obreros Saludan a Brigadas Primero de Mayo

Las siguientes declaraciones se leyeron en un reciente almuerzo para la Brigada del Primero de Mayo en Los Angeles. El primero es de campesinos del Valle Imperial de California. Ellos son trabajadores lechugueros de ambos lados de la frontera, en el presente, se encuentran en huelga y han organizado reuniones para colectar fondos para la gira de la Brigada. La segunda declaración que se leyó es la de un joven obrero mexicano que ha estado en este país cinco meses.

Valle Imperial—Trabajadores de ambos lados de la frontera, lechugueros en huelga, toda gente muy pobre, están sosteniendo juntas para reunir fondos para sostener a la brigada en su gira.

Enviamos el siguiente mensaje: Compañeros de la Brigada 1° de Mayo. Estamos Conscientes de la necesidad de hacer revolución en este país de E.U. y estamos en contacto también con Uds. a través del PCR E.U.

Que siga la lucha hasta la victoria, de los obreros y campesinos.

Atentamente.
Apoyadores del Valle Imperial
que estamos con Uds.

La importancia internacional de la Brigada radica en que, para hacer revolución y exterminar a nuestros dominantes, que por cierto no hay otro camino para tomar lo que nos pertenece, tenemos que hacerlo no apoyados en otra superpotencia imperialista como la Unión Soviética, sino luchando hombro con hombro con todos los explotados en este país y alrededor del mundo sean

de la raza o color que fuera, eso no nos importa, lo que realmente tiene importancia es que tenemos intereses de clase comunes y una característica principal, somos oprimidos y explotados por el imperialismo.

En base a esto en la Brigada para el 1° de Mayo se debe destacar el internacionalismo proletario, porque sólo así destruyendo las divisiones impuestas por la clase dominante y ver quién es el verdadero causante de nuestra miseria, nuestro verdadero enemigo, podremos lograr nuestra victoria.

Este 1° de Mayo los super-vampiros de U.S.A. van a temblar cuando vean explotados de todas nacionalidades marchando juntos reconociéndose como una sola clase sin fronteras y alzando protestas y puños contra su maldito y criminal sistema. Hay que hacer, pues, de éste 1° de Mayo una realidad, poner todo nuestro esfuerzo y empeño para lograrlo y seguir avanzando aún más después de este día de la clase trabajadora, hasta lograr nuestra meta, nuestra verdadera y anhelada meta, la extinción de clases.

Con esta celebración del 1° de Mayo revolucionario vamos a demostrarles a nuestros gobernantes que el proletariado de U.S.A. no son ningunos sujetos conformistas y sumisos a los cuales pueden manejar a su antojo y hasta arrastrarlos, con toda su propaganda asquerosa de nacionalismo, a sus guerras para defender su imperio. Vamos a quebrar con esta imagen negativa de la clase obrera estadounidense y mostrarles a los millones de oprimidos de aquí mismo y alrededor del mundo, que odian este sistema imperialista, que en las mismas entrañas del monstruo hay un movimiento revolucionario, dirigido por el PCR y su Presidente Bob Avakian. Esto es realmente de gran importancia, porque yo misma antes de venir acá, jamás imaginé que aquí mismo dentro de esta bestia sanguinaria hubiera personas serias y resueltas en hacer revolución. Y qué sorpresa y alegría cuando encontré lo que había buscado: un partido comunista genuino, dispuesto a enterrar a éste sistema de una vez y para siempre. Y como yo, hay millones que tienen que saber de esto.

ROMPE EL HIELO

masacre de Lena aumentó a 300.000. Lenin escribió: "Los asesinatos de Lena condujeron a que la cólera de las masas se desarrollara en un adelanto revolucionario de las masas." Se había roto el hielo.

Primero de Mayo 1912

Estas eran las condiciones que prepararían el escenario donde se alzaría el telón para el Primero de Mayo. La crisis de la guerra mundial inminente, la brutalidad de la vida bajo el czar, acentuadas por el sonido de disparos de armas en Lena, habían comprobado la inutilidad de tratar de negociar la "paz" con los opresores. Pero como señaló Lenin: "Ni la opresión de las clases bajas ni una crisis entre las clases altas pueden causar una revolución; sólo pueden causar el decaimiento de un país, a no ser que dicho país tenga una clase revolucionaria capaz de transformar la condición pasiva de opresión en un estado activo de rebelión e insurrección." El carácter del avance revolucionario, y el desenvolvimiento de los eventos en Lena en las huelgas en masa el Primero de Mayo, que involucraron a números aún mayores de obreros, tenían todo que ver con el rol del proletariado ruso, en particular los obreros revolucionarios conscientes de clase.

Las redes clandestinas que los bolcheviques habían forjado mediante la distribución de periódicos revolucionarios, panfletos escritos por Lenin traídos al país de contrabando, además de otra literatura producida y distribuida bajo las severas condiciones de la reacción Stolypin, comprobaron ser decisivas en este período. Lenin señala la significancia de que los obreros de San Petersburgo levantaran los lemas bolcheviques en una situación en que, puesto que la estructura organizativa del Partido había sido destruida, un grupo de obreros influenciaba a otro *ideológicamente*. En esta situación, se hizo claro rápidamente cuáles eran las ideas que los obreros habían adoptado como suyas, y cuáles políticas apoyaban. Fue sólo en base de la agitación y la propaganda revolucionarias, que resultó posible que los "núcleos" separados de obreros a través de toda Rusia fueran consistentemente armados con la línea política para poder evaluar la situación y actuar. Los bolcheviques publicaban un semanario en San Petersburgo para los obreros avanzados, *Avezda*, que desempeñó un rol importante en los días de los acontecimientos de Lena. Y el 22 de abril 1912, de acuerdo con las instrucciones de Lenin, el diario *Pravda*, periódico para las masas de la clase obrera, fue publicado para coincidir con el nuevo levantamiento popular. Para los obreros revolucionarios quienes habían sido entrenados políticamente a través de la prensa del Partido, los acontecimientos de Lena y el acercarse del Primero de Mayo serían una tremenda prueba en el campo de batalla de las calles de Rusia.

Como siempre, el campo pululaba de reformistas y oportunistas de toda matiz que intentaban promover entre los obreros su propia interpretación de estos acontecimientos y sus programas burgueses. Había aquellos quienes insistían en interpretar los acontecimientos de Lena únicamente como lucha tradeunionista, un movimiento para "derechos" como la libertad de asociación. Estos eran los mismos liberales y mencheviques quienes habían sido recientemente expulsados del Partido, y quienes en 1905, en vísperas de la insurrección, en las palabras de una bolchevique, Cecilia Bobrovskaya, "jamás se hartaban durante reuniones populares de discutir sobre cuestiones menores, como la provisión de delantales, guantes, etc., por los patrones, sin referirse a la verdadera significancia de la huelga. Como resultado, los obreros más atrasados se marcharon de estas reuniones sin ser iluminados tocante a la verdadera naturaleza de la lucha, y se fueron



El Primero de Mayo 1912 jugó un rol crítico en preparar a la clase obrera rusa, por lo tanto entraron al período de la guerra imperialista con la bandera revolucionaria en alto.

Arriba: Julio 1914. Los obreros de San Petersburgo combaten contra la policía del czar desde detrás de las barricadas sólo una semana antes de entrar Rusia en la 1ª Guerra Mundial.

Abajo: Reunión Popular en la fábrica de Putilov durante la Revolución.



resueltos a luchar sólo por guantes y delantales."

En 1912, Lenin una vez más atacó fuertemente a estos reformistas por sus esfuerzos de frenar la lucha revolucionaria. Lenin escribió que: "No hay nada más falso que la intervención liberal, repetida por Trotsky en el *Pravda* de Viena después de los liquidadores, de que 'la lucha para la libertad de asociación es la base de la tragedia de Lena, y de la poderosa respuesta a ello por todo el país.' La libertad de asociación no fue ni la demanda específica de la huelga de Lena, ni su demanda principal. No fue la falta de libertad de asociación que quedó revelada por los asesinatos en Lena, sino la falta de libertad de no ser provocados, la falta de derechos en general, falta de libertad de tiranía en grande... Fue esta falta general de derechos típica de la vida rusa, esta desesperación e imposibilidad de luchar para *derechos* particulares, y esta incorregibilidad de la monarquía czarista y de su régimen entero, que se destacó tanto en contraste con el fondo de los acontecimientos de Lena, que *animó* a las masas populares con *ardor* revolucionario."

Con respecto a esta situación de indignación popular, la acción de los obreros de San Petersburgo resalta tanto más claramente. La contrarrevolución había animado en decenas de millones de personas el odio encarnizado contra el régimen del czar y les ha proveído con una comprensión inicial del rol desempeñado por la monarquía, y ahora los lemas levantados por los obreros más avanzados de la capital cristalizaron los intereses revolucionarios de las masas populares, y difundieron esta línea revolucionaria a través de Rusia entera, hasta los rincones más atrasados y las provincias más lejanas.

Con la policía política rodando rabiosamente por los distritos industriales para perseguir a los bolcheviques, los obreros de la capital arriesgando mucho, produjeron simples volantes que fueron contrabandeados de mano en mano, a medida que los obreros debatían sobre qué dirección tomarían

las acciones del Primero de Mayo. Con los obreros de San Petersburgo a la cabeza, las huelgas del Primero de Mayo se difundieron hasta otras ciudades. Un reportaje de la situación en Moscú cuenta cómo las huelgas de protesta contra los acontecimientos de Lena se desarrollaron, en el distrito de Lefortovo de Moscú, en una amplia huelga política para el Primero de Mayo. Este distrito era bastante atrasado en 1905, y fue una de las últimas áreas de la ciudad en lanzarse a las barricadas durante la insurrección. Sin embargo, las semillas plantadas en 1905 brotaron otra vez al juntarse varios miles de obreros de Lefortovo el Primero de Mayo 1912, cerrando fábricas del metal, talleres, y otras pequeñas industrias. Como represalia, el 2 de mayo, la sociedad de patrones de fábricas de la región industrial de Moscú, cuerpo activo y dirigente de la burguesía, decretó: "Todos los obreros quienes no se presentaron al trabajo el Primero de Mayo, o quienes se marcharon del trabajo durante las horas del trabajo, serán despedidos." Como escribió un obrero: "La sociedad de patrones de fábricas supuso correctamente que las huelgas del Primero de Mayo tenían un carácter organizado, y que eran el inicio de una nueva y fortalecida batalla de los obreros en pro de sus intereses de clase."

Las huelgas del Primero de Mayo iniciadas por los obreros conscientes de clase no sólo atrayeron a secciones más atrasadas de la clase a la lucha, sino que también animaron a otros sectores del pueblo, desviando también a su lucha desde el camino de reformas sin salida hacia la lucha revolucionaria contra el gobierno czarista. Los campesinos, in-

spirados por los obreros rusos, se rebelaron contra los terratenientes, destrozando las mansiones, y apoderándose de las grandes fincas. También ocurrieron estallidos revolucionarios entre las filas de las fuerzas armadas. En 1912, ocurrió una rebelión armada de las tropas en Turquestán, y se preparaba un motín en la flota báltica y en Sebastopol.

La acción del Primero de Mayo llevada a cabo por el sector avanzado del proletariado ruso había reanimado la energía revolucionaria del pueblo ruso, y el país siguió siendo barrido por huelgas populares de desafío hacia el régimen. Al año siguiente, solamente un año antes del estallido de la Primera Guerra Mundial, una vez más los obreros revolucionarios de San Petersburgo llenaron las calles el Primero de Mayo, y en las palabras de Lenin: "hendieron como un rayo la atmósfera sombría y triste... Por todas partes en la capital misma, y en sus alrededores, muchísimos obreros intonando canciones revolucionarias, llamando en voz alta para la revolución, y llevando banderas rojas, lucharon durante varias horas contra la policía y las fuerzas de seguridad movilizadas desesperadamente por el gobierno... Los dos millones de habitantes de San Petersburgo ven y oyen estas llamadas a la revolución, que van directamente al corazón de todas las secciones del pueblo trabajador y oprimido. Todo San Petersburgo ve, a partir de un ejemplo real y a escala masiva, cuál es el verdadero camino hacia adelante, y qué es habladuría liberal y mentirosa acerca de reformas..."

Al cierre de este número, diez voluntarios de las Brigadas del Primero de Mayo están siendo detenidos en Youngstown, Ohio. Cada uno bajo fianza de \$4.500. ¡Se necesitan fondos urgentemente! Envíen contribuciones a:

**National May Day Committee
3136 E. Davison
Detroit, Michigan 48212**

Rebelión de Presos

Viene de la página 1

Durante la rebelión que duró 36 horas, 11 guardias fueron detenidos como rehenes mientras que otros lograron escaparse. Los guardias fueron puestos en libertad uno por uno a cambio de cumplirse su demanda de que se permita entrar a la prensa a escuchar los agravios de los presos. Los últimos tres rehenes fueron puestos en libertad después que el Jefe de Correcciones acordó no masacrar a los presos. Un pequeño ejército fuertemente armado de 500 guardias nacionales, policías del estado y locales, tomaron control de la prisión el domingo después del mediodía. Se sabe que durante la rebelión 32 presos fueron muertos.

“¡Animales!” bramaron los altos y poderosos en una lluvia de titulares horripilantes de un rincón del país al otro. “¡Salvajes!” chillaron los oficiales, los politiqueros, la policía. Mientras que el humo sobre el Penal Estatal de Nuevo México se aclaraba, la histeria de estos voceros de la burguesía se oía más fuerte en todo lugar. El levantamiento de Santa Fe fue “chocante”.

¿Una rebelión sangrienta? Sí, así fue. Y los que resultaron muertos—¿fueron ellos simplemente presos inocentes? La mayoría no fueron. El principal blanco de los prisioneros fueron los odiados informadores—soplones y espías entre las filas de los presos que formaban parte de la red de la cual dependían los guardias y las autoridades—aun más que en otras prisiones. Esta red de informadores ha sido indispensable para los oficiales de la prisión para mantener control estricto sobre los presos. Los 22 guardias que por lo general vigilaban cada turno no podían de ninguna manera hacer todo el trabajo sucio necesario para mantener en su puesto a los casi 1,200 presos. Debido a estos soplones se desencadenaron sucesivas oleadas de palizas a los otros presos. Con apenas la palabra de un soplón se le podía echar a un preso en una celda de aislamiento o quitarle sus “privilegios”. Y estos traidores eran directamente responsables por la extensión de las sentencias de presos, a veces extensiones de años. A cambio de sus servicios, los informadores recibían favores especiales—drogas, mejores cuartos para vivir, mejor comida. Aquellos que habían sido denunciados y que ya no servían los propósitos de los oficiales de la prisión, eran mantenidos alejados del resto de los demás presos. Los sectores números tres y cuatro de segregación protectora llegaron a ser el último sitio de descanso para muchos de estos traidores. En un informe se dio a saber que al empezar la rebelión los prisioneros abrieron los archivos, donde encontraron los nombres de los soplones. Luego fueron en busca de ellos.

Muchos de los detalles sobre el apoderamiento de la prisión permanecen incompletos. Parece que la rebelión en gran parte fue espontánea, con muchos de los que tomaron parte buscando venganza. En la confusión del momento, es muy posible que, como han dicho algunos informes, algunas de las muertes no fueron de informadores, sino que fueron motivadas por razones raciales. Claro que hay divisiones nacionales en ésta y todas las prisiones. Estas divisiones son deliberadamente en las oficinas de los oficiales de la prisión misma—un truco muy bien conocido, con el propósito de incitar una nacionalidad contra la otra, todo para mantener el “orden”. Aún presos reaccionarios organizados—es decir, organizados por las autoridades—posiblemente tuvieron mucho que ver con las matanzas.

Por todas las indicaciones, la rebelión de Santa Fe no manifestó la conciencia y organización que han sido evidentes en varias otras rebeliones de prisioneros—más notablemente en Attica—y en este sentido, no representa el tipo de acción muy avanzada de presos

que ya ocurre en este país.

Pero lo que sí es muy conocido ya son las condiciones contra las cuales se rebelaron los presos de Santa Fe. En el Penal Estatal de Nuevo México, botan a hombres en pequeñas jaulas, en celdas de 6 pies por 9 pies, para dos y a veces tres hombres. Un hombre duerme en el suelo, el otro sobre una litera de metal. Sus pies casi tocan las barras y la cabeza el retrete de la celda. La comida es tan asquerosa que algunos se pasan cinco o seis días sin comer. Cuando pueden pagarse comida de la tienda de la cárcel, tienen que comprarla fría intentar calentarla con un fuego en el retrete de su celda. Un truco favorito de los oficiales de la prisión es la restricción—el privar a los presos de toda recreación, dejándolos encerrados en sus celdas. Un preso escribió a su madre justo antes de la rebelión, “Pues a lo mejor ya debiera de estar acostumbrado, puesto que desde que llegué me han puesto en restricción. He pasado tres de los cuatro años de prisión en restricción... Parece que algunos de nosotros no les gustamos, y siempre que se les presenta la ocasión, nos mantienen en restricción por todo el tiempo que puedan...”. Una declaración de un ex preso y apoyante del PCR que fue leída ante los muros de la prisión dijo: “...derraman nuestra sangre, nos tratan como perros, y entonces tienen el descaro de tener iglesias para que vayamos a pedir perdón”.

En el Penal Estatal de Nuevo México ha habido repetidas instancias de estallidos y luchas en contra de las condiciones criminales en vigencia allí. Ya desde la década de los 50 ha habido huelgas sentadas y rebeliones. Inmediatamente después de la rebelión en la prisión de Attica, la mitad de los presos en Santa Fe llevaron a cabo una huelga sentada, rehusando comer o trabajar. Cuando los oficiales rehusaron negociar sus 120 demandas, el penal estalló en rebelión abierta. Otra vez en junio de 1976, y en junio de 1979, estalló resistencia en masa. Se entabló un juicio tras otro y los presos hasta recibieron una lección en dónde se va a acabar con tales “medios legales apropiados”. En 1972, Roman Silva fue apaleado por las guardias y encontrado muerto en su celda sólo unos pocos días antes de la fecha en que debía dar testimonio contra las condiciones en Santa Fe.

“Animales, Salvajes”. La hipocresía nauseabunda de la burguesía sigue hasta hoy. Y sus alaridos se hacen aún más asquerosos cuando se llega a comprender que lo que tratan de crear en su “Sistema penal” es precisamente un reflejo fiel de la sociedad capitalista en general. La concepción del mundo de preocupación para “No. 1” ante todo, que es el sello de este sistema, se refleja bien en el sistema de soplones. Las autoridades se sintieron “chocadas” cuando una gira por el penal reveló el uso de drogas durante la rebelión—pero las drogas son comunes en el penal, y ya hace muchos años que *estas mismas* autoridades tienen la costumbre de proveer drogas muy voluntariamente a sus soplones, y sin duda, de drogar a presos rebeldes. La prensa se quedó “chocada” cuando se llegó a saber que durante la rebelión es posible que algunos presos fueron víctimas de ataques homosexuales—sin embargo, el penal también había proveído a presos que cooperaban con consortes homosexuales, traídos directamente hasta sus celdas. Y por si acaso alguien se haya sentido chocado de que ocurrieron algunas matanzas raciales, entonces encontrarán poco alivio en este país—una prisión mucho más grande que la de Santa Fe, pero que también tiene como su sello la opresión de las nacionalidades. Y cuando las autoridades se ponen a chillar “salvajes” refiriéndose a los presos, sólo sirve una meta: justificar y crear opinión pública para reforzar su propio sistema verdaderamente salvaje, inclusive su detestable aparato represivo.

A medida que intentan contener el odio que estalló el 2 de febrero en Santa Fe, la rebelión en el Penal Estatal de Nuevo México ha puesto ante todo el que quiera darse la pena de observar, una conclusión inconfundible: Los verdaderos valvajes y animales de este relato no se encuentran tras las barras de las celdas, sino que *afuera* de éstas.

Una Llamada a los Extranjeros en E.U. ¿Que Significara para Ti el Primero de Mayo en este Pais?

El Obrero Revolucionario, junto con el Comité Nacional para el Primero de Mayo 1980, emite una llamada a los extranjeros en EEUU—obreros, estudiantes y otros—a entregar para publicación en este periódico declaraciones tocante al Primero de Mayo 1980—tocante a la significación de tal manifestación y movimiento en EEUU para otra gente oprimida a través del mundo entero. Sobre vosotros nacidos en el extranjero, recae un papel importante en la lucha para impulsar al Primero de Mayo Revolucionario en Estados Unidos, hacia ser el acontecimiento histórico que tiene que ser. Ya seáis del Oriente o Africa, Europa o Sudamérica, las Islas del Pacifico, el Medio Oriente o México, los pueblos de vuestras patrias han vivido toda una vida de experiencias que atestiguan miles y miles de veces la naturaleza asesina y criminal del imperialismo EEUU. Habéis sentido y visto de primera mano los tentáculos opresivos de este sistema a medida que éste se extiende a través del mundo.

El sistema imperialista ha logrado mantener ilusiones entre muchos obreros de este país—ilusiones tocante al sistema bajo el cual viven, e ilusiones tocate a lo que pueden ganar de ello. Y a muchos se les ha mantenido en ignorancia con respecto al papel del imperialismo EEUU en oprimir a los pueblos del mundo entero—opresión por la cual se supone deben estar “agradecidos.” Todas las fuerzas avanzadas y conscientes de clase que se reúnen en torno al Primero de Mayo 1980 tienen una tarea clave—sacudir al pueblo de este país para que se deshaga ya de las mentiras con que le han llenado, y se haga consciente de la situación tal como es. Vuestras declaraciones tendrán un profundo impacto sobre esto.

Obreros nacidos en el extranjero tienen que comprender lo que le dijo al Obrero Revolucionario una salvadoreña: “Si Centroamérica fuera libre del imperialismo sería un gran paso para todo Latinoamérica—imagínense, una América Latina libre. Y si hacen una revolución aquí en EEUU—¡Caramba! Con estas cosas, imagínense lo que podría hacer el pueblo, la humanidad...”.

Nuestra lucha es internacional. Se está fijando el cartelón del Manifiesto del Primero de Mayo en todas partes del País en muchas lenguas diferentes. Vuestra respuesta a esta llamada influenciará muchísimo el carácter internacional del Primero de Mayo 1980.

Y a su vez, el Primero de Mayo 1980 tendrá un impacto tremendo sobre el forjar de un vínculo internacional entre los obreros nacidos en el extranjero y los obreros de otros países. ¡Imagínense cómo va a reaccionar la gente por todo el mundo cuando miles en EEUU marchen el Primero de Mayo abiertamente bajo la bandera revolucionaria de la clase obrera internacional! ¡Imagínense cómo reaccionará la gente del mundo entero cuando perciba siquiera un vislumbre de que en las entrañas mismas de la bestia crece un movimiento revolucionario!

Vosotros que habéis sido forzados a venir a este país; vosotros que sois víctimas de la dominación y la crisis imperialista en vuestras patrias; vosotros que conocéis de primera mano la horrible cara del enemigo imperialista: Ejerced la experiencia y el conocimiento que tenéis para forjar un vínculo internacional que será decisivo al entrar el mundo en las tormentas de la década de 1980.

¡Nuevo Folleto!

50c

Un Año,
Una Década
de
Importancia
Histórica

Por Bob Avakian
Presidente del Comité Central del
Partido Comunista Revolucionario, EEUU

RCP Publications
P.O. Box 3486
Merchandise Mart
Chicago, IL 60654

“...De ninguna manera voy a pedir excusas por cuestionar la Doctrina Carter. El ejercicio de disenso es la esencia de la democracia. Ya seamos ciudadanos o candidatos, no sólo tenemos el derecho, sino la obligación, de ocuparnos de asuntos que pueden moldear—o destruir—nuestro futuro”.

Así habló Teddy Kennedy en su discurso del 28 de enero en la Universidad de Georgetown en Washington D.C., lo cual constituyó la muy publicada “refutación” que Teddy prometió el día después del Discurso de Carter sobre el Estado de la Nación. Según lo que declara un periodista, éste fue el “mejor discurso” de Kennedy, “...un ataque mordaz de las políticas de Carter...” notó el *Chicago Tribune*. Su voz estaba “...llena de menosprecio y sarcasmo al hablar del Presidente”, hizo coro el *New York Times*.

Teddy mismo dirigió el coro. No se dejaría desanimar por su derrota de 2 a 1 en Iowa. No se dejaría repeler por su actual posición de candidato menor aún en el noreste—tradicionalmente, territorio de los Kennedy. Y por si acaso algún trabajador visionario en pro de su campaña se desesperó acerca del futuro de este campeón de los oprimidos, él lo tranquilizó. Muy serio, miró directamente a su audiencia de Georgetown, agarró el podio, y con su esposa Joan resueltamente a su lado, el hombre para la década del 80 declaró: “¡Mi lucha apenas empieza!”

A esto sólo podemos preguntar: ¿contra qué? Claro que no contra los rápidos preparativos para la guerra mundial que Carter había revelado tan obviamente cinco días antes. ¡Disenso, lo esencial de la democracia! De hecho, al examinar los 45 minutos del discurso “lleno de sarcasmo”, este “ataque mordaz”, por Teddy, ¡la única evidencia de “disenso” con respecto a la Doctrina Carter podría bien provenir de la dirección de Ronald Reagan! Se está haciendo difícil ver cuál político burgués es el mayor belicista en esta elección.

Claro que Teddy se dirigió a los asuntos internos. Prometió poner fin a escapatorios de impuestos, prometió domar a los monopolios, prometió hacer retroceder la inflación, equilibrar el presupuesto, reconstruir las ciudades, ganar los derechos iguales para la mujer, eliminar la discriminación racial, decretar un plan nacional para el cuidado de la salud, y en general “no permitir que el sueño del progreso social sea destruido por aquellos cuyas promesas han fallado”. Pero las cosas han cambiado desde la “Nueva Frontera” de su hermano Jack, así que cuando uno se

Discurso de Kennedy

EL HALCON con Plumas de Paloma

deshace de la demagogia de poca monta del discurso de Teddy, lo que nos queda de sus promesas es en realidad una promesa, en cuanto al frente doméstico, de congelación de salarios y racionamiento de gasolina.

Lo esencial del discurso de Kennedy sin embargo fue su réplica a la Doctrina Carter. Y él hecho de que él lanzó su “ataque mordaz” en la esfera de la política externa indica que la única “nueva frontera” que la burguesía reserva para las masas populares en la década del 80 será en las trincheras.

Probablemente la porción más publicada del discurso de Kennedy fue su declarada oposición al plan de Carter de la registración para la conscripción. Muy consciente de la amplia oposición que existe en EEUU en cuanto a la conscripción, Kennedy trató de hacerse pasar por el campeón del movimiento anticonscripción. “No deberíamos de acercarnos al precipicio de mandar a otra generación de la juventud a morir por los fracasos de los viejos en la política exterior” declara. Pero con amigos como Teddy, está claro que el movimiento anticonscripción no necesita enemigos. Después de quejarse del largo plazo de tiempo que se requeriría para entrenar a los conscriptos, (estos constituirían “una fuerza de despliegue muy lenta”) Kennedy entra en lo esencial de la materia. “Si la

registración y la conscripción fuesen esenciales en una verdadera emergencia, ni yo ni la mayoría de los americanos nos opondríamos a esto. Pero me opongo a la registración cuando sólo significa volúmenes de tiraje de computadora que servirían de cortina de papel contra las tropas soviéticas”. Claro que una cortina de sangre y cohetes es otra cosa. Hasta su oposición a “apresurarse en cuanto a armas nucleares como el cohete MX” se basaba en la premisa de que “armas que no son necesarias gastan los recursos necesarios para pagar por las que sí son necesarias”.

Con respecto a Afganistán, Kennedy acusó a Carter de “Exageración e hipérbolo” por haber calificado a la invasión soviética del “peligro más grande contra la paz desde la II Guerra Mundial”. El dice: “Este no es el primer abuso de poder por los soviéticos, y tampoco será el último. Y no debe llegar a ser el fin del mundo”. Teddy llamó para la continuación del “control de armamentos” y se declaró en pro de “derechos humanos, inclusive del más básico de todos los derechos humanos—el derecho de sobrevivir y vivir en paz, libre del temor de la guerra nuclear”.

Sin embargo, al echarle la culpa al Presidente Carter y su alardeo amenazador de su poder militar él

mismo se aprovechó de la oportunidad de hacer un poco de lo mismo por su propia cuenta. Se quejó que Afganistán “fue arrojada detrás de la cortina de hierro, no en 1980, sino que en 1978, sin que la administración Carter hubiese pronunciado mucho remordimiento”, y añadió una acusación contra Carter por haberse mostrado demasiado flojo con respecto a la presencia de tropas soviéticas en Cuba hace seis meses”. El otoño pasado, el Presidente declaró que tropas soviéticas eran inaceptables. Pero muy pronto cambió de idea. Se puso en plan de guerra, entonces se dio la vuelta, y se marchó de carrera”. Y por si acaso alguien no se ha dado cuenta de que lo que se necesita aquí es el tipo de coraje mostrado por el hermano Jack en 1961, Teddy invocó la memoria de otro famoso amante de la paz: “Theodore Roosevelt advirtió una vez—‘No fanfarronees, no blandeas tu revólver a menos que tengas la intención de disparar... Es posible que el falso “sacar de revólver” en Cuba haya invitado la invasión soviética en Afganistán”.

Al quitar el velo “duro pero razonable” del discurso de Kennedy, lo que queda expuesto es su opinión de un modo todavía mejor para los imperialistas EEUU de luchar en contra de sus rivales socialimperialistas soviéticos. El declaró que al tratar de fortalecer el bloque bélico occidental, “No podemos imponer políticas sobre la OTAN y el Japón. Pero juntos, podemos buscar una política en común”. Y en cuanto al Golfo Pérsico, este dudoso candidato en pro de la paz notó: “Se debe fortalecer las fuerzas aéreas y navales EEUU en el área. Sin embargo, tenemos que reconocer que tales fuerzas no pueden asegurar el control de una gran porción de tierra si actúan solas. Pero una presencia más grande, inclusive de facilidades militares cuidadosamente escogidas, podría tener un efecto de freno contra los esquemas del Kremlin”.

“...de ninguna manera pido excusas por cuestionar la Doctrina Carter...” Y claro, ¿por qué debería excusarse? Seguramente la clase dominante no siente ningún arrepentimiento de tener a semejante portavoz en pro de sus intereses bien vivo y activo. Y tanto mejor para ellos si Teddy puede utilizar la muy cultivada imagen de los Kennedy como líderes de los oprimidos. Pero como lo demuestra su propia “refutación disidente” a Jimmy Carter, al único sitio que Teddy Kennedy llevaría a los oprimidos sería al frente del masacre imperialista de la tercera guerra mundial. ■

Tirano de la ILA en el Muelle: Nuevo “Enemigo” de la Agresión

Metiendo un gran escándalo, Teddy Gleason, superchero de 79 años de edad y presidente de la East Coast International Longshoremen's Association (Asociación Internacional de Estibadores en la Costa del Este, ILA), anunció indignado que, debido a la invasión soviética de Afganistán, los estibadores rehusarán manejar más embarques a la Unión Soviética. Esta “acción de desafío” recibió amplia publicidad como indicación dramática de que el “trabajador” está lleno de fervor patriótico y no puede aguantar tener la oportunidad de ir a la guerra contra los rusos.

Qué broma. Dentro de un movimiento laboral tachonado con vendidos, soplones, y traidores, el liderato de la ILA todavía ha conseguido distinguirse, durante más de 50 años, por su adulación descarada hacia las compañías de embarque, por su connivencia con los gánsters, por su dominio de terror sobre sus propios miembros, y por su nauseabundo chovinismo nacional.

En los años 1930, cuando los estibadores de la costa del oeste, bajo el liderato de los comunistas, libraban duras batallas contra el sistema esclavo y tiránico en los muelles, el presidente de la ILA en aquel tiempo, Joe Ryan, emprendió una cruzada histérica contra los comunistas, coludió con las

compañías para destruir el movimiento, señalando a los organizadores, y se sumó al grito general de los capitalistas de que la huelga general de 1934 en San Francisco tenía que ser destruida a todo costo. Mientras tanto, la ILA rehusaba embarcar cargamentos para la Unión Soviética, que en aquel entonces era un país socialista y una inspiración poderosa para millones de personas en Estados Unidos.

Gleason comenzó su carrera en los muelles de la costa del este en 1915. Su biografía, escrita por el AFL-CIO, relata que: “su energía y su ambición lo llevaron a la atención de los administradores, quienes posteriormente le ofrecieron una posición como supervisor de los muelles”.

Oficialmente, siguió siendo un soplón de la compañía hasta 1934, cuando tuvo una reunión con Colonel Coates, jefe de la Eastern Steamship Line, y le dijo que los obreros estaban por organizarse, y que él se iba a hacer miembro de la unión. Coates le dio su bendición: “Te agradezco tu honestidad, Ted. Si de veras sientes que eso es lo que tienes que hacer, pues entonces te aconsejo que lo hagas”. Este momento conmovedor fue el comienzo de una nueva época en el servicio que prestó Gleason a la compañía—servicio de gánster laboral.

Gleason fue coadyutorio en implan-

tar forzosamente el uso de embalajes en grandes recipientes en los años 1960, a expensas de miles de trabajos. Pero cobró fama brevemente al prestar sus servicios como malabarista para las relaciones públicas de los imperialistas. A principios de los años 1960, Gleason declaró una vez más un embargo de los cargamentos para Rusia o para la “Cortina de Hierro”. Gleason estaba muy involucrado en la International Labor Organization (Organización Internacional de la Labor), dominada por la CIA y destinada a extender la influencia del imperialismo EEUU por medio del AFL-CIO a los movimientos laborales de América Latina y en general, los países del tercer mundo, mientras promovía la “Vía Americana”.

Al intensificarse la guerra en Vietnam, Gleason fue mandado llamar por el Departamento de Defensa como consejero para desatascar los enormes embotellamientos en los puertos de Vietnam del Sur, que eran un lío debido a la enorme transferencia de equipo militar, soldados, y mercancías de EEUU al régimen títere. Gleason hizo cuatro viajes a Vietnam del Sur, desde 1965 en adelante, para “cumplir con su parte” en la guerra.

Gleason también mantuvo vínculos estrechos con el régimen de Chang Kai-shek en Taiwan, organizando campañas

de caridad y fundaciones para construir universidades en la isla, pagadas en parte con las cuotas de la ILA.

En 1970, en la cumbre del movimiento de masas en EEUU contra la guerra, la ILA ayudó a organizar una manifestación pro guerra y reaccionaria de los obreros de la construcción en Nueva York, y también ayudó a mandar matones a todas partes para golpear a los manifestantes contra la guerra, y en general para proporcionar molienda para la publicidad acerca de los “obros patrióticos” que se oponían a los “mugrientos hippies contra la guerra”.

La larga vida de Gleason ha consistido en ser un soplón diminuto para los capitalistas, un tirano insignificante de los muelles, y un colaborador con la CIA en contra de las masas populares por todo el mundo. Su boicoteo contra la “agresión soviética” remata una carrera de no sólo un apoyo desenfrenado por la agresión EEUU, sino de una participación absoluta en ello. No es muy sorprendente que cuando la clase dominante está ansiosa de obtener apoyo para una nueva guerra mundial, particularmente “apoyo” que puede desfilarse como si fuera apoyo de la clase obrera, aquella recurra al mismo pozo una vez más para depender del lodo que está en el liderato de la ILA. ■

Espía

Viene de la página 3

por palabra, del informe básico de la CIA que le había enviado esta agencia). Otro es Hal Hendricks, recipiente del Premio Pulitzer, quien cobró notoriedad al llegar a ser un alto oficial de la ITT. La CIA y la prensa también toman la precaución de asegurar que los reporteros que viajan al extranjero estén bien entrenados en dar reportajes objetivos. A este fin convoca sesiones de pre-información para iluminar a los reporteros con respecto a qué y quién deben buscar. Y al acabar el viaje, los mismos reporteros entregan toda su información "objetiva" a los analistas de la CIA durante sesiones de interrogatorio fijadas regularmente.

Pero mientras que muchas personas en la prensa han ofrecido voluntariamente sus servicios a la CIA, la raíz de esta relación cooperativa no se encuentra en la actitud fervorosa de un montón de reporteros facciosos. Es un plan sistemático y conscientemente determinado, plan cimentado en los niveles más altos de todas las principales organizaciones noticiosas. En un artículo para el ejemplar del 20 de octubre 1977 de *Rolling Stone*, Karl Bernstein utilizó documentos y fuentes de la CIA para componer un cuadro muy revelador de cómo se realiza esta relación en las empresas consideradas más valiosas para la CIA: el *New York Times*, Time Inc., *Newsweek*, y CBS.

El *New York Times*, que ha sido promovido desde hace mucho tiempo como la fuente más autoritaria y objetiva en el país de "todas las noticias dignas de publicar", también es considerado por la CIA como su empresa más útil y valiosa. Esto se debe al hecho que el *New York Times* tiene el buró de noticias extranjeras más grande que cualquier otra organización, y, de más importancia, se debe a los viejos y estrechos vínculos entre la CIA y los editores del *Times*, la familia Sulzberger. En el periodo entre 1950 y 1966 el *New York Times* proporcionó empleos de cobertura para muchos agentes. Pero de más significado, Arthur Hays Sulzberger desarrolló y pagó la política sistemática de incitar a sus empleados a ayudar a la CIA en todo lo posible.

CBS es considerada la emisora más útil y valiosa para la CIA. Bajo la dirección de William Paley, CBS proporcionó empleos de cobertura a un número de agentes, incluyendo uno que

llegó a ser un corresponsal en el extranjero muy bien conocido. CBS también desarrolló la política de conceder a la CIA acceso total a todas sus películas noticiarias. Los ejecutivos de CBS también permitieron que la CIA inspeccionara todos los informes que eran enviados a sus burós en Washington D.C. y Nueva York. Paley quiso tanto complacer a la CIA, que bajo su dirección llegó a ser una tradición que los corresponsales se juntaran periódicamente con oficiales de la CIA para cenar y someterse a interrogatorios. Aunque Paley aprobó todo esto, no quiso realmente ensuciar sus manos con los arreglos de los detalles; por lo tanto designó a Sig Mikelson, presidente de noticias CBS entre 1954 y 1961, a ser su emisario personal ante la CIA. Mikelson, quien una vez estableció una línea de emergencia directa entre la sede de CBS y la sede de la CIA, mantuvo sus conexiones con la CIA mucho después de dejar a CBS. De hecho, llegó a ser presidente de Radio Free Europe (Radio Europa Libre) y Radio Liberty (Radio Libertad), ambas notorias pantallas de la CIA.

Henry Luce, jefe de Time Inc., también prestó su cooperación total a la CIA. Sus políticas eran muy similares a las de William Paley, hasta en las sesiones de cena e interrogatorio. El contacto personal que tenía Luce con la CIA era C.B. Jackson, vicepresidente de Time Inc. y editor de la revista *Life* hasta su muerte en 1964. Luce mismo solía informar personalmente a los directores de la CIA después de regresar de sus numerosos viajes al extranjero, e incitaba a sus corresponsales a que hicieran lo mismo.

En *Newsweek*, Malcolm Muir, redactor hasta el año 1961, admitió haber tenido sesiones privadas de información con oficiales de la CIA, y también haber planeado y aprobado sesiones de interrogatorio de costumbre para sus corresponsales en el extranjero. Según Muir: "Cada vez que oía algo que pensaba podía ser de interés a Allen Dulles, lo llamaba... en cierto momento él designó a un agente de la CIA para mantenerse en contacto continuo con nuestros reporteros". Cuando *Newsweek* fue vendida a la Compañía *Washington Post* en 1961, la CIA no se preocupó en lo más mínimo, especialmente ya que Philip Graham, editor del *Washington Post*, era conocido por su afanosa cooperación con la CIA.

Propaganda Secreta

Mientras que la principal función de

la prensa con respecto a la CIA es coleccionar inteligencia, la CIA también emplea una gran porción de tiempo y dinero en usar la prensa para crear opinión pública ventajosa para el imperialismo EEUU en países extranjeros. Para facilitar esta tarea, la CIA es dueña de, o subvenciona a, un número de periódicos, revistas o servicios noticiosos basados en el extranjero. Sus servicios noticiosos, inclusive los mayores, como el *Forum World Features* que se cerró en mayo 1975, unos pocos meses antes de ser denunciado por ser una pantalla de la CIA, y el servicio de prensa *Copely*, que fue presentado a la CIA por su dueño inicial, James Copely, en un acceso de fervor patriótico para "actuar de ojos y orejas de la CIA en América Latina", vendieron artículos a los principales periódicos del mundo, con énfasis especial sobre Asia, Africa y América Latina. (Cuando un reportero habló con un oficial de la sede de *Copely* en Washington D.C., preguntando cuáles periódicos esta agencia servía a través del mundo, la oficial declaró que "no sabía", pero que llamaría a este reportero más tarde con una respuesta).

La propaganda de la CIA no es tanto para conseguir amistades como para sentar la base para hacer todo lo que sea necesario para salvaguardar los intereses del imperialismo EEUU. El más agudo ejemplo conocido de esto es el papel desempeñado por la CIA en Chile. Como parte crucial de sus esfuerzos por derrocar al gobierno de Allende en Chile, la CIA se sirvió de uno de los mayores periódicos chilenos, *El Mercurio*, para abrir el camino para la junta fascista. Apenas fue elegido Allende, *El Mercurio* (que antes había sido un periódico al estilo *Wall Street Journal*), cambió de formato, de modo que llegó a parecerse mucho al del *New York Daily News* y alcanzar un público más amplio. Este periódico también comenzó a publicar fotos de tanques y otras armas soviéticas—enfaticando de esta forma la grave "amenaza" que representaba el gobierno de Allende. Claro que arreglar todo esto no presentó ningún problema para la CIA, particularmente visto que Agustín Edwards, dueño de *El Mercurio*, había sido un agente de la CIA desde 1958, era amigo íntimo de Nixon, y primo de la familia Rockefeller por matrimonio y actualmente es un vicepresidente de la división internacional de la Pepsi Cola.

Aunque el ejemplo de Chile es el más conocido, este tipo de incidente no es de ninguna manera insólito. Según un oficial de la CIA, tienen pantallas de pren-

sa *activas* en todas las capitales del mundo, con énfasis especial sobre Asia, Africa y América Latina. Además de sus propios periódicos, revistas y servicios noticiosos, la CIA también dispone de agentes/reporteros en posiciones claves en otros periódicos de estos países, agentes/reporteros dispuestos a escribir para la CIA inmediatamente.

Es cierto que se ha hecho mucho alboroto durante estos últimos años tocante a "restricciones" sobre la CIA. Teóricamente, varias investigaciones han restringido las actividades de la CIA. Pero, durante las famosas audiencias del Congreso llevadas a cabo a fines de 1977 e inicios de 1978, el Director de la CIA, Stanfield Turner, defendió, y de hecho hizo gran alarde de, las redes de la CIA. Cuando se le preguntó acerca de la aparente contradicción entre la idea de una "prensa libre", y la práctica actual de la CIA y la prensa EEUU, éste respondió: "Se está desarrollando un concurso ideológico internacional... tenemos que tener algún modo de operar y de difundir nuestras ideas en países extranjeros..." Un número de representantes de la prensa, entre editores, columnistas y corresponsales, también atestiguaron ante estas audiencias, y estuvieron vigorosamente de acuerdo con Turner.

Y la verdadera dirección en que se están encaminando hoy las cosas fue indicada por el discurso sobre el Estado de la Nación pronunciado por Carter. El se dirigió específicamente a la necesidad, a medida que los imperialistas EEUU intensifican sus movidas en el camino a la guerra con sus rivales en la Unión Soviética, de modernizar las operaciones de la CIA. Se supone que esto incluye las "ventajas en la prensa" que tiene la CIA. Así que debemos considerar cualquier declaración tocante a restricciones de la CIA con la misma especulación que reservamos para los argumentos de que la prensa EEUU es "libre" y "objetiva".

De hecho, como ha sido comprobado por su reportaje de los recientes acontecimientos en Irán, todas las secciones de la prensa "establecida" de EEUU (que tengan o no vínculos directos con la CIA) han manifestado que voluntariamente sirven al imperialismo EEUU. Y a medida que la situación mundial se va calentando, no cabe duda de que su "reportaje" sobre acontecimientos mundiales se inspirará crecientemente por una fuente muy bien informada—la CIA. ■

Campaña para Recolectar \$1.000.000—Un Exito

La Campaña del PCR para Recolectar Un Millón de Dólares, lanzada durante la primavera pasada y concluida el 29 de enero, fue un éxito. Miles donaron, muchos obreros y otros oprimidos por el imperialismo E.U. hicieron tremendos sacrificios personales para ayudar al Partido a ganar esta batalla. Otros de las clases medias, algunos de quienes no están de acuerdo con todo el programa del PCR, contribuyeron porque ven al Partido como la única fuerza opuesta resueltamente a la clase dominante, capaz de ofrecer a las masas otro camino. Algunos donaron porque odian los ataques feroces del gobierno contra Bob Avakian y el PCR. Aún otros fueron impulsados a contribuir al ver la fuerza potencial de la clase obrera multinacional y ver un Partido que comienza a preparar esa clase para que ésta suba al escenario político el Primero de Mayo 1980.

El éxito de la campaña todavía depende, en gran medida, en compromisos de dinero que todavía están por pagarse. Por lo tanto será necesario, durante las próximas dos semanas, realmente concluir esta recta final recolectando todo el dinero comprometido que todavía debe pagarse.

El mayor esfuerzo para cumplir la Campaña de Un Millón de Dólares ya está terminado. Sin embargo, la importancia de apoyar al Partido no ha disminuido. Nuevas tareas urgentes e inmediatas confrontan a la clase obrera, a su Partido, y a las masas. Estas tareas seguirán multiplicándose a medida que la situación se intensifica hacia una guerra mundial y la perspectiva verdadera de una revolución en EU. Recolectar fondos sigue siendo un elemento esencial para responder a los desafíos que nos enfrentan.

¡APOYAR AL PCR!

¡CONTRIBUIR PARA EL FUTURO!



Los Angeles, 26 de enero. Dos mujeres, miembros del Centro Feminista Para la Salud de la Mujer, se habían presentado a la competición de 1980 de Levantamiento de Pesas Nacional para Mujeres. Las dos llegaron a la competición vistiendo camisetas que decían: "Devolver al sha". Arriba, oficiales enloquecidos confrontan a Becky Chalker, quien acaba de regresar de Irán como miembro de la Delegación Devolver al Sha/Manos Fuera de Irán. Primero, los oficiales intentaron descalificarlas bajo el pretexto de que las camisetas que llevaban no mostraban ninguna insignia de algún club atlético. Las mujeres respondieron con inscribir la palabra "club" después de las palabras "Devolver al sha". Entonces los oficiales amenazaron con arrestar a Becky por "hacer una declaración política". Becky respondió: "El deporte, como todo lo demás, ahora es algo muy político, sobre todo cuando se ve las acciones de EEUU, acciones que nos llevan por el camino hacia otra guerra mundial".