

OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1

No. 26

2 de noviembre 1979

ISSN 0193-354X

25c

Corea
del Sur

Ver- dugo de EEUU

Muere en Dogal EEUU

La ejecución al estilo mafia del dictador Presidente Park Chung Hee de Corea del Sur, y su principal guardaespaldas, y de cuatro otros gorilas la semana pasada, marca otro hito en lo que ha sido un año muy malo para la red mundial de lacayos del imperialismo EEUU, y hace destacar que EEUU siente un creciente temor ante la posibilidad de que otra más de sus "islas de estabilidad" esté resbalándose hacia el tumulto y la revolución.

Las primeras declaraciones oficiales coreanas tocante al asesinato fueron un intento de convencernos de que el jefe de la KCIA (Agencia Central de Inteligencia de Corea) Kim Jae Kyu, simplemente perdió los estribos en medio de un argumento personal con el guardaespaldas de Park, y mató "accidentalmente" a Park en el resultante tiroteo. Hasta el "analista del Departamento de Estado" anónimo que el *New York Times* cita tantas veces se rió de esto, diciendo que "creer eso es como creer en Santa Claus".

En pocos días, el alto mando del ejército de Corea del Sur corrigió su informe previo, y acusó a Kim de haber complotado conscientemente, mencionando antiguas diferencias políticas. Según la versión que la prensa EEUU promueve actualmente, el jefe del KCIA fascista era en realidad "un moderado, según el criterio sud-coreano", y que él proponía una liberalización del terror policiaco de Estado con el cual Park ha dominado a Corea del Sur desde que tomó el Poder a principios de la década del 60.

Por casualidad—coincidencia no muy notada en la prensa estadounidense—el punto de vista de Kim está precisamente de acuerdo con el de EEUU. Si uno realmente quiere

saber quién fue el que apretó el gatillo del arma que mató a Park, basta quitar la "K" de la KCIA. Kim actuaba con la aprobación tácita de EEUU, si no directamente bajo sus órdenes. En realidad, las circunstancias en torno a la muerte de Park son extraordinariamente parecidas a las del asesinato del presidente survietnamita, Ngo Dinh Diem, orquestado por la CIA en 1963, en un momento en que el tumulto social que se extendía en el sur convenció a EEUU que Diem era incapaz de controlar la situación.

El fallecimiento de Park, durante la cena, llegó en medio de la más amplia y violenta serie de motines y manifestaciones en contra de su gobierno desde el tumulto de los primeros años de la década del 60, después de los cuales EEUU cambió de títere, y puso en el Poder al propio Park. En Pusán, segunda ciudad más grande de Corea, dieces de miles de manifestantes asediaron estaciones de policía, incendiaron los carros de patrulla, y quemaron las oficinas de periódicos y estaciones de radio pro gobierno. A pesar del estado de sitio proclamado por Park, y la violenta represión contra la rebelión en Pusán, la lucha callejera se había difundido a varias otras ciudades a través de Corea del Sur. La revista *Newsweek*, en un artículo que salió en venta justo antes de la muerte de Park, citó a un eminente líder de la oposición en Corea del Sur, diciendo: "nadie puede estar seguro de que en Corea no surgirá una situación similar a la de Irán". *Newsweek* comentó que "es posible que eso sea una exageración, pero casi todos los analistas piensan que va aumentando la presión contra Park", y escribió un editorial en el cual dice que: "el

Pase a la página 6



Las manifestaciones más grandes en casi 20 años sacudieron a Corea del Sur durante la semana anterior al oportuno asesinato de Park. Como respuesta, Park movilizó a su ejército, equipado por EEUU, para defender los edificios del gobierno.

Perspectivas para Revolución y las Tareas en la Década Venidera

Informe del
Comité Central
del Partido

Recientemente el liderato del Partido Comunista Revolucionario de EEUU celebró una reunión de suma importancia. La tercera sesión plenaria del Segundo Comité Central planteó cuestiones claves no sólo en cuanto al período inmediato y las tareas cruciales que nos enfrentan, sino también en cuanto a todo el período llevando a la verdadera posibilidad de una crisis revolucionaria en los años venideros.

Los planteamientos de esta reunión son esenciales para el movimiento revolucionario y las perspectivas para su éxito en el período venidero. Por esta razón publicaremos secciones extensivas de los documentos de la reunión del Comité Central durante las próximas semanas en el Obrero Revolucionario. También saldrán en la revista Revolución. Estas secciones han sido seleccionadas y redactadas para publicación.

En este número se incluyen excerptas de la intervención de apertura pronunciada ante el Comité Central por su Presidente, Bob Avakian. También incluye la primera sección de un informe ("Esbozo y Resumen") presentado por el Presidente, el cual se discutió y recibió la aprobación fuerte de todo el Comité Central. Los títulos son nuestros.—OR.

Es muy importante que reconozcamos precisamente lo crucial que es esta reunión, y en qué contexto se lleva a cabo, en términos del desarrollo de la situación objetiva y también del factor subjetivo, es decir, nuestro Partido; y en general desde el punto de vista de la intensificación de la lucha de clases en la sociedad. Pienso que una de las cosas que hay que reconocer—y que hasta cierto punto se ha reconocido dentro de nuestro Partido aún de forma desapareja y no sin lucha—es que lo que ocurre entre la clase dominante y nuestro Partido no es una abstracción desconectada de la lucha de clases. Al contrario, se trata en realidad no solamente de una parte, sino que en cierta medida importante, de una expresión concentrada, de lo que ocurre en la sociedad en general.

Pase a la página 7

Mensaje de Unión de Comunistas Iraníes

Una vez más, el dios del capital y de las ganancias se ha alzado para tomar de rehenes a un número de líderes y revolucionarios proletarios en EEUU. Una vez más, las manos sangrientas de los imperialistas EEUU han alcanzado desde detrás de su máscara falsa de "derechos humanos" para negarle a la heroica clase obrera, y a las masas revolucionarias de EEUU sus mejores hijos e hijas.

El Camarada Avakian, presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario EEUU, junto con un número de líderes revolucionarios, y miembros y apoyantes activos del Partido del proletariado de EEUU han sido arrestados, detenidos y en poco tiempo serán "juzgados" en una corte farsante de Washington D.C. bajo una lista de cargos fabricados que aumenta diariamente. ¡¡La burguesía sanguinaria ha declarado que tiene la intención de poner detrás barras por más de 241 años a nuestros camaradas de EEUU!!

¡Los caballeros burgueses grandes y poderosos del imperialismo EEUU "alto y poderoso" están "indignados!" "¡Ustedes han violado nuestras leyes sagradas" dicen, "y tienen que ser castigados por esto, tienen que ser encarcelados en nuestras grandes y espantosas prisiones hasta que ustedes mueran! Quebraremos su resistencia, haremos un ejemplo de ustedes, para que los miles y millones de otros que quieren seguir en sus pasos se espanten y huyan de la revolución, y no violen la santidad de nuestras leyes!"

¡241 años por haber violado sus leyes! Pues está bien, caballeros finos de la burguesía. Pero ¿qué les hace creer que su dominio de clase sangriento, su dictadura rapaz de la clase del capitalismo monopolio estará todavía en existencia en esos días para poder vigilar las prisiones? ¿Qué les hace pensar que las armas que ahora están en sus manos, apuntadas contra los revolucionarios y las masas populares, no serán volteadas mucho antes de 241 años para barrer de la tierra a su clase decadente? La burguesía no tiene respuesta.

La clase dominante de EEUU no está simplemente "indignada" debido a alguna "violación" de la "ley". No. La burguesía tiene miedo. Porque puede sentir el calor siempre más fuerte de la revolución que está empezando a chamuscar su dominio de clase anticuado y reaccionario.

La clase dominante EEUU invitó a sus recién surgidos hermanos de clase, los líderes revisionistas de China, encabezados por la camarilla Jua-Teng, para celebrar la derrota de la revolución en China, para reanudar los vínculos de explotación y pillaje sobre las masas populares de China (que suman a un billón de personas) para anunciar al proletariado de EEUU y del mundo entero, que la revolución ha muerto, que el marxismo-leninismo ha muerto.

Sin embargo, en vez de engañar al proletariado, la burguesía EEUU sólo llegó a intensificar la furia ardiente de los revolucionarios y de las masas populares. El exhibir a Teng Siao-ping por todo EEUU, como un miserable bufón, sólo ayudó a convencer a las amplias masas populares que claramente él no es un revolucionario, no es heredero del magnífico legado de la Gran Revolución Cultural Proletaria, que ni él ni la gente como él son los representantes de China revolucionaria, la China de Mao Tsetung, solo que justamente lo contrario. Gente en EEUU y por todo el mundo observó, llena de indignación, el modo en que Teng, llevando un sombrero de diez galones de cowboy, estaba, de hecho, anunciando al mundo que ahora él es el nuevo Chiang Kai-shek, que los nuevos dominantes de China son los feudales-compradores y los capitalistas burócratas quienes se han venido arrastrándose sobre sus panzas ante el altar del imperialismo EEUU suplicando por su protección contra el proletariado; y para conseguir esto, están dispuestos a vender a China por un Ford Pinto.

Más que nadie, fue la actividad revolucionaria del PCR, EEUU y del "Comité Para Darle la Bienvenida Merecida" que ayudó en moldear opiniones correctas entre el proletariado EEUU tocante a esta cuestión. En todos los lugares donde Teng asomó su fea cara, recibió una "Bienvenida Merecida". El perro revisionista creía haber dejado a Mao Tsetung muerto y enterrado en China, pero tuvo que presenciar, completamente asombrado, y lleno de temor mortal, mientras las ceremonias en el césped de la Casa Blanca fueron tan justamente interrumpidas por camaradas quienes alzaron el Libro Rojo, y quienes lo denunciaban por ser un asesino. Y esto fue sólo un pequeño saboreo de la oposición enfurecida que enfrentó Teng Siao-ping a medida que centenares de revolucionarios batallaron con policías justo

afuera de la Casa Blanca ese mismo día.

La burguesía EEUU, quien había presenciado la justa denuncia de su huesped revisionista, no pudo hacer otra cosa que recurrir a la supresión violenta de los camaradas del PCR, atacando sobre todo al Camarada Avakian.

Y sin embargo, la clase dominante EEUU, que está arruinada ideológicamente, no podía no más decirle a la gente directamente que había reaccionado a los acusados Mao Tsetung y que se propone suprimirlos por ser lo que son: revolucionarios proletarios. ¡No! Porque quería presentar a Teng de "verdadero revolucionario", y decirle a la clase obrera que debería comportarse como lo había hecho Teng, o sea, ser un lamesuelas del imperialismo EEUU.

Así que se vió forzado a tramar un cargo de "motín" tras otro en contra de los Acusados Mao Tsetung para ocultar sus verdaderas metas. Pero aún con esto, no serán engañadas las masas populares. Conocen de primera mano cómo funciona el sistema de justicia burgués. Han visto que cuando los reaccionarios como Nixon quiebran aún sus propias "leyes" formales burguesas al máximo, se los recluye a sus palacios, mientras que siguen recibiendo sus pensiones de millones de dólares, y son "perdonados" aún antes de ser "legalmente declarados culpables"; que los arquitectos de asesinato de masa (como los que tramaron e implementaron el Programa Fénix en Vietnam, como los que balacearon a personas como Fred Hampton, o aplastaron la rebelión de Wounded Knee, o masacraron a los presos en Attica, etc.) todos estos son alabados y recompensados copiosamente, pero cuando se trata de justicia para el pueblo, lo único que pueden esperar de la burguesía es la prisión y la muerte. El pueblo sabe, de su propia experiencia, que la ley burguesa y la justicia burguesa sólo significan libertad para los asesinos imperialistas y los explotadores reaccionarios, y la supresión fascista para los revolucionarios y las masas populares.

Camaradas:

A medida que la burguesía EEUU prepara el asesinato "legal" de los Acusados Mao Tsetung, se propone en realidad aplastar al PCR, como paso importante hacia el establecimiento de "Ley y orden" en su "propio" patio trasero para poder llevar a cabo sus planes criminales para una nueva guerra mundial. Con China revisionista de posible aliado, EEUU tiene la intención de lanzarse a la guerra contra la superpotencia soviética socialimperialista, su rival, para redividir el mundo y restablecer su liderato incuestionable sobre el campo imperialista.

Pero, con el más grande logro del PCR, EEUU hasta ahora, estamos seguros de que el Partido proletario de la clase obrera de EEUU se mostrará un rival más que digno para la camarilla dominante de EEUU, y que ganará su lucha no sólo en el caso de los Acusados Mao Tsetung, sino que avanzará hasta lograr su meta elevada de reemplazar el dominio de los gángsteres imperialistas con la dictadura revolucionaria del proletariado. En esta lucha heroica, el pueblo valiente de Irán estará siempre junto con ustedes en solidaridad internacionalista.

Camaradas:

La Unión de Comunistas Iraníes, mientras que lucha para construir el partido de la clase obrera como único modo de conseguir la profundización de nuestra revolución frente a los ataques siempre más fuertes por las fuerzas contrarrevolucionarias de la burguesía anticomunista, jura su apoyo completo a su lucha valiente para liberar a los Acusados Mao Tsetung y para desarrollar la revolución en EEUU.

Mientras que se preparan a batallar en contra de la clase dominante de EEUU, pueden estar seguros de que la clase obrera y los revolucionarios de Irán llevarán a cabo completamente su deber internacionalista de defender la lucha y la causa de Uds.

Con la misma confianza que tenemos en el continuo avance de la revolución en Irán, tenemos confianza que lograrán la victoria.

- ¡Libertad para los Acusados Mao Tsetung!
- ¡Viva el marxismo-leninismo y el internacionalismo proletario!
- ¡Abajo con las movidas bélicas imperialistas de las dos superpotencias!
- ¡Luchar para denunciar a China revisionista y a sus lacayos!

Con Saludos Comunistas,
Unión de Comunistas Iraníes

Un Obrero Revolucionario Diario para Washington

Comenzando con el día de apertura de la audiencia en Washington D.C. el 19 de noviembre, y durante todo el tiempo que las tropas escogidas permanezcan allí, el Partido Comunista Revolucionario publicará diariamente

el *Obrero Revolucionario* en esa ciudad. Su publicación comenzará muy pronto—con varios números apareciendo antes del 19. Este es un paso nuevo y audaz, y más que todo *necesario*. ¿Por qué? Porque el *Obrero Revolucionario* diario, junto con el semanal, será de hecho el arma central y principal en la lucha para poner alto al complot contra Bob Avakian y poner en libertad a los Acusados Mao Tsetung. Las "tropas escogidas" que ya han comenzado a llegar a Washington se difundirán cada día entre las masas populares para proveerlas con esta arma.

A medida que se despliegue la audiencia, este periódico denunciará, día por día, las intrigas de la burguesía mientras ésta intenta paralizar al Partido; informará sobre los acontecimientos de la batalla y, sacando a la luz del día el asalto deliberado, impulsará a la gente a tomar acción. Nosotros nos proponemos no sólo a que miles en el área de Washington reciban este periódico (y con ello, el *OR* semanal) sino también a ver que nuevos activistas, inclusive aquellos que todavía no están enterados del caso, hagan suyo el periódico y se encarguen de distribuirlo aún más ampliamente. El periódico diario es un elemento vital en esta lucha de vida o muerte, y su impacto en el área de Washington D.C. será imponente. ■

OBRERO REVOLUCIONARIO

del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

SUBSCRIPCIONES

Un Año—\$12

Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2.50

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a:

Box 3486,
Merchandise Mart
Chicago, IL 60654

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

EN WASHINGTON D.C. LA VISPERA DE BATALLA

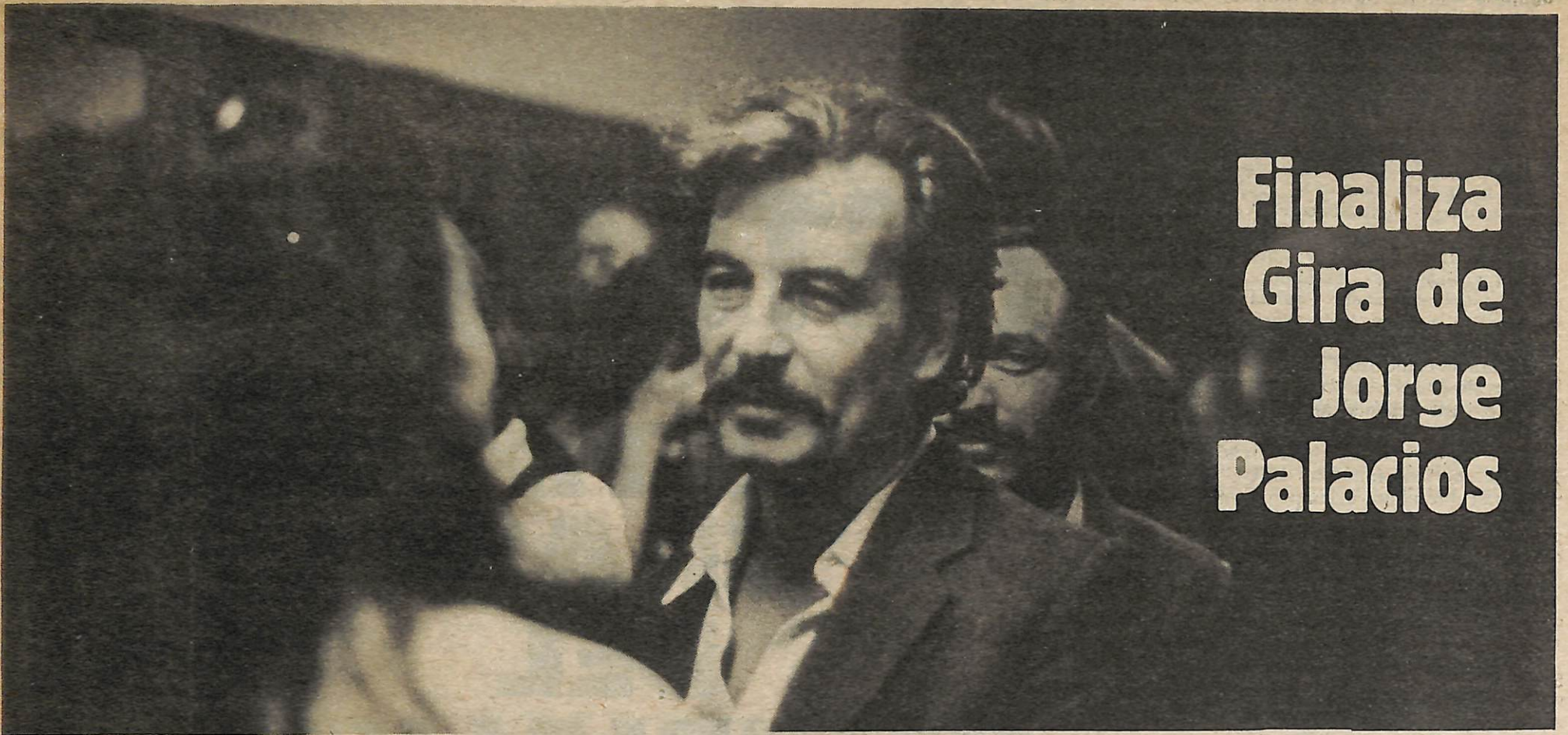
Manifestación Mayor
Domingo 18 de Noviembre

Manifestación Mientras
Corté Se Convoca
el Lunes 19 de Noviembre

En Costa Oeste:
Concentración—Sábado por la Tarde,
17 de Noviembre, Oakland Auditorium
Manifestación—Lunes, 19 de Noviembre

¡Alto al Complot Contra Bob Avakian!
¡Libertad Para los Acusados Mao Tsetung!

Póngase en Contacto con el Comité Para Liberar a los Acusados Mao Tsetung (202) 387-8863
O con el *Obrero Revolucionario* en su región
(vea pág. 2 sección en Inglés)



Finaliza Gira de Jorge Palacios

Luchando contra Fascismo, Combatiendo Oportunismo

La gira del líder revolucionario chileno, Jorge Palacios, que duró por un mes, ha llegado a una conclusión exitosa.

Después de toda una serie de actos en el Este y el Oeste, el Camarada Palacios permaneció la última semana en el Medio Oeste. Dirigió la palabra a un buen número de estudiantes en la Universidad de Wisconsin en Madison y la Universidad de Michigan en Ann Arbor, y también habló en programas más pequeños en varias otras universidades. En el acto principal en Chicago—directamente auspiciado por el Comité de Chicago de Frente del Pueblo, organización de masas de la resistencia chilena—habló ante un público entusiasmado de 240 personas de todas nacionalidades, en Pilsen, una comunidad de Chicago mayormente mexicana.

El acto de Palacios en Detroit se destacó particularmente por la larga y muy seria sesión de preguntas y respuestas, inclusive un intercambio muy agudo sobre porqué el Partido Comunista Revolucionario de Chile sigue la línea de Mao del frente único entre la clase obrera y otros sectores de clase para hacer la revolución, ya que en China, donde la clase obrera se unió con ciertos sectores de la clase capitalista para expulsar a los imperialistas, últimamente la clase obrera se ha encontrado bajo el talón de un nuevo grupo de explotadores.

Después del programa hubo una recepción muy informal, donde el Camarada Palacios charló hasta la mañana con un diverso grupo de personas entusiasmadas, incluso algunos obreros conscientes de clase quienes habían estado muy al tanto de la gira de Palacios y leído su libro, y algunos otros que jamás habían participado en un acto político. Al concluirse la discusión, los asistentes se sintieron tan contentos de haber podido tener la oportunidad de hablar con un líder revolucionario chileno y de ver concretamente cómo la clase obrera de este país forma un destacamento de un ejército revolucionario internacional, que aún el propio aire ahumado parecía vibrar con emoción.

La noche entera fue simbólica del amplio impacto que la gira ha tenido en despertar a miles de personas a una entendimiento más profundo del imperialismo y la revolución, y del impacto particular que ha tenido sobre las filas revolucionarias donde hizo tanto para levantar las miras y el espíritu de la gente. En total, más o menos 4000 personas presenciaron las intervenciones del Camarada Palacios en siete ciudades principales, inclusive 20 actos universitarios—sin mencionar los dieces de miles que escucharon las varias entrevistas de radio y televisión. A pesar de que el Partido Comunista prosoviético, junto con otras fuerzas revisionistas, intentaron organizar un boicoteo y sabotear la gira, causando problemas en algunos lugares, con todo, este choque

prestó aún más interés a la gira. Ha tenido un efecto duradero en algunas de las áreas, especialmente entre latino-americanos en EEUU al igual que gente con conciencia revolucionaria en general.

Lo que sigue son extractos del discurso del Camarada Palacios pronunciado en Chicago, el 27 de octubre. Aquí habló oficialmente como miembro del Secretariado del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de Chile.

Ya se han cumplido seis años de la dictadura fascista en Chile. La dictadura militar de Pinochet se encuentra extremadamente aislada, tanto en el interior del país como internacionalmente. Fuera de Chile, debido a que los sectores progresistas de todo el mundo se han horrorizado por sus crímenes y torturas. En el interior de Chile, no sólo por la represión, sino por la feroz superexplotación que ha ejercido contra los trabajadores, y por la liquidación de los sectores medios de la industria y del comercio en beneficio de la concentración monopolista del capital. No sólo el Partido Demócrata Cristiano, que apoyó el golpe, se ha pasado a la oposición, sino también la mayor parte de la Iglesia Católica y ciertos sectores gremiales que fueron ganados en el pasado para apoyar el golpe de Estado.

Al mismo tiempo se ha desarrollado una vasta red de organizaciones clandestinas que movilizan a las masas a una protesta cada vez más abierta y combativa contra la dictadura. La represión es ya impotente para salvar al régimen militar de Pinochet. Hoy día, si Pinochet se mantiene en el gobierno, más que por su capacidad represiva, es debido a la influencia en Chile de los dirigentes pro imperialistas de la Democracia Cristiana y de los dirigentes oportunistas que encabezan el Partido Comunista pro-soviético de Chile, y algunos otros que les siguen, que se oponen al derrocamiento de Pinochet. Se trata de los mismos que, con su política oportunista, negándose a movilizar al pueblo contra el fascismo—reprimiendo sus luchas durante el gobierno de Allende—hicieron posible el golpe de Estado fascista...

La nueva traición de los oportunistas está, de hecho, estabilizando al gobierno de Pinochet, al oponerse a la lucha por derrocarlo. Le han permitido ya mantenerse por más de seis años, e incluso lograr algunos éxitos económicos, logrados, claro está, a costa de la más terrible reducción del nivel de vida del pueblo que se haya conocido en la historia de Chile. Esta larga permanencia de su feroz dictadura, ampliamente repudiada dentro y fuera del país, ha determinado que poderosos monopolios norteamericanos que se negaban a invertir en Chile, pues no tenían confianza en la capacidad de la dictadura para mantenerse en el gobier-

no, comiencen ahora a hacerlo. No hace mucho, la prensa norteamericana hablaba de proyectos de inversión por más de mil quinientos millones de dólares en el cobre y en otras empresas. Y uno de los representantes de esos monopolios extranjeros señalaba que no había perdido ni cinco minutos hablando con el gobierno de Pinochet acerca de los derechos humanos.

Sin embargo, algunas fuerzas políticas, que se presentan como resueltamente antidictatoriales y como opuestas a la línea de obtener simplemente un reemplazo de Pinochet, llevan ya casi seis años tratando de vencer a los dirigentes del Partido Comunista prosoviético de Chile, y a quienes les siguen en la dirección del Partido Socialista, que es necesario derrocar a Pinochet. Más aún, en lugar de unirse políticamente con las fuerzas que luchan verdaderamente por derrocarlo, a la cabeza de las masas, para ofrecer una clara alternativa al pueblo y a los propios militantes engañados del falso Partido Comunista, de la Democracia Cristiana, y de otras fuerzas encabezadas por oportunistas y reaccionarios, insisten en la necesidad de fundirse en un sólo bloque con el Partido Comunista de Chile y sus seguidores. Eso conduciría, sin embargo, a la misma situación que produjo el fracaso del gobierno de Allende, en que falsos comunistas y falsos socialistas jugaron un rol dirigente, oponiéndose a las luchas del pueblo y permitiendo así al fascismo controlar el gobierno. Si tales sectores, que frenan el frente revolucionario antifascista, persisten en su posición errónea, si se oponen a la verdadera unidad de los revolucionarios, exigiendo que ésta se realice a la cola de los oportunistas, serán también juzgados—a pesar de sus frases revolucionarias—como causantes de la perpetuación de la dictadura y de los sufrimientos de nuestro pueblo.

Nuestro Partido, el Partido Comunista Revolucionario de Chile, se está esforzando al máximo, tanto dentro como fuera del país, por unir y por unirse a los sectores y fuerzas políticas dispuestos a encabezar una resuelta lucha por derrocar a la junta fascista. No negamos la posibilidad de acciones comunes con aquellas fuerzas que, en función de sus propios planes reaccionarios, se oponen al fascismo. Pero sumarse a ellas en un sólo frente, argumentando que arrastrarán a muchos sectores populares, es facilitar que sigan engañando a esos sectores. Significa impedir que ellos vean una clara alternativa antifascista de perspectiva revolucionaria. Significa, en el mejor de los casos, volver a los antiguos sistemas de democracia burguesa, detrás de los cuales están los Pinochet con sus instrumentos represivos intactos para volver a implantar el fascismo apenas sea necesario. Significa, a lo sumo, obtener un cambio de máscara de la dic-

tadura con un gobierno que no tocará los intereses reaccionarios de quienes promovieron el golpe de Estado. Significa crear el terreno favorable para que los oportunistas de todo tipo vuelvan a engañar al pueblo y a frenar sus luchas, amenazándolo con el fantasma del retorno del fascismo. No sólo la posibilidad de arrancar de raíz el fascismo de nuestro país y liquidar sus instrumentos represivos depende de esta unidad de los sectores y fuerzas revolucionarias, sino el porvenir de nuestro país, su futuro socialista.

Nuestro Partido, al crear el Frente del Pueblo antifascista en los primeros meses después del golpe de estado, sólo se propuso mostrar un ejemplo de lo que debía ser un auténtico frente contra la dictadura, y levantar un programa mínimo para quienes estén por derrocar a la junta. Posteriormente, en la medida en que importantes sectores de la ex-unidad Popular y de fuera de ella, avanzaban y sacaban lecciones del pasado, se han desarrollado, y han desarrollado posiciones revolucionarias y se han acercado a una interpretación marxista de lo ocurrido y del futuro, hemos estrechado nuestros lazos políticos con ellos, y un trabajo conjunto en diversos niveles y en diversos lugares dentro y fuera de Chile. Creemos, que en la medida en que se fortalece esta unidad política, debemos formular en conjunto un programa antifascista, y respecto al gobierno que reemplazará a la junta cuando sea derrocada. Debemos forjar en conjunto un gran frente antifascista al que pueda integrarse Frente del Pueblo sin hacer problemas sobre su paternidad o nombre, y poniendo en primer lugar los principios. Debemos ponernos de acuerdo al mismo tiempo, frente a la posibilidad de que Pinochet sea reemplazado al intensificarse la lucha por derrocarlo, para oponernos a la labor de sabotaje a toda lucha que en tal caso harán los oportunistas.

En función de esta urgente y necesaria unidad de las fuerzas consecuentemente antifascistas, debemos poner en primer plano lo que las une, y discutir fraternalmente las diferencias existentes respecto al futuro de la revolución en nuestro país.

Como señalaba antes, el mayor obstáculo hoy día para derrocar a Pinochet no es tanto su represión, que comienza a ser abiertamente desafiada, sino la aún poderosa influencia de los oportunistas. El primer deber de los auténticos revolucionarios es derrotar esa influencia para abrir paso a la lucha masiva y armada para derrocar a Pinochet y aplastar su brazo armado. Como decía Lenin, sin combatir el oportunismo, no es posible desarrollar una auténtica lucha revolucionaria y antiimperialista. ■

Las crisis del petróleo y los aumentos en precios arrebatan al país vez tras vez. Todo el mundo pregunta: "¿Quién tiene la culpa?" Naturalmente, la clase dominante y sus muchos voluntarios servidores tienen docenas de lo que ellos llaman explicaciones. El himno reaccionario del anunciador Paul Harvey resuena por la radio: "¡Más petróleo, o no les daremos comida!" Echa la culpa a los "árabes codiciosos", como si cada uno de ellos usara su propio pozo de petróleo para "chantajear" a EEUU, como si unos pocos "jeques desesperados por el poder" compitieran frenéticamente con los capitalistas EEUU, y no fueran el resultado del imperialismo. Doug Fraser, presidente de la UAW (Trabajadores del Auto Unidos) y personaje importante en la Alianza Progresista, también grita culpen a la OPEP además de culpar al "petróleo grande y codicioso". El y la Coalición sobre la Energía de Ciudadanos y Labor juntos llaman para que se forme una Corporación de Energía de Ciudadanos y que se haga un día de protesta nacional para "¡Parar a los Acaparadores del Petróleo!" Y luego están los tipos como Fondá y Hayden con su "Campaña para Democracia Económica". "Unanse con nosotros", dicen, "y pondremos a un Juan común en la mesa de directores, ¡y así les pondremos los frenos a estas compañías de petróleo!"

Pero mientras que es una cosa muy buena oponerse a las compañías de petróleo, esta gente no ofrece más que sueños e ilusiones. Lo único que tienen en común estos varios politiqueros, reformistas y portavoces patentemente reaccionarios es que creen que se puede reformar el "petróleo grande"—ya sea con "darle a la persona insignificante una voz", con "obligar a los gigantes del petróleo a que limiten sus ganancias", con la adquisición de la industria por el gobierno, o con algún regreso mágico a los "buenos días del pasado" del capitalismo de libre empresa. "Se puede lograr que el sistema estadounidense funcione a favor del pueblo estadounidense" declaran todos, de una forma u otra. Y esto les cae muy bien a los imperialistas porque, deliberadamente o no, oculta el verdadero enemigo del pueblo y los hechos básicos de la vida económica y política de hoy día.

"El petróleo grande" no es una anomalía ni una excepción. La realidad es que este sistema estadounidense funciona de la única manera que *puede* funcionar—el resultado inevitable del desarrollo histórico del capitalismo monopolista. La pura verdad es que la economía de EEUU y del mundo entero está esclavizada y dominada por las maquinaciones de los monopolios, por el capital financiero internacional y por unas pocas grandes potencias—o sea, por el imperialismo. El problema de la energía no consiste en algunos jeques codiciosos, ni simplemente en la cuestión del "petróleo grande". Y la solución no es un ideal reaccionario y gastado acerca de la "competencia justa"—una tonelada de trigo por un barril de petróleo—ni "arremeter contra molinos de viento" en un intento inútil de "reducir el tamaño de los monopolios".

El problema fundamental es el sistema mismo de capital monopolista, que mantiene un dominio absoluto sobre las vidas de millones. Y la única manera posible de romper con este dominio en efecto ha sido introducido al escenario de la historia. Como demostró hace 60 años V.I. Lenin en su famosa obra, *El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*, "El imperialismo es el preludio de la revolución social del proletariado". Como veremos, el capitalismo monopolista ha creado las condiciones de su propia descomposición y los propios sepultureros quienes presidirán a su entierro—el proletariado moderno, la clase obrera que ha reunido.

El Petróleo Grande y el Monopolio de Hoy

La futilidad de "volver el reloj hacia atrás" o de alguna forma "reformar" el capitalismo monopolista se vivifica al

considerar la posición de las grandes compañías de petróleo de hoy. Siete hermanas (cinco de las cuales son compañías de petróleo EEUU) controlan la gran mayoría de la producción petrolera mundial. La producción petrolera, el transporte, el mercadeo, etc. son dominados mundialmente por estos gigantes. Las Cinco Grandes—Standard Oil of New Jersey (ahora Exxon), New York Standard (Mobil), California Standard (SOCAL), Gulf y Texaco—figuran entre las diez corporaciones más grandes de EEUU, con un activo total de \$150 mil millones. Pero el petróleo no es una excepción; casi todas las industrias principales, desde la del auto hasta la del teléfono, están concentradas en las manos de unos pocos gigantes.

Pero los tentáculos de todos estos monopolios se extienden mucho más allá que la industria en la cual por casualidad comenzaron. Están efectivamente envueltos alrededor del tejido económico entero de la sociedad. Por medio del sistema matriz, estas "compañías matrices" pueden dominar cientos de subsidiarias y efectivamente controlar hasta ocho, dieciséis, o aún 32 veces la cantidad de capital que en realidad poseen, abarcando todo tipo concebible de producción. Como señaló Lenin: "El monopolio, por cuanto está constituido y maneja miles de millones, penetra de un modo absolutamente inevitable en *todos* los aspectos de la vida social, independientemente del régimen político y de cualquiera otra 'particularidad'". El resultado de esta concentración tremenda del capital y los recursos, es la habilidad de manipular todos los aspectos de la vida económica, extorsionar ganancias enormes, y dominar la vida política y cultural en cada manera.

Una vez más, los monopolios del petróleo son un regio ejemplo. Han usado su activo gigantesco para acaparar virtualmente todos los recursos de energía competidores y desarrollarlos o no desarrollarlos de acuerdo a lo que les convenga. Para fines de los años 1960, once de las quince compañías más grandes del carbón eran controladas por intereses de "afuera", principalmente las compañías de petróleo. Lo mismo es cierto en cuanto a la producción y las reservas del gas natural, las fuentes de energía geotérmicas y la creciente industria nuclear, donde las compañías de petróleo controlan el 40% de todos los

depósitos conocidos de uranio. Y es el impulso anarquístico para aumentar al máximo las ganancias, que determina cuándo y cómo tal energía llegará al mercado, y no si la gente la necesita o no. Antes de la deregulación reciente del petróleo, por ejemplo, Mobil escogió invertir en las tiendas Montgomery Wards, en vez de desarrollar el petróleo doméstico. Todas las principales tienen divisiones de bienes raíces, y algunas, como Gulf, ¡poseen pueblos enteros! ¡Qué ingeniosos son los que, frente a tal dominación, nos harían perseguir sus visiones fugaces de "democracia económica" bajo el capitalismo!

Y en cuanto a la vida política, estos monopolios están ahí mismo también. Agencias "reguladoras"—tal como la infame Comisión Nuclear Reguladora—están llenas de agentes directos e indirectos de estos estafadores gigantes. Los politiqueros son comprados y pagados. Henry Kissinger, para dar sólo un ejemplo famoso, figuraba abiertamente en la planilla de pagos de los Rockefeller durante años. La cultura también es dominada por estos gigantes, y los "filántropos" por medio de fundaciones y la monopolización de la industria de discos, por ejemplo.

La Aparición del Monopolio

"El monopolio", dijo Lenin en 1916, "es todo lo contrario de la libre competencia pero esta última se va convirtiendo ante nuestros ojos en monopolio..." Y de veras la ascendencia como rayo de las dinastías petroleras es un caso ejemplar. Estas, junto con los otros "grandes nombres" del capital estadounidense—Carnegie, Armour, Gould, Fisk—tienen sus raíces en los días de la Guerra Civil. En este período, desde 1860 a 1870, se forjaron los futuros imperios financieros. Para estos capitalistas florecientes, la Guerra Civil era para que los pobres murieran y para que los ricos adquirieran ganancias.

James Mellon (cuya familia más tarde fundó Gulf Oil) sacó millones negociando con el trigo, y escribió a su padre: "Mis amigos siguen haciéndose ricos. A ellos no les importa cuándo acabe la guerra". J.P. Morgan, millonario a la edad de 26, adquirió \$100.000 comprando rifles defectuosos del gobierno y vendiéndoselos de vuelta al día siguiente. Mientras tanto, John D. Rockefeller se metía a la fuerza en la fiebre de oro negro en el oeste de Pennsylvania. Nunca hubo un tiempo en que

los débiles no eran despojados por los fuertes. Y lejos de alterar el curso "normal" del desarrollo capitalista, lo que caracterizó a estos capitalistas fue el hecho de que ejercían las leyes de competencia feroz de la libre empresa con más eficacia y éxito que ningún otro—esto era el "progreso" bajo el antiguo capitalismo.

Los monopolios fueron, entonces, un resultado inevitable de los comienzos despiadados y sanguinarios del capitalismo "libre" que hoy día los pequeños reformistas recuerdan con tanto cariño. Con las fortunas adquiridas de la especulación y los negocios deshonestos ya en sus bolsillos, se delineó los contornos del futuro. Cuanto más capital se amasaba, más podían los capitalistas enterrar a sus competidores. ¿Quién podía estar al alcance de aquellos cuyos recursos eran tan grandes? Cuando la primera gran crisis estalló en la economía en 1873, el espíritu de la nueva "nobleza" fue captado por Andrew Carnegie, quien declaró piadosamente: "El hombre que tiene el dinero durante un pánico es un ciudadano sensato y valioso". A medida que capitalista tras capitalista era arruinado, los que eran más fuertes los compraban por todas partes.

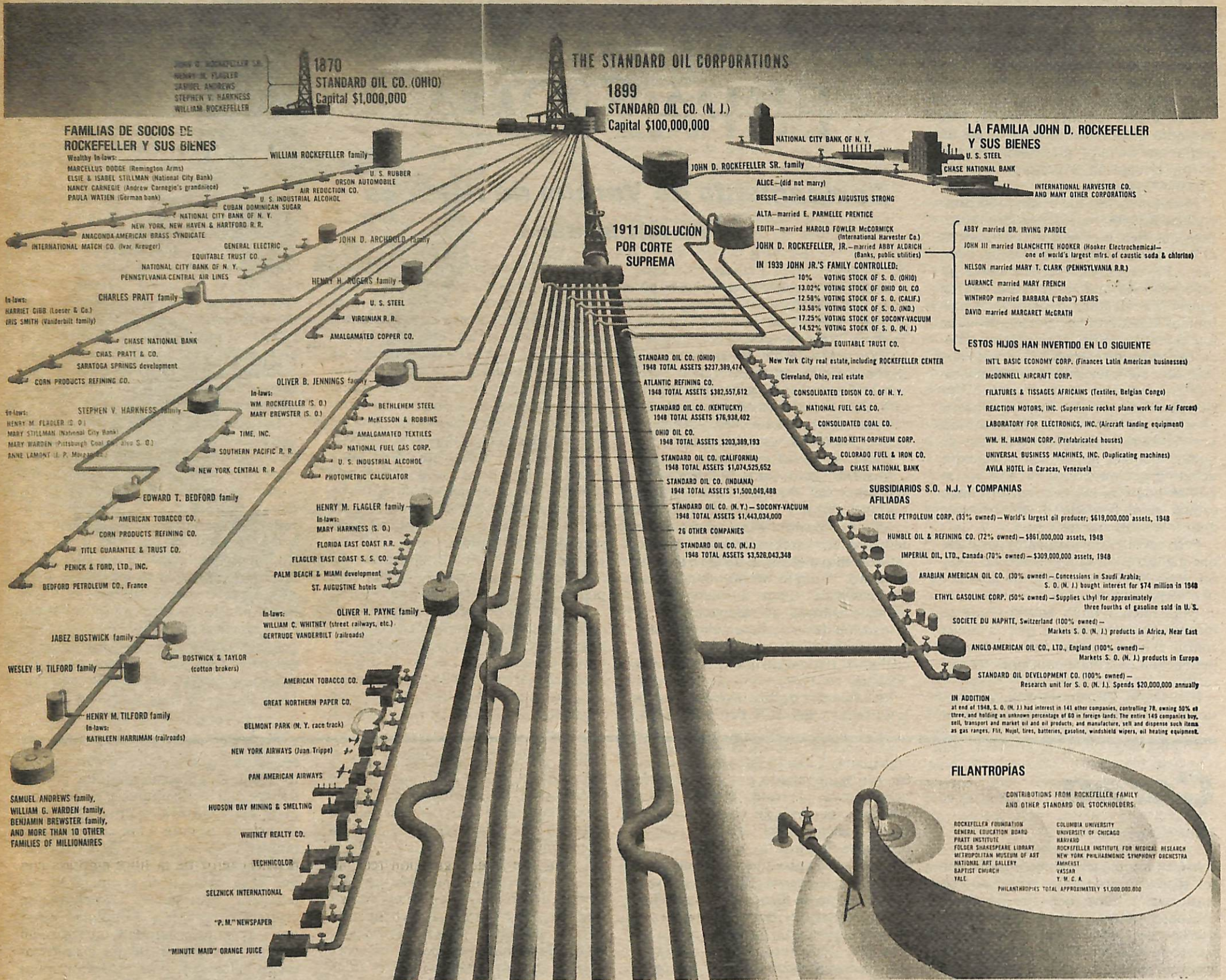
Rockefeller usó esos años para formar el imperio de Standard Oil que existe hoy día, absorbiendo a cientos de competidores. A principios de los 1870 compró 34 refinerías declinantes en sólo un año. Compró todos los tanques de transporte para el embarque del petróleo que existían en el país, y 90% del oleoducto. También consiguió precios especiales para el uso de los ferrocarriles (y obligó a cerrarse a sus rivales) debido a que, como era el caso con New York Central, los dueños tenían acciones en Standard Oil. Rockefeller utilizó la extorsión, el chantaje, y la dinamita para barrer de la faz de la tierra a sus competidores. Y como lo dijo él: "Entre mí y mi dios, todo fue justo. Y si lo tuviera que hacer otra vez mañana, lo haría de la misma manera". Para 1885 controlaba el 85% del petróleo EEUU, el cual abastecía el 90% de la producción mundial.

Por medio de combinar varias ramas de una industria bajo la propiedad de una empresa sola, los monopolistas podían controlar cada aspecto de la producción, como es evidente en el caso de Standard Oil—la perforación, la refinación, el embarque y el transporte, y hasta la manufactura de productos rela-

PETRÓLEO:

EJEMPLO CRASO DEL IMPERIALISMO

Este es el primero de dos artículos sobre la industria del petróleo y el imperialismo. El segundo artículo examinará los negocios internacionales y el pillaje llevado a cabo por los monopolios del petróleo.



En 1950, la Standard Oil de Rockefeller cumplió 80 años. El homenaje que le rindió la revista LIFE fue publicar este diagrama de dos planas en su número de ese año. Han transcurrido más de

treinta años, pero hoy los imperialistas no hacen tanto alarde sobre sus imperios de explotación, que son mucho más enormes que lo que han presentado aquí.

cionados con el petróleo. Con la creciente concentración de la producción en las manos de unos pocos, también pudieron fijar los precios, las condiciones de venta, los términos de pago y repartirse todos los mercados en existencia.

Por medio de tácticas tales como el rebajo sistemático de precios, el corte de los abastecimientos de materias primas, etc., los monopolios pudieron rápidamente arruinar a cualquier competidor de "afuera". Lenin dijo: "Nos hallamos en presencia, no ya de la lucha competitiva entre grandes y pequeñas empresas, entre establecimientos técnicamente atrasados y establecimientos de técnica avanzada. Nos hallamos ante la estrangulación por los monopolistas de todos aquellos que no se someten al monopolio, a su yugo, a su arbitrariedad".

El Capital Financiero

A medida que el capitalismo monopolista entró al siglo XX, un nuevo factor emergió que acabó para siempre con la época del capitalismo libre. Este fue la expansión del capital financiero, la fusión del capital bancario y del capital industrial en las garras de un élite financiero. Esto permitió, como lo dijo Lenin, que "de modestos intermediarios que eran antes se convierten los bancos en monopolistas omnipotentes, que disponen de casi todo el capital monetario de todos los capitalistas y pequeños patronos, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de uno o de muchos países." El capital fue exportado a otros países. (Este aspecto internacional del imperialismo será tratado en un futuro artículo).

Por ejemplo, ya para los primeros

años del siglo XX, Rockefeller, en alianza con el National City Bank, llegó a controlar muchos otros bancos, cuyos directores eran simultáneamente directores de Standard Oil, de compañías de luz, gas, carbón, mineral de hierro, y cobre, además de controlar cinco compañías de ferrocarril. La mayoría de las ganancias ya no acababan en manos del hombre de negocios exitoso, ni aún en las del capitán de una dicha industria. Acababan en manos de "los 'genios' de las maquinaciones financieras" quienes subordinaban a sus deseos "las operaciones comerciales e industriales de toda la sociedad capitalista". (Lenin)

A medida que las operaciones de negocios de los monopolios capitalistas llegaban a estar más y más bajo la dominación de esta oligarquía financiera, la indignación popular hizo furia entre las masas ante el parasitismo mórbito y asqueroso de esta clase que Lenin describió como "individuos que viven del 'corte del cupón', que no participan para nada en ninguna empresa y cuya profesión es la ociosidad". Forzado a la acción, el gobierno intentó una cantidad de cosas para callar la opinión pública, tratando de dar la apariencia de "quebrar los trusts". La más notable de éstas fue la ley Sherman Anti-trust de 1911, en la cual el trust de Standard Oil fue dividido en 34 compañías "independientes".

Pero igual que un tren fuera de control, las leyes del monopolio continuaron a aseverarse. Aunque formalmente eran independientes, las compañías eran todavía 'entrelazadas' mediante un laberinto de manipulaciones de acciones, de empresas colectivas, etc., y conspiraban juntas para repartirse y expandir su control del mercado. El hecho que setenta años más tarde, David Rockefeller, a través de su direc-

ción del Chase Manhattan Bank, controla a Exxon (anteriormente New Jersey Standard y actualmente la más grande corporación del mundo), California Standard, Indiana Standard, Mobil (New York Standard), y que es el más grande accionista de ARCO, debería de hacerle pensar un poco a esa gente que, a través de varios esquemas reformistas, quisieran "limitar el poder arbitrario de las compañías del petróleo"!

Entra en Escena el Proletariado

Pero, al amasar riqueza y poderío tremendos, al mismo tiempo, los monopolistas también amasaban una fuerza aún más significativa en la sociedad: el proletariado industrial moderno. Y porque reconoció el potencial de este poderoso ejército creado por los capitalistas mismos, Lenin proclamó lleno de confianza: "...el monopolio, que nace única y precisamente de la libre competencia, es el tránsito del capitalismo a una estructura económica y social más elevada".

Teniendo bajo su mando a vastos recursos y fuerzas productivas, los capitalistas monopolistas introdujeron a millones de obreros asalariados a trabajar en sus masivas empresas. Un ejército se concentraba y se reunía. He aquí el corazón de la producción socializada. Entre 1860 y 1900, la cantidad de obreros en industria aumentó desde 1,300,000, hasta 4,700,000. Millones de inmigrantes, atraídos por el cebo de la oportunidad, vinieron a EEUU y descubrieron la fría realidad de la vida obrera en este país. La esclavitud de antaño fue reemplazada por una esclavitud asalariada moderna para más y más gente negra. Los vastos imperios de unos pocos se construyeron sobre los huesos rotos de todos estos

obreros. Si es verdad que los monopolistas se envidiaban entre sí sus imperios respectivos, esto no tenía comparación con el infierno que ofrecían a los que los hacían ricos.

Los salarios apenas bastaban para mantener a los obreros en vida, y cuando la crisis estalló, ya no los consideraron útiles, y fueron botados a la calle. Y jamás se ha revelado más claramente el punto de vista de los capitalistas que cuando confrontaban la furia de los que creaban su riqueza. Huelgas e intentos de organizar eran respuestos con la violencia desencadenada. Centenares de obreros fueron asesinados, se hizo complots contra sus líderes, a medida que los capitalistas luchaban desesperadamente para traer bajo su control al proletariado. Esta era la vida de las masas obreras en los días gloriosos del nacimiento del imperialismo en EEUU.

Pero, no obstante su voluntad, los capitalistas monopolistas creaban las semillas de "una estructura económica y social más elevada" al cual se refería Lenin. A medida que la competición "libre" se transformaba en monopolio, el resultado inevitable fue el inmenso progreso de la socialización de la producción. Se obtuvo a los mejores ingenieros para que modernizaran las empresas. Muchos obreros fueron vinculados en varios aspectos de la producción. El proceso de la producción cambiaba rápidamente, transformándose en algo que "no tiene ya nada que ver con la antigua libre competencia de patronos dispersos, que no se conocían y que producían para un mercado ignorado".

Como lo indicó Lenin: "Cuando una gran empresa se convierte en gigantesca y organiza sistemáticamente... el abastecimiento de... materias primas

En agosto hubo una serie de inesperables acontecimientos que convirtieron a un campamento de verano, promulgado como una reunión internacional de juventud antiimperialista y antifascista, en una arena de intensa lucha de clases y el escenario de falsos "comunistas" orquestando una versión moderna de la Inquisición Española (cuando en el siglo XV, la iglesia, junto con las clases feudales españolas, lanzaron un ataque contra toda forma de pensar que fuera progresista, quemaron libros, ejecutaron a personas por ser "herejes", etc.).

El campamento fue organizado principalmente por varios partidos europeos que tienen estrechos vínculos con el Partido del Trabajo de Albania, cuyo líder, Enver Hoxha, recientemente ha salido con un ataque de escala mayor contra Mao Tsetung. Hoxha y sus más íntimos seguidores han tratado de hacer que el ataque contra Mao sea una especie de "carta de entrada" a lo que ellos les gusta referirse como el "movimiento marxista-leninista internacional". Varios partidos, que sólo hace unos pocos años alababan de dientes afuera a Mao por ser el más grandioso marxista de nuestro tiempo, hoy lo han desechado, debido a que en ciertos círculos ya no está en boga, ni se puede sacar mucho capital en defenderlo o en pretender apoyos sus enseñanzas.

Pero desafortunadamente para los que planearon el campamento de verano, no todos tienen deseos de abandonar los principios revolucionarios, y en el campamento hubo aquellos que se mantuvieron resueltos a que la lucha contra el revisionismo fuera colocada por encima del cantar canciones folklóricas.

El Partido Comunista Revolucionario de Chile, que había tomado parte en

SEGUNDA INQUISICION ESPAÑOLA

Campamento de Verano de Partidos Pro-Albaneses

las reuniones para planear el campamento, vino preparado para hacer público por primera vez su nuevo documento, "Valoración de la Obra de Mao Tse-tung". En las juntas preparativas, hubo acuerdo de que todas las organizaciones participantes tendrían el derecho de distribuir cualquiera de su literatura. Pero cuando los organizadores del campamento se dieron cuenta de que se estaba circulando una defensa de Mao Tsetung, se volvieron locos.

Mientras tanto, unos 70 miembros y apoyantes del Partido Comunista de Turquía (ML) y su organización de juventud, Juventud Marxista-Leninista de Turquía, establecieron su propio campamento a la orilla del otro encampamento. Aunque habían viajado largas distancias para atender, fueron negados entrada al campamento por instigación de otro grupo turco que últimamente ha estado repitiendo fielmente cualquier y toda basura emitida desde Albania.

La presencia de los jóvenes turcos a la entrada, y del PCR de Chile y otros

dentro del campamento que luchaban en contra de la política de los "consejeros del campo", los volvió a éstos completamente locos. En violación del acuerdo previo, los chilenos fueron ordenados a que dejaran de vender su documento en defensa de Mao. Cuando en vez decidieron distribuirlo gratis, fueron expulsados a fuerza del campamento, junto con las delegaciones del Partido Marxista-Leninista de Austria, y el Partido Comunista de Chipre (Marxista-Leninista). Luego, los supervisores del campamento anduvieron confiscando la literatura prohibida de todos los que la habían conseguido—hechándola toda en un grande montón. ¡El organizador del campamento hasta mandó llamar a la policía española para que interviniera!

La defensa de este comportamiento cobarde fue casi tan patética como las propias acciones. Una declaración conjunta, firmada por 11 de las 25 organizaciones participantes en el campamento, acusó a los comunistas turcos de ser "provocadores" y declaró que el PCR

de Chile y un Partido austriaco estaban "sembrando la confusión y división entre los participantes".

El Partido Comunista EEUU (ML), conocido como el COML, publicador del poco leído *Unite! (¡Uníos!)*, también fue uno de los signatarios de esta basura reaccionaria. En su periódico, ¡incluso dijeron que aquellos que fueron corridos del campamento eran apoyantes del revisionismo chino! En realidad, todos los grupos que fueron expulsados del campamento son muy bien conocidos por oponerse al revisionismo chino—por ejemplo, el PCR de Chile—fue uno de los primeros en el mundo en denunciar a los dominantes chinos por medio de su Carta Abierta al PCCh que tuvo gran impacto entre los marxista-leninistas por todo el mundo. Además, es un poco ridículo oír al COML acusar a otros de ser apoyantes del revisionismo chino cuando fue el COML el que aclamó abiertamente el golpe de Estado revisionista en China—¡sólo para dar su apoyo a los albaneses cuando consideraron que esto les daría reconocimiento internacional!

Las acciones ridículas e infantiles de los organizadores del campamento de verano al quemar libros y expulsar "herejes" no puede ser visto simplemente como un problema de no permitir debate democrático. A fondo está la línea reaccionaria de estas fuerzas, sobre la cuestión de Mao y muchas otras también. Debido a que su línea no puede ser defendida en un debate, y debido a que temen que sus miembros tengan contacto con las ideas correctas, son reducidos a prohibir que marxistas genuinos entren a su campamento, y siguiendo en los pasos de la primera Inquisición, a exigir obediencia indiscutible al Papa—en este caso Enver Hoxha.

Corea

Viene a la página 1

gobierno era mayormente culpable por la difícil situación en que se encuentra." Claro que "se olvidan" convenientemente de mencionar el hecho de que EEUU entrenó, patrocinó, y defendió por muchos años a ese gobierno.

La situación en Corea del Sur ha preocupado más y más a Estados Unidos, sobre todo a raíz de los desastres que sufrió en Irán y Nicaragua. Cuando Park expulsó a los líderes de la oposición de la Asamblea Nacional—impulso inmediato del motín—el Presidente Carter retiró con furia a su

embajador. Cuando éste regresó a Corea, fue acompañado por el Secretario de Defensa, Harold Brown, quien llevaba una carta de Carter con una crítica muy fuerte de la política doméstica de Park.

Según reportajes sudcoreanos y comentarios en la prensa EEUU, los esfuerzos por parte de Kim, jefe de la KCIA, por conseguir que Park "moderara sus políticas represivas" a fin de atajar un posible "nuevo Irán" fueron rechazados, y muchas de sus recomendaciones fueron bloqueadas por el guardaespaldas de Park, Cha Chi Choi, fanático de los artes marciales quien aparentemente a la vez servía de consejero más íntimo de Park. El *New York Times* se ha esforzado bastante por presentar a Cha como si hubiera actuado de villano, al estilo Rasputín, y hasta publicó un artículo especial, "El guardaespaldas de Park era odiado por los oficiales coreanos", y ha descrito a Kim favorablemente, declarando que el Sr. Kim y otros temían que el guardaespaldas poco a poco empujaba a Park por un camino peligroso para Corea del Sur, desestabilizando la sociedad mediante una feroz represión.

Objetivos EEUU

Con Park fuera del paso, EEUU tendrá como objetivo en Corea del Sur asegurar que cualquier nuevo régimen que se implante eventualmente tenga una mejor cara, y que incluya quizás entre sus filas algunas fuerzas del partido de la oposición y permita algunas reformas limitadas, mientras continúe la represión violenta contra la lucha revolucionaria que amenaza a los vastos intereses estratégicos y financieros de EEUU en Corea del Sur, y mientras mantenga al país dividido en dos.

Los militares EEUU reaccionaron rápidamente a la nueva situación. Casualmente, el jefe del mando militar EEUU en Corea viajó a EEUU para hacer una "consulta" el día antes del asesinato de Park—y volvió el día después con sus nuevas órdenes. EEUU declaró que éste era un "asunto interno" de Corea, y que era impensable que EEUU de alguna manera *interviniera*—¡dios nos libre! Por eso las 38.000 tropas EEUU estacionadas en Corea (¡pero claro está, sin intervenir en los asuntos internos!) fueron puestas a la alerta; portaviones y aviones de radar EEUU fueron mandados a la región, "para prevenir que Corea del Norte se aprovechara militarmente" del vacío en la dirección del país. Inmediatamente,

EEUU emitió una declaración con la amenaza de que "EEUU reaccionaría fuertemente, de acuerdo a sus obligaciones del tratado, a cualquier intento externo de aprovecharse de la situación".

Claro que las preocupaciones de EEUU respecto a "una invasión por Corea del Norte" son mayormente fingidas. Sin embargo, su preocupación por la seguridad de este estratégico puesto de avanzada en Asia es muy real.

Hace ya unos meses que Carter abandonó su promesa de retirar las tropas EEUU de Corea del Sur. El asesinato de Park representa una movida decisiva por parte de EEUU para "fortalecer" este estratégico puesto de avanzada, y para asegurar que su imperio sea lo más unido y seguro posible, a medida que entran en la inminente crisis mundial. Que esto ocurra inmediatamente después de un golpe orquestado por EEUU en El Salvador, motivado por consideraciones similares, y de toda una serie de actividades parecidas en otros sitios, es una clara indicación de que la diplomacia de la CIA no sólo sigue en vigencia, sino que está entrando en un nuevo período de intensidad. Aunque en cierto sentido estratégico estas movidas están claramente vinculadas con los preparativos bélicos en total contra los soviéticos, EEUU está bien consciente de también tener que repeler el peligro contra sus intereses imperialistas proveniente del interior—o sea, el espectro de la revolución.

Corea, Mina de Oro para EEUU

Desde hace ya mucho tiempo, Corea del Sur ha sido proclamada un "milagro económico"—para los diversos capitalistas occidentales que la explotan. Hoy día, Corea del Sur es una grande exportadora de textiles, acero, naves, y carros, de un valor de miles de millones de dólares. Las 37 millones de personas de Corea del Sur están "al servicio" de los imperialistas EEUU, Japón y Europa. Claro está que los miles de millones producidos por esta economía dominada por los imperialistas jamás llegan a los obreros. De hecho, aunque Corea del Sur se ha industrializado en gran escala durante los últimos 15 años, y actualmente tiene una clase obrera grande, la brecha entre el puñado de ricos y las masas que viven en pobreza, ha crecido.

Bajo el dominio del Presidente Park, la ciudad capital de Seul ha más que triplicado en tamaño, hasta alcanzar más de 8 millones de habitan-

tes—cuya vasta mayoría es abiertamente hostil al gobierno fascista y a la dominación imperialista EEUU. A pesar de un régimen de completo terror, en que las fábricas y las escuelas están repletas de agentes de la KCIA, en que la pena por el tratar de sindicalizarse es una larga sentencia de prisión, y en que cualquier protesta es violentamente reprimida, las masas populares jamás han aceptado pacíficamente esta tiranía. Las más recientes manifestaciones, en las cuales participaron ambos estudiantes radicales y obreros, representan una ola de resistencia popular, pero más importante, marcan el comienzo de un nuevo período de levantamiento revolucionario. Las condiciones económicas, que empeoran rápidamente, inclusive un tremendo desempleo e inflación, animan el fuego. Park ha intentado sofocar cada nuevo estallido con medidas cada vez más represivas. Se ha visto claramente que sus métodos están fallando; y es obvio también que EEUU ha empezado a cogerse de pánico a consecuencias de esto.

Por sorprendentes que hayan sido las derrotas en Irán y Nicaragua, EEUU pudo adoptar una política para reducir sus pérdidas y esperar una oportunidad más favorable para reabordar la nave en el futuro. En Corea del Sur, si se desarrollara una situación revolucionaria, no sería posible considerar semejante estrategia. Las 38.000 tropas EEUU colocadas en Corea del Sur serían inmediatamente implicadas en la conflagración, y esto entonces resultaría, por lo menos, en una guerra contra Corea del Norte.

Debe ser obvio que la preocupación de Carter tocante a los "derechos humanos" en Corea del Sur no es nada más que un miedo profundo de la furia y el odio populares, y que posiblemente podrían sumergir al imperialismo una vez más en la derrota. EEUU espera que un régimen "renovado", con unas pocas modestas reformas democráticas, pueda impedir el levantamiento inminente, o por lo menos unir a un grupo más amplio dentro de Corea para asegurar una base más estable para la continuación de la dominación EEUU. El hecho de que la situación había llegado hasta el punto en que pensaron que fuera necesario asesinar un antiguo lacayo, a fin de abrir el paso a estas reformas, comprueba claramente la naturaleza siempre más desesperada de los intentos EEUU de remendar su imperio en desintegración. ■

Cuando se Habla del Comunismo se Habla del Internacionalismo

Bob Avakian contesta preguntas sobre el pueblo negro y el marxismo-leninismo.

Traducción al español de un artículo que apareció en el número del 6 de septiembre 1979 del *Obrero Revolucionario*

Durante la primera semana de septiembre, la gira nacional de Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, llegó a Columbus, Ohio. En una reunión allí, el Camarada Avakian contestó algunas preguntas sobre el pueblo negro y la organización comunista.

25c
RCP Publications
Box 3486
Chicago, IL 60654

Informe del Comité Central del Partido

De hecho, una parte de las masas populares ha pasado al frente al ver que cuando organizaciones como la nuestra son atacadas, esto constituye precisamente un ataque contra la clase obrera y las masas populares a quienes nosotros representamos. Estas masas entienden que lo que la clase dominante justamente persigue primero y ante todo es aquella fuerza que es el potencial liderato, y que se desarrolla en el verdadero liderato; que cuando se quiere atacar a las masas populares, sobre quienes se tiene que apretar el puño y contra quienes se tiene que dar los latigazos más fuertes, se tiene que perseguir a las personas, la fuerza organizada, que les puede dar liderato más fundamental para hacer algo sobre la situación. Y más y más personas de entre las masas pasan al frente e inmediatamente comprenden que se trata de esto, y que es esto lo que está en juego; no consideran los ataques en contra de nuestro Partido como algo aparte y sin relación a lo que en general se desarrolla en la sociedad, sino, al contrario, los consideran como una forma concentrada de la lucha de clases en la sociedad, forma particularmente intensa y aguda. Esto debe darnos una apreciación de la importancia de la lucha en torno a los Acusados Mao Tsetung.

En una de sus obras (pienso que fue la "Bancarrota de la Segunda Internacional") Lenin escribió de cómo algunas personas, inclusive partidos enteros, se acostumbran a los tiempos relativamente pacíficos y de relativa inactividad que pueden existir por algunos periodos cuando se vive en un país imperialista; se acostumbran a condiciones más o menos pacíficas y a cambios evolucionarios. Y Lenin señaló que a medida que las cosas comienzan a enconarse, y las condiciones pasan por cambios dramáticos, algunas personas no avanzan, y entre ellas se encuentra particularmente dos tipos de respuestas—se cogen de pánico, o simplemente rehusan creerlo, creer que cambios dramáticos y repentinos ya han comenzado, y que en el siguiente periodo ocurrirán en escala mayor.

Yo pienso que hoy mismo, alrededor de nosotros observamos algo de este fenómeno: algunas personas ven la realidad cara a cara, y tratan de negarla. Algunos dicen: "En realidad no entiendo por qué es que decimos que una guerra mundial se aproxima (y cosas así)"—cuando sus señas son más y más obvias cada día. Y principalmente éste es un problema ideológico; toma la forma de una línea política, pero es un problema ideológico—¿qué se va a hacer frente a estos desarrollos? Y en realidad algunas personas toman la actitud, aunque estén o no completamente conscientes de ello, y aunque lo hayan o no formulado abiertamente de esta manera, que posiblemente, si no reconocen que acontecimientos muy graves, inclusive una guerra mundial, en realidad se están desarrollando, entonces posiblemente no ocurran (esto, por su puesto, ¡es idealismo subjetivo, y solipsismo en su forma más extrema!)

La crisis, dijo Lenin, aplasta y quebranta a algunas personas, y a otras, las acerca, las templea y las fortalece. Y más que nada, dijo, al observar la situación en general, aquellos en la segunda categoría consisten del mayor número. Y todo esto ya está ocurriendo, y seguirá ocurriendo de forma creciente.

Como parte importante de esto, se ve que nuevas personas pasan al frente, sobre todo de entre las masas, un creciente número de las cuales sienten que la situación es intolerable. Para algunos de ellos, ha sido intolerable por 30 ó 40 años, y su pregunta principal es: ¿qué vamos a hacer, tocante a esto? Y con ellos, es sobre todo cuestión de explicar cuál es el trabajo político necesario que se tiene que llevar a cabo, templar su odio, y no permitir que sólo se desperdicie en impaciencia, y luego desmoralización. La línea política es decisiva. Pero el tipo de línea política revolucionaria que impulsamos sí tiene una relación dialéctica con las fuerzas sociales: si se promueve semejante línea política, ésta atrae a fuerzas sociales que comprenden la necesidad, y aún más, que sienten la urgencia, de hacer la revolución—algunos de los cuales han sentido el anhelo candente para cambio drástico durante la mayor parte de sus vidas, y otros quienes empiezan por primera vez a sentir estas cosas, y a comprender que es necesario, y a lo mejor aún posible.

Y en una de las ciudades visitadas durante la gira, me contaron que durante el discurso, un señor negro de edad media salió de la reunión cuando iba por la mitad, y estaba llorando. Se le preguntó qué ocurría, y lo que dijo fue: "Miren, ese hombre allí está diciendo todo lo que yo he querido poder decir toda mi vida, no

puedo creerlo." Para él, aquello era abrumador—regresó a la reunión—pero resultó tan grave para él, realmente ver que una organización tome una posición tan inexorable, que reúna todas estas cosas, las explique, y explique qué se puede hacer acerca de ellas.

A mi parecer, éste no es un individuo aislado. Representa millones de personas. Aún no suficientes para lanzar una insurrección, pero millones de personas. Y esto hace destacar la pregunta: ¿Hablamos de las verdaderas contradicciones, y de la forma en que se mueven y desarrollan las cosas? ¿Hablamos por las personas que siempre han estado abajo, y que toda la vida han pensado así, al igual que otras personas que ven que sus condiciones cambian y reconocen algunas cosas nuevas por primera vez? ¿O simplemente estamos gritando en la oscuridad; es lo que ocurre que simplemente crujimos los dientes y hacemos todo esto porque es lo correcto, a pesar de que no tiene ninguna relación a la situación actual y su desarrollo?—otra forma de socialismo utópico, de idealismo, de moralismo.

Y si nos basamos en este utopismo—tenemos una "idea" mejor, separada de la realidad material—no podremos mantenernos al paso de los desarrollos ni mantener una orientación y línea revolucionarias. Y esto se debe precisamente a que las cosas se están agudizando.

Si comprendemos a fondo lo que todo esto implica, podemos llegar a tener un sentido mucho más penetrante de la importancia de esta reunión y de las cuestiones sobre las cuales se enfoca. Yo pienso que todos nosotros, en varias medidas, nos hemos acostumbrado a vivir y a trabajar políticamente dentro de un cierto tipo de contexto; y si realmente queremos ser honestos tocante a esto, por más que uno se haya dedicado a la revolución, y aún haya puesto su vida en peligro en ciertas situaciones, ¿cuántos entre nosotros han confrontado, hasta hace poco, la cuestión de que a lo mejor nos va a corresponder a nosotros hacer esto en este periodo que viene, y que no hay nadie más que lo vaya a hacer?

Serias Dificultades

Y esto se torna aún más agudo al realmente comenzar a darse cuenta de que los imperialistas sí se encuentran en serias dificultades, muy serias. Y uno de los puntos que hemos estado subrayando a lo largo de la gira, y de una manera más general cuando hablamos con las masas, es que posiblemente ustedes no piensen que la revolución es una verdadera posibilidad, pero los dominantes de este país piensan que en realidad sí es una verdadera posibilidad, y han comenzado a hablar mucho más de esto—e inclusive a tomar medidas en base de este entendimiento. Esto no significa que con seguridad esto es lo que ocurrirá en el siguiente periodo. Pero el problema de que si es o no una verdadera posibilidad es algo que tenemos que estudiar a fondo, debido a que establece el escenario objetivo y el marco para todo lo demás de lo que estamos hablando. Si nuestro análisis básico es erróneo, si en realidad no se preparan, y si no son impulsados hacia una guerra, y en realidad no existe ninguna crisis grave—entonces lo que hacemos y lo que hablamos de hacer, nuestra línea política y políticas específicas, etc., están todas equivocadas, son todas erróneas. No serían aptas para las circunstancias y en efecto nos someterían a riesgos y sacrificios innecesarios.

Y una vez más, existe constantemente la tendencia de querer acomodarse a cualquiera que sea la presente situación y nivel de trabajo. Pero parece, subjetivamente, que cada vez que el Partido más o menos se acomoda en las tareas inmediatas, algunas personas en Chicago o algún otro lugar siguen subiendo las apuestas. Pero en realidad esto no es lo que ocurre, si apreciamos las cosas de manera más fundamental. Las apuestas siguen escalando debido al desarrollo de la situación objetiva, inclusive el comportamiento de la clase dominante. Nos aproximamos hacia abismos y precipicios, y si no hacemos esfuerzo y saltamos—y quizá agarramos el otro lado con nuestras uñas y nos forzamos con cada músculo, nos forzamos hacia arriba, nos levantamos, y luego corremos y lo hacemos de nuevo—entonces no será simplemente en el abstracto que no lograremos ascender, sino que seremos aplastados y destruidos.

Porque, aunque las cosas se desarrollen o no hasta el punto de llegar a una situación revolucionaria en el periodo que viene, indudablemente se desarrollará una situación muy grave. La cuestión no es si se desarrollará o no una situación grave, en cierto sentido básico,

la cuestión es si será unilateral o bilateral. Si habrá uno o dos programas, una respuesta (con muchas diferentes interpretaciones), o dos respuestas en cuanto a cuál dirección tomar. El que las cosas se encarnicen o no hasta el máximo, indudablemente se agudizarán. Vamos a tener que dar saltos. Si no damos estos saltos, nos quedaremos con las manos vacías, debido a que las condiciones cambian, y el suelo en el que uno está parado es constantemente despejado debajo de los propios pies, así que si no se da un salto, uno no se mueve—a menos que para abajo. Y la razón que las apuestas siguen siendo alzadas con respecto a nuestras tareas y lo que se nos exige es que, por la mayor parte, el liderato de este Partido ha estado comprendiendo esto correctamente y formulando las líneas y políticas para dar un salto hacia adelante frente a estas condiciones—y no solamente las dificultades, sino también las crecientes oportunidades que proveen.

El tipo de persona que vamos a atraer al frente va a exigir ciertas cosas de nosotros. No es como cuando se sale con una línea tradeunionista y entonces se atrae a otro tipo de base social. Al contrario, nosotros atraemos más y más al frente a los *avanzados*. Y estas personas nos van a poner a prueba—¿Y qué de esto y esto otro, y es verdad que lo hacen en serio? Y también lo exigirán los intermedios y los atrasados de entre las masas, de modo diferente: van a interrogarnos continuamente tocante a todas las cuestiones que se presenten. Va a ser realmente necesario leer el *Obrero Revolucionario*, y se va a tener que realmente estudiar *Revolución* y *The Communist* (revista teórica del C.C. del PCR, EEUU), se va a tener que luchar ideológicamente y tratar con preguntas de entre todos los diferentes sectores de las masas. No podremos decir: "Hoy no me da la gana hablar de asuntos políticos, estoy demasiado cansado", no podremos escoger *cuándo* vamos a discutir sobre asuntos mundiales. La gente nos va a encarar y *desafiar*, algunos desde una perspectiva más atrasada, y algunos desde una perspectiva más avanzada.

Todos tenemos que estudiar, todos tenemos que esforzarnos y exigir muchísimo de nosotros mismos—o en realidad, luchar para cumplir con las exigencias que se nos presentan. El no cumplirlas significaría aceptar (por la puerta trasera y la auto cultivación) el punto de vista mismo por el cual nos atacan: que el ser un líder revolucionario es una cuestión de carrera o de intentar ser un gran hombre o mujer en la historia, en vez de ponerse a la altura de las circunstancias, de la necesidad y la responsabilidad de cumplir con las necesidades. Y no debemos aceptar nada menos que luchar para alcanzar tal altura. Dejaremos que la historia juzgue nuestro comportamiento, pero debemos de hacer lo mejor posible.

Debido a que, por primera vez, enfrentamos el hecho de que la situación *posiblemente*—no indudablemente, pero *posiblemente*—se desarrolle en una situación revolucionaria en el periodo que se aproxima—¿y qué es lo que vamos a hacer? Obviamente, ésta es una cuestión fundamental, un problema decisivo de orientación y de línea política.

Apreciándolo desde esta perspectiva, podemos ver más claramente que no podemos desperdiciar el tiempo. Esta no es una cuestión de excitarse, pero en un verdadero sentido estamos en una carrera contra el tiempo. De todos modos, la situación seguirá agudizándose. Si decidimos darnos por vencidos y dejar de existir, esto no significa que las masas populares tendrán una vida fácil y que no habrá tremendo tumulto, levantamientos, y destrucción. Así que si queremos hacer algo acerca de la situación, si queremos ser lo que somos y dirigir al pueblo para luchar por sus propios intereses, si queremos prepararnos para el futuro y la verdadera posibilidad de hacer revolución—y la certidumbre de condiciones intensificadas enormemente—entonces, en un verdadero sentido, tenemos que correr contra el tiempo.

¿Entendemos realmente las cosas de esta manera? Por ejemplo, entendemos realmente—digamos un número arbitrario—que si en realidad podemos o no desarrollar mil redes del *Obrero Revolucionario*, esto pueda ser decisivo en determinar si podremos o no hacer la revolución en este país en la próxima década—pueda ser decisivo, no digo que "sí será" decisivo, pero en cualquier caso será extremadamente importante y aún posiblemente sea decisivo.

Y esto nos trae de nuevo a lo que dije al principio—cómo vemos los ataques contra el Partido, y específicamente la lucha en torno a los Acusados Mao Tsetung. ¿Con qué punto de vista vemos la lucha para prevenir que encarcelen al Presidente de nuestro Partido? ¿Es ésta una campaña cualquiera, o es una batalla crítica? ¿Tiene algo que ver con la lucha de clases en general, es parte esencial de ésta, tiene algún efecto en la construcción de un movimiento revolucionario en este país, y juega un papel importantísimo en hacer avanzar esta lucha o sufrir una derrota—en realidad, tiene mucho que ver con estar en una posición significativamente más fuerte o más débil a medida que las cosas se encarnicen, y si en realidad se conviertan en condiciones revolucionarias—es éste el caso, o es simplemente algo que tenemos que hacer?

¿Cómo entendemos la manifestación del Primero de Mayo? ¿La entendemos correctamente, de la siguiente manera?: El realizar o no un Primero de Mayo exitoso, en la realidad poder o no movilizar a muchos miles de obreros (y miles de otros), nos indicará algo muy importante con respecto a la situación, y aún de más importancia, *cambiará* la situación de manera significativa y dramática. Aunque logremos éxito o

Informe del Comité Central del Partido

Viene de la página 7

fracasemos, de todos modos esto cambiará significativamente la situación. Una vez más, de igual manera que las redes, y la lucha en torno al juicio en Washington D.C., (y la campaña para recolectar fondos también), el que tengamos éxito o no con el Primero de Mayo, tendrá posiblemente mucho que ver con poder o no llevar las cosas hasta el máximo, si las condiciones objetivas llegan a ese punto. ¿Son todas estas cosas urgentes, tienen todo que ver con prepararse para la revolución—ya sea que la situación se presente temprano o solamente más tarde—que de tal manera tenemos que estudiar y librar las luchas teóricas y ideológicas, luchar aún cuando emprendemos el trabajo para desarrollar estas campañas y batallas—y en realidad, hacer esto de manera más profunda y completa?

Por ejemplo, alguien me contó que en un organismo dirigente de un lugar, la mitad de los integrantes todavía no ha leído el artículo en *The Communist* (en español en *Revolución*, julio-agosto 1979) sobre el libro de Enver Hoxha. Pienso que esto es criminal. Pienso que es una situación que no podemos tolerar. Francamente, no entiendo cómo alguien en esa situación pueda dormir—y no podría dormir. Apenas supiera que semejante artículo había aparecido en *The Communist*, no me importaría no comer ni dormir por dos días, yo hubiera leído ese artículo. Posiblemente algunas personas no dispongan de tal libertad, y todos estamos muy ocupados y trabajando duro, así que ésta no es la razón. Hay algo muy erróneo con el entendimiento de la gente si no permanece despierta toda la noche, si eso es necesario, para estudiar, especialmente algo tan importante como ese artículo.

Así que volvemos a esto: ¿Cómo entendemos las cosas, cómo entendemos la situación que en efecto se está agravando? Porque la simple realidad es que, hasta cuando podamos movilizar e influenciar a millones, finalmente hasta dieces de millones de personas, no podremos hacer lo que queremos hacer, no podremos lanzar una insurrección y asir el Poder. Y todo lo que hacemos hoy día, especialmente las campañas principales y el trabajo para desarrollar y expandir la distribución del *Obrero Revolucionario*, construir estas redes, etc.—todo esto tiene todo que ver con poder, en el futuro, movilizar e influenciar a esos millones y dieces de millones de personas, cuando sea que la situación se desarrolle por completo. Como ya dije anteriormente, es por medio de este trabajo político que llegaremos a conocer, a medida que las condiciones objetivas se agudicen, cuál es la disposición de las masas, cuáles son las contradicciones dentro de ésta, y finalmente cuándo de hecho se haya desarrollado por completo una situación revolucionaria. Y también, como ya subrayé, no estamos simplemente evaluando la situación y la disposición de las masas, también las estamos cambiando significativamente por medio de este tipo de trabajo. No estamos simplemente tomando el pulso, estamos también *apurando* ese latido, acelerando el desarrollo de las cosas.

Y es con este tipo de entendimiento, y este sentido de urgencia, que tenemos que encarar esta reunión. Tenemos que entender que no nos reunimos simplemente para discutir los desarrollos de los próximos meses, o aún del período hasta el Primero de Mayo, estamos planteando una orientación entera para el período entero que nos queda por delante.

Ideas y Cuestiones Sobre los Puntos

1) La situación objetiva y nuestro trabajo.

¿Existe una verdadera posibilidad del surgimiento de una situación revolucionaria dentro de la próxima década (a través del despliegue de esta espiral)? A mi juicio, sí es posible. Esto no es lo mismo que decir con seguridad que surgirá—ni que si surge, por cierto tendremos éxito. Hablamos de perspectivas y posibilidades, y no de promesas y garantías. Pero en todo caso, como dijo Lenin, sólo el trabajo en preparación para la revolución, preparándose para asir la hora cuando una situación revolucionaria de verdad se desarrolle, ya sea temprano o más tarde, "sólo el trabajo en esta dirección merece el nombre de trabajo socialista." ("La bancarrota de la Segunda Internacional", ELE, Moscú, pág. 64).

Pero, ¿qué es lo que nos lleva a la conclusión de que ésta es una verdadera posibilidad y no algo tan remoto que sólo requiere preparaciones simplemente de largo alcance y de principios generales? Nuestro análisis de la "espiral descendente"* no es solamente correcto,

sino que más y más está siendo comprobado. La crisis de 1974-75 fue claramente muy grave, y además de esto, indicó que en efecto se había dado un salto cualitativo descendente (en realidad hacia ya unos años). Y la "recuperación," que es parcial y temporaria, ha sido lograda en gran parte por la manipulación del crédito y la inflación monetaria—interna e internacionalmente—en una escala tremenda. Este es un caso de sentar la base para una crisis más profunda y arrolladora en el futuro, bajo las condiciones de imperialismo e increíble parasitismo—y de recurrir a éstos.

Es muy probable que la actual nueva "descendencia" no signifique una completa "quebra"; y aún es posible que semejante "quebra" no ocurra antes de la guerra mundial—aunque sí existe esa posibilidad. Pero en caso que la guerra estalle primero, en sí mismo, esto de ninguna manera constituirá o indicará alguna resolución de la crisis para los imperialistas—para eso tendrían que ganar la guerra, redividir el mundo favorablemente, y al mismo tiempo prevenir o por lo menos limitar significativamente, las revoluciones destinadas a implantar el socialismo en varias partes del mundo. La guerra en sí no es el fin de la crisis (o de alguna espiral en particular), sino que al contrario, representa la suma concentración de la contradicción del sistema imperialista y la crisis que la precedió y la llevó a la guerra. Lenin estaba tratando precisamente con una crisis provocada por la primera guerra mundial cuando sacó la conclusión general que, "El gran significado de toda crisis es que saca a la luz todo lo que ha sido ocultado; echa a un lado todo lo que es relativo, superficial, y trivial; barre hacia un lado el estiércol político y revela lo esencial de la *lucha de clases*." ("Lecciones de la crisis").

Una cuestión básica de gran significado, que hay que estudiar seriamente en relación a esto es: ¿Bajo el imperialismo, tiene la guerra esencialmente y en gran escala la "función purgativa" que tiene la crisis económica bajo el capitalismo premonopolista? En un sentido básico, ¿es correcto mirar a las espirales (mayores) del imperialismo como espirales desde una guerra interimperialista a la próxima guerra interimperialista—como lo principal, lo que condiciona el desarrollo cíclico de la economía de los diferentes países capitalistas, el cual no es eliminado bajo el imperialismo sino significativamente alterado y subordinado por las espirales definidas por la guerra interimperialista? El análisis histórico y la investigación de la situación económica en los diferentes países imperialistas desde el surgimiento del imperialismo, parecen indicar fuertemente que éste en realidad es el modelo básico—o sea la dialéctica.

Volviendo entonces a la cuestión de cómo los imperialistas pueden resolver esta crisis a favor de sus intereses—y especialmente en beneficio de su necesidad de *ganar* la guerra y lograr un *nuevo reparto favorable*—en particular, nuestros propios imperialistas no se encuentran de ninguna manera en la misma posición favorable que ocupaban antes de las dos previas guerras mundiales. En ese entonces pudieron jugar el juego de "observar desde la montaña a los tigres luchando." ¿Por qué? Porque otros imperialistas vieron sus intereses amenazados de forma más directa e inmediata. Pero la división siguiente a la II Guerra Mundial ha dictado que ahora les toca a los imperialistas EEUU encontrarse en "las primeras filas"—aún si la guerra estalla en Europa o en algún otro lugar fuera de las fronteras de EEUU (como casi con seguridad será el caso, aunque las armas nucleares muy posiblemente puedan cambiar esto e introducir un elemento completamente nuevo y sin precedente para el pueblo estadounidense—destrucción masiva en EEUU en una guerra interimperialista). Los imperialistas EEUU ya han tenido que aguantar los "temblores preliminares" antes de la guerra interimperialista—siendo el ejemplo más destacado la guerra en Indochina—teniendo un efecto sobre ellos no muy pequeño. Así que, aunque que al principio de la guerra, (si la revolución no ha prevenido la guerra), nuestros imperialistas puedan encontrarse ideológica, política y económicamente fuertes, esto estará lleno de contradicciones encarnizadas desde el principio, y éstas se intensificarán a medida que la guerra se prolongue, sin ser posible una ligera victoria o una política "sosegada" para los imperialistas EEUU.

También es posible que una situación revolucionaria—provocada por una grave crisis económica (inclusive una "quebra") y/o una grave crisis política (inclusive las preparaciones más flagrantes para una guerra)—pueda desarrollarse antes de que estalle una guerra mundial (y nosotros tenemos que hacer todo esfuerzo para prepararnos y asir la oportunidad, si en realidad surge, para hacer la revolución y prevenir la guerra mundial). Esto exige que critiquemos la posición adoptada en nuestro Congreso Fundador y en el Programa que fue adoptado allí—que sólo la revolución en *ambas* superpotencias podría prevenir una guerra mundial. A mi juicio, una revolución en cualquiera de las superpotencias cambiaría la situación mundial drásticamente, y posiblemente podría prevenir una guerra mundial—aunque algún conflicto global, resultando de la rivalidad interimperialista entre los restantes imperialistas, todavía pueda estallar.

Eslabón Débil

Es por todo esto que son ciertas ambas la posibilidad de una revolución en este país dentro de la próxima década, y la necesidad y urgencia de hacer preparaciones para esta posibilidad. Aquí hay que decir unas palabras en torno a la formulación del

"eslabón débil". Esta viene de la obra de Stalin, *Los fundamentos del leninismo*, donde Stalin dice en el capítulo III, "Teoría", que: "El frente del capital se romperá allí donde la cadena del imperialismo sea más débil, pues la revolución proletaria es resultado de la ruptura de la cadena del frente mundial imperialista por su punto más débil". (ELE, Pekín, 1972, pág. 30).

Algunos comentarios sobre esto. El argumento principal de Stalin es dirigido en contra de los mencheviques y otros socialdemócratas, tal como los trotskistas, quienes, con su concepción mecánica materialista, y en particular la "teoría de las fuerzas productivas", insistían que la revolución primero tendría que triunfar en un país, o una serie de países, donde el capitalismo estuviera más desarrollado. Para Stalin, fue correcto y necesario combatir esto, y el análisis del "eslabón débil" contiene no solamente mucho de cierto, sino que en ese tiempo también fue un arma importante de los marxista-leninistas, particularmente para explicar la base para la existencia de la nueva república soviética y para luchar conscientemente en su defensa.

Pero tampoco se debe aplicar este análisis mecánicamente. Esto es importante en por lo menos tres maneras: (1) El "eslabón débil" no es algo estático, sino que cambia con los cambios de la situación mundial en general y la situación en países particulares, que naturalmente son dialécticamente relacionados; (2) el "eslabón débil" no se debe entender como el sitio donde el sistema imperialista es en efecto más débil, en términos (mecánico) materialistas—es decir, donde el capitalismo está menos desarrollado—esto sería el reflejo opuesto (el contrario de la misma estupidez) de la línea de los mencheviques y los trotskistas contra quienes Stalin combate. La debilidad se refiere principalmente a la situación política de la clase dominante, a que se encuentra en una grave crisis, y no al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas en un país particular (por ejemplo, hay que recordar que situaciones revolucionarias, y por lo menos se intentó seriamente tomar el Poder en Alemania hacia el final, y poco después, de la I Guerra Mundial); y finalmente (3) la formulación del "eslabón débil" no debe comprenderse como que revoluciones no podrían estallar en más de un sólo país durante el transcurso de una crisis en particular, especialmente una crisis internacional muy profunda (inclusive guerra mundial)—es muy improbable que revoluciones ocurran (o por lo menos que logren victorias) precisamente al mismo tiempo en diferentes países (aunque esto tampoco es imposible), pero es muy posible que ocurran en varios países a lo largo de la misma crisis, si ésta es suficientemente significativa y duradera.

Asirla o Desecharla

Todo lo que se ha dicho anteriormente debe ayudarnos a comprender de una manera más profunda la importantísima significancia del análisis hecho por Lenin acerca de una situación revolucionaria y los saltos y cambios dramáticos y repentinos que en efecto afectan a millones de personas de manera concentrada y durante un período muy breve. Lenin expresa poderosamente este punto de la siguiente manera: "En la historia esta forma de lucha [revolución para la toma del Poder] está muy pocas veces a la orden del día, pero en cambio su significación y sus consecuencias se extienden a decenios enteros". ("La bancarrota de la Segunda Internacional"). Esto da mucho más énfasis a la importancia de la preparación, de desarrollar los aspectos revolucionarios existentes en la situación no revolucionaria, y del problema—planteado por el Partido Comunista de China en las polémicas sobre la "Línea General"—de perder vs. no perder la oportunidad revolucionaria. Lenin ha dicho que en situaciones no revolucionarias, influir y movilizar a miles en realidad significa impulsar y dirigir a las "masas", porque a medida que se desarrolla una situación revolucionaria, esos miles se convierten en millones, y los miles que hemos entrenado y mantenido "en tensión" durante "tiempos ordinarios" se convertirán en los líderes de los millones que rápidamente se activarán y aprenderán durante semanas lo que no pueden aprender durante años de "tiempos ordinarios" en cuanto una situación revolucionaria de veras se desarrolle a fondo.

Aún si una situación revolucionaria no se desarrolla durante esta espiral—o si aún no logramos una victoria si en efecto se desarrolla tal situación—de todos modos el único trabajo que merece el nombre de trabajo comunista (para hacer un paráfrasis de Lenin), trabajo para denunciar el sistema y hacer preparaciones para la revolución cuando el tiempo por fin llegue, entonces aún si somos sometidos a una severa represión a corto plazo, y si en ciertas ocasiones somos derrotados *organizacionalmente* a manos de la clase dominante, permaneceremos inconquistables *políticamente*, nuestras raíces se profundizarán y se extenderán tan ampliamente que no podrán ser completamente desarraigadas, y nuestras fuerzas serán capaces de reorganizarse, de continuar a mantener en alto la bandera de la revolución, reagrupar a los avanzados para continuar con el trabajo de preparación para futuras pruebas de fuerza y la victoria inevitable. Y la significación de esto será sentida por décadas—sentará la base para avances en el futuro, en vez de retardar la lucha por muchos años más (¡imagínense en qué situación nos encontraríamos hoy si el viejo Partido Comunista hubiera practicado una línea revolucionaria, aunque por algún tiempo hubiera sufrido un poderoso golpe a su organización como

Pase a la página 10

* Este análisis de la "espiral descendente" se hizo al fundarse el Partido en 1975, y desde entonces se ha profundizado dicho planteamiento. La segunda sesión plenaria del Primer Comité Central (1976) lo describió así: "Quiere decir que a diferencia de los tiempos anteriores, en el período de la segunda postguerra mundial, cuando la economía EEUU fue golpeada por contracciones temporarias, las cosas han entrado en una específica *espiral declinante* (no en línea recta hacia abajo) la cual solamente abriría paso a otra espiral a resultado de un cambio principal en las relaciones de fuerzas en el mundo—redivisión del mundo a través de guerras imperialistas, revolución, o lo más probable—ambas a escala mundial". ("Trabajo Revolucionario en Una Situación No-Revolucionaria", *Revolución*, julio y agosto de 1977.)

Autopsia de Linchamiento en South Carolina

El viernes 19 de octubre, a las 6 de la mañana, mientras los obreros desenterraban el cadáver del joven asesinado, muchas personas se reunieron en el cementerio para mantenerse al lado de la familia Poag. Un periodista local estuvo presente para pedir disculpas por haberse dejado influir por la conferencia de prensa del Sheriff Bobby Orr el agosto pasado. Una enfermera diplomada estaba dispuesta a acompañar al cadáver del joven durante el viaje a Charleston y presenciar la segunda autopsia. Después de generaciones de haber sufrido esta forma tan salvaje de opresión nacional, muchos allí esperaban pronto saber la verdad sobre el brutal linchamiento de Mickey McClinton Poag y que la justicia prevaleciera.

De repente la lucha se intensificó. Una de las concesiones que el Gobernador Riley había hecho a la familia, a raíz de las dos poderosas manifestaciones este mes, fue que el representante de la familia podría presenciar la autopsia. Esta pequeña victoria fue arrebatada cuando las 20 personas que acompañaban al cadáver llegaron al Medical College de Charleston. El politiquero charlatán usó su patólogo designado por el estado para no permitir que la enfermera presenciara la autopsia. Las verdaderas intenciones del gobernador se hicieron claras a través de este ataque apenas velado: quería aprovecharse de esta autopsia para encubrir aún más este linchamiento.

La familia decidió que de todas maneras se hiciera la autopsia, sabiendo que el patólogo negro designado por la Southern Christian Leadership Conference (Conferencia de Liderato Cristiano del Sur, SCLC) observaría al lacayo designado por el estado. La segunda autopsia empezó.

Fue a las 7:30 de la noche cuando el patólogo regresó a la sala de espera después de seis horas y media agotadoras. Mientras el doctor negro temblaba tanto que tenía que sostenerse las manos, los doctores tan "altos y poderosos" empezaron ambos a decir sus mentiras. Pues sí, dijeron: "aparentemente el joven había sido atropellado por un carro".

Inmediatamente, la gente demandó saber todo, y el cuento sangriento de cómo había sido asesinado el joven salió inadvertidamente a través de la telaraña de mentiras.

"¿En qué condición habían encontrado al cadáver?"

Estaba mutilado; esto tuvieron que admitirlo. Su lengua y sus testículos habían desaparecido, pero esto, claro, había resultado del "impacto" del carro. ¿Entonces por qué será que las "investigaciones intensas" llevadas a cabo por la policía en el sitio de "la muerte accidental" no revelaron estas partes del cuerpo? ¿Y dónde estaba la sangre? preguntó la gente, puesto que el Sr. Poag tenía fotografías del lugar para comprobar que no había sangre allí.

"¿Cuál fue la causa de la muerte?"

Haciendo coro, los doctores declararon que murió a causa de desangre interno: perdió casi cuatro litros de sangre.

Hubo innumerables contradicciones descaradas como ésta, pero en muy poco tiempo la gente se dió cuenta de que estas mentiras eran más de la misma pantalla de humo que había sido erigida desde el 11 de mayo, cuando fue asesinado el joven. La Sra. Poag dijo: "Podríamos habernos quedado en Chester y oído esto..."

El líder local de la SCLC, quien había anteriormente declarado que había usado los reportajes del *Obrero Revolucionario* tocante a la castración para desparramar un rumor e enfurecer a la gente, ahora después de esta autopsia, declaró que estos reportajes sí habían sido ciertos.

Leal como siempre, el funerario de



600 marchan en Chester, South Carolina el 29 de septiembre para protestar el linchamiento de Mickey Poag.

Chester, Chris King, se lanzó a la defensa de la autopsia. Este mismo Chris King había estado insinuándose, tratando de hacer creer que apoyaba la lucha, sólo para lanzarse a la defensa del estado cuando esto le resultó más provechoso. Fue sólo un día antes de la segunda autopsia que tuvo una reunión privada con oficiales del estado, sobre la cual rehusó discutir con nadie envuelto en la lucha. ¿Es posible que había decidido "confesar todo" lo que sabe tocante a la muerte del joven al gobernador, puesto que nunca lo había hecho a los padres del joven?

Y en sólo unas pocas horas la prensa capitalista produjo su versión de estas mentiras: "MUERTE DE MCCLINTON ACCIDENTAL" blasonaron. Era justo lo que querían—el según llamado testimonio "experto".

Esto ha ayudado a desatar a la KKK para que se revele más descaradamente a la luz del día. Un par de carros llenos de cobardes que aullaban, pasaron por el barrio negro de Chester el sábado pasado, y tuvieron suerte de que la policía los escoltó fuera de la ciudad a tiempo. Algunos obreros negros esperaban, armados, que la caravana pasara por su casa.

Frente a una prueba real de lo que la gente de Chester ya sabía desde el inicio (o sea, que Mickey McClinton Poag había sido brutalmente asesinado por reaccionarios) varios supuestos líderes negros se han lanzado a declarar que ya no debe de haber más marchas, y que la gente debe de aceptar el veredicto del estado según el cual la muerte de Mickey fue accidental. Jim Clyburn, miembro de la Junta Municipal de Asuntos Humanos Negros de South Carolina, dijo: "Apoyé muy fuertemente la exhumación del cadáver y la autopsia porque pensé que calmaría la situación. Eso ha sido logrado. El continuar a hacer declaraciones inflamatorias frente a los datos tocante a la autopsia... va mucho más lejos de lo que yo considero responsable". Y un personaje de la SCLC, Abernathy, declaró descaradamente: "La autopsia en gran medida comprueba la cooperación que están prestando el gobernador y los oficiales que hacen cumplir la ley (policías) en South Carolina". Pues claro, Sr. Abernathy, comprueba muy bien que la policía y la oficina del gobernador están cooperando el uno con el otro—para encubrir este crimen. Pero las masas populares del pueblo negro están bien enteradas de la naturaleza de este tipo de

"atropello y fuga". Si, los asesinos de Mickey Poag lo atropellaron y se fugaron. Lo golpearon y mutilaron a este joven negro hasta que murió, porque él estaba saliendo con una joven blanca, y entonces trataron de ocultar lo que habían hecho y refugiarse justamente debajo de las faldas oficiales de las autoridades del estado.

Pero la verdad tocante a esta lucha ha sido arrastrada a la luz del día por las

masas populares y por los revolucionarios genuinos. La gente de Chester no ha empezado a romper las cadenas de su opresión sólo para ser tan fácilmente aplastada. Se ha planeado una manifestación en Chester para el 3 de noviembre, y continúan las reuniones de masas para conseguir que esta manifestación sea aún más poderosa que las anteriores. ■

Desafían Junta Salvadoreña

Dos semanas de reportajes casi continuos provenientes del gobierno EEUU, la prensa occidental, y la junta, acerca de lo calmada que está la situación en El Salvador, fueron desbaratados el 29 de octubre cuando tropas, carros blindados y francotiradores sobre tejados abrieron fuego contra una manifestación en contra del gobierno. Después de acribillar a los manifestantes, los soldados de la junta rondaron en sus carros por las calles vecinas, ametrallando a los caminantes. Se informó que por lo menos 50 personas habían sido asesinadas, y mucho más de 100 heridas. Inmediatamente después del ataque, oficiales del Departamento de Estado (quienes pidieron permanecer anónimos) declararon a la prensa que el gobierno EEUU está dispuesto a proveer a la junta con equipo para control de motín puesto que, según estos oficiales, la junta está sinceramente intentando aliviar la represión del régimen romerista al cual había reemplazado el 15 de octubre. Esto hace destacar muy claramente el dilema que enfrentan la junta y sus patronos EEUU. Mientras que necesitan desesperadamente la máscara de la "democracia" para ganarse a grandes sectores del pueblo para que apoyen el gobierno, continúan a desencadenar la más feroz represión para intentar detener el movimiento revolucionario del pueblo salvadoreño.

Y ese movimiento ha sido dirigido más y más en contra de la mano sanguinaria del imperialismo EEUU que respalda a la junta. Sólo unas pocas horas después de las ofertas del gobierno EEUU de proveer equipo para control de motín, 300 manifestantes marcharon contra la embajada EEUU en protesta de esto, e intentaron escalar

las murallas alrededor de la embajada, lanzando bombas incendiarias. También hubo tiroteo proveniente de ambos, los manifestantes y la Guardia Nacional salvadoreña y los marinos EEUU. Dos manifestantes y dos marinos resultaron heridos.

Estas acciones más recientes ocurrieron menos de una semana después que 1.000 personas marcharon en una manifestación auspiciada por el Bloque Popular Revolucionario (BPR) que acabó con qué 100 manifestantes ocuparan dos edificios del gobierno, el Ministerio de la Labor y el Ministerio de Economía. A última hora, aún mantienen de rehénes a ciertos oficiales, inclusive tres altos ministros del gabinete y cinco altos oficiales de ABECAFE, una de las mayores organizaciones de los agricultores del café en el país. Sus demandas incluyen libertad para todos los presos políticos (los cuales la junta dice que "no puede encontrar" en las cárceles del país), tierra para los campesinos, un aumento de 100% en los salarios, y un fin a las cesantías y cierres de fábricas.

Desde que la nueva junta subió al Poder, los revolucionarios en El Salvador han estado denunciando las manipulaciones del gobierno, utilizando altoparlantes desde los edificios del gobierno e iglesias que han ocupado, y mediante equipos de agitadores enmascarados que van por las calles de San Salvador y otras ciudades principales repartiendo volantes. La máscara de "democracia" que el imperialismo EEUU se ha esmerado tanto por instalar con el reciente golpe en El Salvador, está siendo despedazada por el movimiento revolucionario del pueblo salvadoreño. ■

Nueva Condena para Policías Asesinos de Joe Torres

Primero \$1 —Ahora Un Día

Se han sumado nuevos ultrajes en el caso de Joe Torres en Houston, Texas, al ser resentenciados por una corte federal los policías que lo asesinaron. Frente a las demandas del pueblo chicano de Houston, y de otros por todo el país, de obtener "Justicia para Joe Torres", tres de los seis policías que lo asesinaron y arrojaron en la alcantarilla (llamada Buffalo Bayou) hace dos años y medio, fueron declarados culpables por una corte del estado de homicidio criminal negligente—un delito menor. Cada uno recibió una multa de \$1. Fueron también declarados culpables por la corte federal del juez Ross Sterling de *violar los derechos civiles de Torres*, y condenados a diez años de libertad condicional. También fueron declarados culpables del delito menor de asalto, y

sentenciados a un año de prisión (que todavía no han tenido que cumplir). Estas decisiones ultrajosas, especialmente la multa de \$1, provocaron la furia candente del pueblo, estallando en la justa Rebelión de Moody Park el 7 de mayo de 1978.

Recientemente una asistente al fiscal federal, Mary Sinderson, una de los dos abogados encargados de la sección de derechos civiles del fiscal federal, entabló una apelación de la sentencia dada por el juez Sterling. La corte de apelaciones declaró que Sterling tendría que resentenciar a los policías, ya que no se puede dar una condena de libertad condicional cuando se trata de cargos que potencialmente acarrear condenas perpétuas. La semana pasada el juez resentenció a los policías a un año y un día de cárcel, a cumplirse concur-

rentemente con la condena de un año que se suponen cumplir debido a los cargos de delito menor. Lo que significa esta nueva sentencia es que estos policías, que asesinaron a Joe Torres y quién sabe cuántos otros más, en realidad cumplirán una sentencia más breve de la que ya hubieran tenido que cumplir. Parece que de acuerdo a la ley del estado, los condenados a cumplir un año o menos de encarcelamiento no son elegibles para libertad condicional. Pero con la nueva sentencia de un año y un día de cárcel, los policías serán elegibles para libertad probatoria después de cuatro meses.

"Ahora pues", dicen la burguesía y sus lacayos: "¿Están contentos? Han obtenido una nueva sentencia, y la justicia ha sido cumplida. El caso está cerrado". Sí, la justicia ha sido

cumplida—la misma clase de justicia burguesa que ahogó a Joe Torres en el Bayou. Como gritaba la gente en Moody Park la noche de la rebelión: "Joe Torres muerto, los policías en libertad—Eso es lo que los ricos llaman la democracia".

En otro asunto relacionado a la justicia burguesa, un juez federal ha desechado el "pleito sin precedente" que había entablado hace unos pocos meses el gobierno federal contra el alcalde de Filadelfia, Frank Rizzo, y contra otros 19 oficiales de la ciudad y el departamento de policía de la misma. Todo este asunto fue un ejemplo clásico de la charada típica del gobierno. Primero hizo mucha propaganda acerca del "pleito sin precedente" contra "la persistencia del abuso policiaco", queriendo aparentar como si algo se haría, aunque fuera sólo una pequeña palmada, y después de un breve tiempo, calladamente desechan el caso entero. Claro está que nunca tuvieron la intención de hacer nada contra el departamento de policía de Filadelfia, ni contra ningún otro departamento de policía, excepto reforzarlo. ■

Petróleo

Viene de la página 5

... cuando se organiza sistemáticamente el transporte de dichas materias primas a los puntos de producción más cómodos...; cuando desde un centro se dirige la transformación consecutiva del material en todas sus diversas fases... cuando la distribución de dichos productos se efectúa según un plan único entre decenas y centenares de millones de consumidores... entonces se advierte con evidencia que nos hallamos ante una socialización de la producción...". De este modo, dijo él, el desarrollo del capitalismo hasta su fase imperialista (monopolista) literalmente "arrastra; por decirlo así, a los capitalistas, en contra de su voluntad y conciencia, a un cierto nuevo régimen

social, de transición entre la absoluta libertad de competencia y la socialización completa".

Lo que los reformistas, estafadores e idealizadores del pasado rehusan, consciente o inconscientemente, reconocer, ¡está bajo sus propias narices! A la base de la manipulación y el robo por los monopolios, está la producción socializada. En realidad, esto constituye un tremendo avance, pero este inmenso progreso para la humanidad que ha logrado esta socialización ¡solamente beneficia a un pequeñísimo puñado de imperialistas, y no a las masas populares! Como lo ilustró Lenin:

"La producción pasa a ser social, pero la apropiación continúa siendo privada. Los medios sociales de producción siguen siendo propiedad privada de un reducido número de individuos. Se conserva el marco general de la libre competencia formalmente reconocida, y el yugo de unos cuantos monopolistas sobre el resto de la población se hace cien veces más duro, más sensible, más insoportable".

Para responder a los críticos del imperialismo del tiempo de Lenin que estaban furiosos por esta "caricatura de la empresa privada", y que soñaban con un retorno a la competición "libre", "pacífica" y "honesta", Lenin decía esto:

"Admitamos que sí, que la libre competencia, sin monopolios de ninguna especie, *podría* desarrollar el capitalismo y el comercio más rápidamente. Pero cuanto más rápido es el desarrollo del comercio y del capitalismo, más intensa es la concentración de la producción y del capital que *engendra* el monopolio. ¡Y los monopolios han nacido ya precisamente de la libre competencia! Aun en el caso de que los monopolios frenasen actualmente su desarrollo, esto no sería, a pesar de todo, un argumento en favor de la libre competencia, la cual es imposible después de haber engendrado los monopolios".

Y además de esto, él señaló que el monopolio no representaba menos competición, sino en realidad, la competición *intensificada* en escala más

HOY DISPONIBLE

Declaración Conjunta de Partidos Marxista-Leninistas de América Latina

Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)
Partido Comunista Revolucionario de Chile
Partido Comunista Marxista-Leninista del Ecuador
Partido Bandera Roja de Venezuela

Adoptada en una reunión de las delegaciones de los Partidos latinoamericanos arriba mencionados, en los días 29 y 30 de septiembre, 1978.

El Partido Comunista Revolucionario, EEUU cree que la Declaración Conjunta de los Partidos Marxista-Leninistas de América Latina representa un desarrollo importante en el movimiento comunista internacional. Contiene mucho con lo que se puede unir, y mucho que debe ser estudiado seriamente por los revolucionarios en los EEUU.

Disponible de Liberation Books

LIBROS MARXISTA-LENINISTAS en ESPAÑOL

Everybody's Bookstore 17 Brenham
Place San Francisco CA 94108
415-781-4989

Liberation Books 2706 W. 7th St. Los
Angeles CA 90057 213-384-3856

Liberation Books 1828 Broadway
Seattle WA 98122 206-323-9222

May Day Books 3136 E. Davison
Detroit MI 48212 313-893-0523

Revolution Books 233 Massachusetts
Ave. Cambridge MA 02139

Revolution Books 1727 S. Michigan
Chicago IL 60616 312-922-6580

Revolution Books 16 E. 18th St. New
York NY 10003 212-924-4387

Revolution Books 5935 MacArthur
Blvd. Oakland CA 94605 415-638-9700

Informe del Comité Central del Partido

Viene de la página 8

resultado de hacer esto!).

La polémica del Partido Comunista de China sobre la "Línea General" subraya que el partido marxista-leninista debe dominar todas las formas de lucha, y poder cambiar rápidamente de una forma de lucha, y una serie de condiciones, a otra. Si no, no podrá lograr la victoria.

Lenin, en "La bancarrota de la Segunda Internacional", señala de forma incisiva las maneras en que el partido alemán y otros se acostumbraron y fueron corrompidos por el ambiente relativamente estable y pacífico que existió durante varias décadas en sus países, y cómo esto estaba dialécticamente relacionado a la creciente adopción de políticas oportunistas por estos partidos—la "ampolla" que supuraba por mucho tiempo antes de estallar finalmente en social-

chauvinismo durante la I Guerra Mundial. Lenin también señala una dialéctica más: la falta de preparación ante la creciente represión en contra de cualquiera que llevara a cabo un línea política revolucionaria con el advenimiento de la guerra, significó que las tendencias hacia el oportunismo de estos partidos fueron fortalecidas—no les resultó posible llevar a cabo una línea de derrotismo revolucionario, a menos de estar dispuestos a pagar el precio de ser virtualmente decimados organizacionalmente. Claro que habría resultado mucho mejor, como habían insistido los obreros conscientes de clase alemanes a estos traidores, si hubieran sido encarcelados, o aún muertos, por defender una línea revolucionaria, y por educar a las masas en cuanto a ésta. Y si hubieran hecho esto, hubieran sentado la base para el reagrupamiento y la reconstitución de la vanguardia revolucionaria, sobre una base más sólida. Pero aún con esto, en el mejor de los casos, esto habría significado que, debido a su falta de preparación organizativa, hubieran sufrido pérdidas muchísimo más graves de lo necesario. Una vez más, se trata de que existe una relación dialéctica entre la preparación política y la preparación organizativa, lo que significa que se com-

penetran e influyen de forma significativa la una sobre la otra...

Comprender esto a fondo es particularmente importante para nosotros, debido a los ataques que se van intensificando contra nuestro Partido, y nuestro análisis del carácter de la década del 80; todo esto requiere que tengamos la correcta línea organizativa y política (e ideológica) y los métodos correctos, para ser capaces de enfrentar y de contraatacar estos ataques y, lo más importante, para que podamos expandir y profundizar nuestro trabajo revolucionario...

Para repetir una vez más: la posibilidad de que en realidad una situación revolucionaria se desarrolle en este país dentro de los próximos 10 años (a través de esta espiral) indudablemente no puede ser excluida—ni de igual manera la posibilidad de que verdaderamente se pueda lograr una victoria si dicha situación en efecto se desarrolla. Si esto ocurre, entonces ciertamente, el efecto de nuestro trabajo revolucionario de preparación y nuestro intento de escalar las alturas en el momento decisivo será sentido por décadas—aunque esa tentativa consista de un "ensayo" para una victoria en el futuro, como Lenin resumió el papel de la revolución de 1905 en Rusia. ■