



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 18

6 de septiembre 1979

ISSN 0193-354X

25c

GUERRA EN



LOS CERRROS DE CURDISTAN

A pesar de las repetidas exigencias del gobierno iraní de que se encuentra a punto de aplastar la lucha del pueblo minoritario de Curdistán, miles de luchadores curdos, respaldados por el pueblo, continúan lanzando nuevos ataques contra las tropas del reaccionario gobierno central de una punta de la montañosa provincia de Curdistán a la otra.

El 1° de septiembre, Mostafa Chamran, el Vice Primer Ministro encargado de la operación militar del gobierno iraní contra los curdos, y director de la SAVAMA (la nueva policía secreta recién creada por el gobierno), anunció que una combinada ofensiva por tierra y por aire se llevaba a cabo por toda la provincia. No obstante, los curdos estaban lanzando su propia ofensiva. En Saqqaz, el sitio de lucha intensa sólo hace una semana, los curdos bombardearon la base de las fuerzas armadas con artillería de 106 y 120 milímetros. Un ataque nocturno contra el cuartel militar en el pueblo de montaña, Jaldian, en el noroeste de Curdistán, dejó muerto a un sargento, y heridas a otras tropas. El próximo día resultó muerto otro soldado del gobierno cuando asaltaron un camión militar cerca de la frontera iraquí.

Cuando salió noticias de que el Vice Primer Ministro Chamran estaba escondido en Bustan, los curdos atacaron esa ciudad tres veces, dispuestos a despedazar a este criminal cuyos crímenes contra el pueblo curdo sólo pueden compararse con los cometidos por los asesinos del régimen del sha. Los más recientes reportes indican que el gobierno ha sufrido aún más víctimas en ataques coordinados por los curdos y lanzados desde bastantes áreas.

En el caso de la importante ciudad curda, Mehabad, tal como en otros pueblos recientemente ocupados por las fuerzas armadas iraníes, columnas del gobierno armadas hasta los dientes han avanzado por rutas principales para "capturar" el pueblo—sólo para encontrar que los luchadores curdos se han escapado hacia el terreno pedregoso que ellos conocen como la palma de la mano.

Por casi una semana, tres columnas blindadas del gobierno, con más de 100 tanques, vintenas de transportadores blindados de personal y artillería de largo alcance, fueron detenidos a 16,6 kilómetros de un centro de resistencia curdo en Mehabad. Mientras el ejército esperaba las órdenes desde Teherán, fue

asaltado cada noche por guerrilleros. El 2 de septiembre, cuando el ejército comenzó a avanzar hacia la ciudad, una columna blindada de 400 tropas fue fuertemente golpeada por los curdos, y se vio forzada a retroceder. Y cuando el ejército por fin llegó a la ciudad de Mehabad el próximo día, se encontró con que la mayoría de los 10.000 luchadores curdos, y la población de unos 100.000 se habían retirado hacia los cerros de los alrededores.

La radio nacional de Irán declaró que fue una gran "victoria" y citó a comandantes del ejército en Mehabad, diciendo que habían sido "muy bien recibidos por el pueblo" cuando entraban a la ciudad. Ciertamente es que en las semanas que vienen recibirán una bienvenida mucho más calurosa: con balas.

Ambos el gobierno iraní y la prensa EEUU han estado fomentando el Partido Demócrata Curdo (KPD) cuyos líderes revisionistas están estrechamente vinculados al Partido Tudeh pro soviético en Irán. Khomeini y otros líderes reaccionarios del gobierno han repetidamente declarado que en realidad la lucha curda está bajo el control de una "potencia extranjera"—la URSS. Igual que sus rivales im-

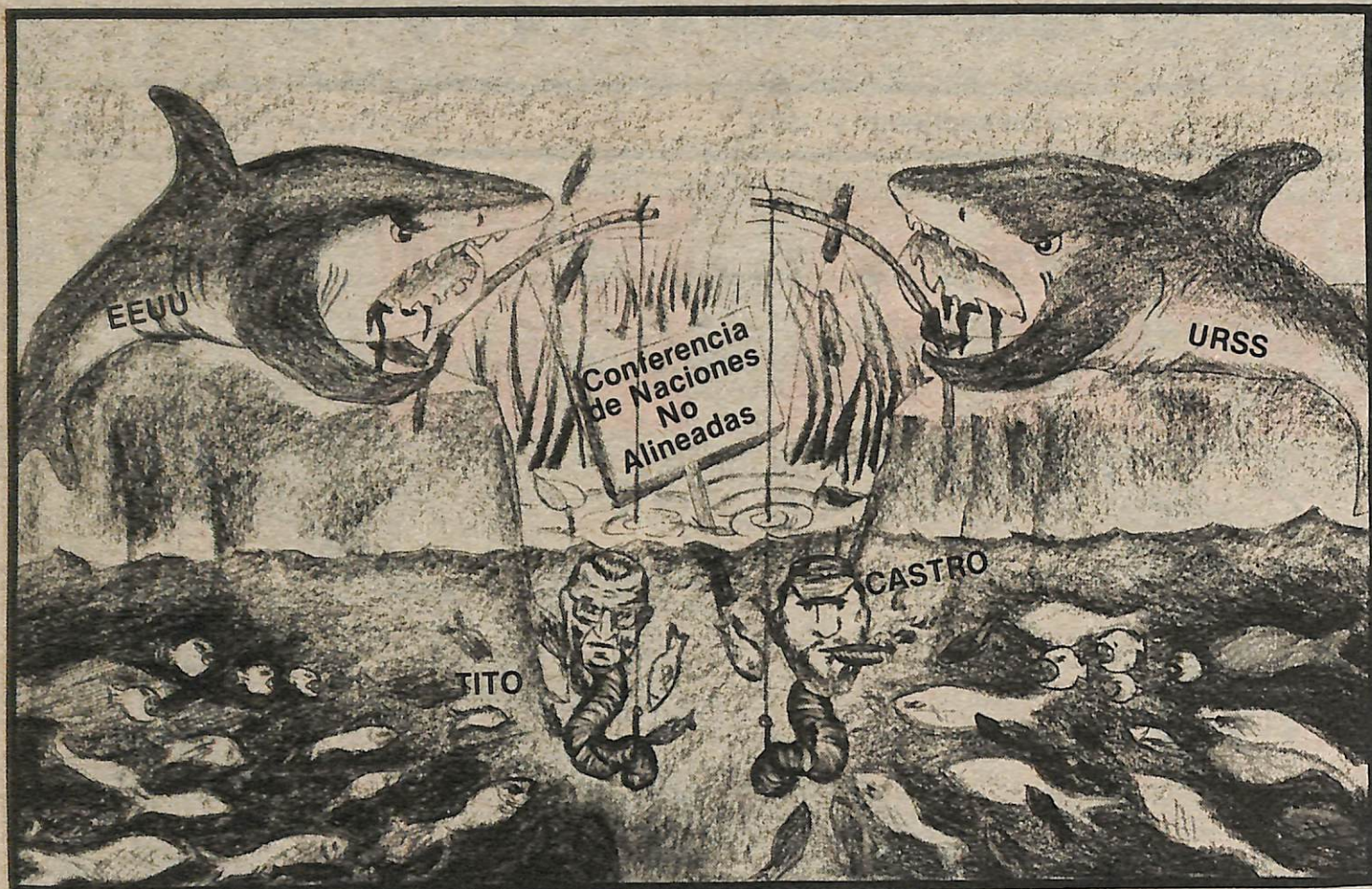
perialistas EEUU, los soviéticos han puesto sus miras en Irán. Debido en gran parte a armas y dinero soviéticos, el KPD está dirigiendo y pagando una fuerza de varios miles de luchadores.

El KPD no es ni la más grande ni la más influyente organización en Curdistán—y está librando muy poco de la lucha. En estas últimas semanas, sus líderes se han especializado en declaraciones militantes que amenazan "librar una guerra total" y "hacer estallar a los aviones del gobierno "mediante el equipo militar pesado que blandean. Sin embargo, los que han estado batallando en contra del ejército y derramando su sangre, han sido dieces de miles de luchadores de liberación curdos, muchos organizados y dirigidos por organizaciones revolucionarias marxista-leninistas.

Por todo Curdistán, se encuentran literalmente cientos de miles de curdos—hombres y mujeres, jóvenes y viejos—armados y dispuestos a luchar contra la opresión nacional sistemática contra ellos enforzada por el autocalificado régimen "revolucionario" de Khomeini-Bazargán. Los 4 millones de curdos no luchan solamente por autonomía política o derechos

Pase a la página 2

Superpotencias los Alinean en Confabulación de No-Alineados



Al cierre de esta edición, la Sexta Conferencia Internacional de Países No Alineados está en progreso en Habana, Cuba. Mucho antes de haber comenzado, se había preparado el escenario para que esta conferencia fuera la más alineada conferencia "no alineada" que jamás se haya convocado, debido a que la creciente tensión entre los imperialistas EEUU y soviéticos ha estado ejerciendo tremenda presión por todo el mundo sobre los dominantes de Asia, África, y América Latina para que se alineen con más firmeza detrás de una superpotencia u otra.

La verdadera naturaleza de la conferencia en Habana se reflejó en el papel que jugaron los dos hombres que se colocaron al centro del escenario para organizarla y fijar las condiciones del debate, cada uno en nombre de su "propio" patrón-superpotencia. Por un lado está el presidente Tito de Yugoslavia, quien durante los ocho meses pasados se ha reunido con los jefes de estado de muchos de los países de Asia, África y América Latina, actuando a favor de EEUU al advertir contra la creciente dependencia en la Unión Soviética para ayuda económica y militar. Por el otro lado de todo esto está el cubano Fidel Castro, promoviendo a los soviéticos como si fueran "el aliado natural de las naciones en desarrollo" y condenando a EEUU (y China) como si fueran los peores enemigos de los no alineados.

El lunes, durante la sesión inicial de la conferencia cumbre, Castro vituperó contra los "imperialistas yanquis y sus aliados viejos y nuevos [una clara referencia a Yugoslavia y China],

quienes no dudarían en dividir al movimiento no alineado..." Al mismo tiempo, Cuba ha colocado su apoyo del lado del régimen títere reaccionario de Camboya, instalado por Vietnam a favor de los soviéticos, esto en oposición a la justa lucha por liberación nacional que libra en este preciso momento el pueblo kampucheano. Castro también condenó severamente a Egipto, uno de los participantes de la conferencia, por haberse juntado al pacto de "paz", dirigido por EEUU en Camp David, entre Egipto e Israel. El representante egipcio hizo una fuerte objeción, diciendo que estaba "preocupado y ofendido" por el ataque de Castro (aunque bien sabía que esto iba a ocurrir) y afirmando piadosamente que Egipto había ido "a Jerusalén a liberar a Palestina del colonialismo israelí". Justo en el momento adecuado, Yasir Arafat (jefe de la Organización de Liberación Palestina), quien considera actualmente conveniente apoyar las posiciones de los soviéticos, de repente dijo que quedó "sorprendido al escuchar esta charla acerca de la liberación de Jerusalén de alguien que había vendido a Jerusalén por un trozo del desierto en el Sinaí". Respondiendo a todo esto, un delegado de Yugoslavia se quejó: "Esto constituye una confrontación. Castro ni siquiera ha observado las delicadezas del protocolo, que es la manera en que el discurso inaugural debería de ser planteado. ¡Al viejo [Tito] no le ha gustado!"

El actual movimiento de naciones no alineadas fue iniciado por Tito en la década del 50, y se inició oficialmente con una conferencia en Belgrado en 1961. Ya para entonces, había recibido más de \$3,5 mil millones de ayuda de EEUU. A cambio de esto, desarrolló el movimiento de naciones "no alineadas" en una cruzada bajo la apariencia de "trazar un camino independiente" libre de la dominación de ambos los "bloques del occidente y el oriente". El verdadero blanco de la cruzada era la Unión Soviética. Tito había estado de malas con la Unión Soviética virtualmente desde el momento en que asumió el Poder en Yugoslavia durante la II Guerra Mundial. En ese entonces, la Unión Soviética era un país socialista que, después de la guerra estaba ofreciendo, y muy correctamente, ayuda y ánimo a todos aquellos países dominados y oprimidos por el occidente capitalista. Ya para 1948, Tito había hecho planes para desarrollar a Yugoslavia según las normas del capitalismo. Ese año, rompió por completo con la Unión

Soviética, y empezó a predicar del peligro de la "dominación soviética" a cualquiera que lo escuchara.

Cuando la Unión Soviética cambió de color con la subida al Poder de nuevos explotadores dirigidos por Jruschov, y se puso a desafiar la dominación mundial EEUU (esta vez desde una perspectiva imperialista y no socialista), Tito se lanzó a la defensa de sus patrocinadores EEUU. El desarrollo del capitalismo en Yugoslavia por Tito, que a EEUU le encanta calificar de "comunismo rebelde" para tratar de ocultar su verdadera naturaleza, fue promovido por el movimiento de "los no alineados" como modelo para los nuevamente emergentes países independientes. Mientras criticaba a las potencias coloniales europeas por rehusar obstinadamente "otorgar la independencia" a sus colonias sin una lucha, Tito llevó a cabo una política de "no interferencia" respecto a EEUU, que estaba listo y dispuesto a meterse económicamente (y en algunos casos, militarmente) en el vacío dejado por los países colonialistas botados.

Por su parte, los países que estaban ganando la independencia en este período eran por lo general dirigidos por fuerzas de clase (particularmente la burguesía nacional y la pequeña burguesía) ansiosas de imponerse y de

mejorar su posición. Fue entre estos países y estas fuerzas de clase que se implantó el "movimiento de los no alineados".

Por un tiempo, el movimiento creció puesto que la línea (y práctica) de dependencia económica sobre EEUU llevada a cabo por Tito correspondía con la expansión neocolonial del imperialismo EEUU en la mayoría de los países que se habían liberado de sus amos coloniales de Europa. Sin embargo, a medida que se agudizaban las contradicciones entre los intereses económicos y políticos de EEUU por una parte, y los intereses de las clases dominantes de los diferentes países neocoloniales por la otra, la posición pro EEUU de Tito empezó a perder su influencia en el movimiento de los "no alineados". Sobre todo a medida que EEUU empezó a recibir una paliza en Vietnam, los países neocoloniales pudieron más y más hacer valer sus intereses independientes. Aún como socios menores de EEUU y explotadores por su propia cuenta, las clases dominantes de estos países llevaron a cabo acciones que contribuyeron al debilitamiento del imperialismo EEUU. Pero a través de todo esto, no ocurrió ningún cambio fundamental en las fuerzas de clase que dominaban a la mayoría de estos países, y ahora, con la contención entre EEUU y la Unión Soviética que se está intensificando más cada día, está apareciendo más fuerte que nunca el inevitable alineamiento de las diferentes fuerzas dominantes burguesas "no alineadas".

El hecho de que la conferencia en Habana ha tomado abiertamente la forma de una pelea entre las superpotencias mediante substitutos, indica los tremendos cambios que han tenido lugar internacionalmente desde el principio del según llamado "movimiento de naciones no alineadas" en 1961, pero no representa ningún cambio esencial en la naturaleza fundamental del propio "movimiento".

Todas las cuestiones en la conferencia de Habana se reducen a la cuestión de con cuál superpotencia se alinearán los países a medida que la contención entre EEUU y la URSS aproxima al mundo a una guerra. Al intensificarse la rivalidad, algunos países han cambiado de lado; un motivo de esta conferencia es tratar de instigar más "deserciones" de un lado al otro. Durante el período reciente, los soviéticos han hecho mucho uso de Cuba, y también de otros países como Vietnam, Etiopía y Angola, para desafiar la influencia de EEUU por todo el mundo. En cuanto a EEUU, China ha sido su más reciente (y por mucho, la más grande) carta de triunfo en la contención global. Al mismo tiempo, esfuerzos "diplomáticos", tal como las discusiones de Andrew Young con la OLP, han tenido el claro propósito de apagar, y ojalá rechazar, algunas de las recientes incursiones soviéticas. Ambas superpotencias tienen mucho apostado en esta lucha por medio de substitutos, y miran a la conferencia en Habana con intenso interés.

Curdos

Viene de la página 1

democráticos—una y otra vez han enfatizado que luchan por los derechos de todo el pueblo iraní. Esta es una continuación de la lucha del pueblo iraní que comenzó con la derrota del sha.

Más Ejecuciones Contrarrevolucionarias

Mientras tanto, el jefe de la "corte revolucionaria" ambulante en Curdistán, Ayatollah Khalkhali, una vez más manchó sus manos de sangre con la ejecución de 20 personas en Saqqaz. Aún estas ejecuciones tuvieron un mensaje siniestro para el gobierno. Nueve de los que fueron ejecutados eran soldados del gobierno que valientemente rehusaron cumplir con órdenes, y en vez, se juntaron a la lucha revolucionaria de los curdos. Con estas ejecuciones el total de luchadores

revolucionarios ejecutados desde que Khalkhali fue enviado a Curdistán hace dos semanas sobrepasa 70.

Esto, después que el gobierno casi ha parado por completo los justos ajusticiamientos de líderes reaccionarios y torturadores de la policía secreta del viejo régimen del sha. Al contrario, muchos de estos están siendo empleados en la lucha contra los curdos. Y EEUU también está recuperando un poco de influencia.

Lejos de intimidar al pueblo curdo, noticia de estas ejecuciones se difundió a cientos de aldeas de campesinos. Y más y más curdos se juntaron a la lucha, resueltos a correr de Curdistán al ejército reaccionario y sus lacayos. Al mismo tiempo, varias fuerzas comenzaron negociaciones con el propósito de un "compromiso pacífico" que detendría la lucha del pueblo curdo bien antes de lograr sus demandas. El 27 de agosto, una delegación de cinco curdos viajó a Teherán para reunirse con el Ayatollah Taleghani, el líder religioso de la ciudad y un aliado de Khomeini, y acordaron sobre un alto de fuego. Pero

Pase a la página 4

OBRERO REVOLUCIONARIO
del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

SUBSCRIPCIONES
Un Año—\$12

Subscripción de prueba
por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a:
Box 3486, Merchandise Mart
Chicago, IL 60654

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Mao Tsetung: 26 de Diciembre 1893—9 de Septiembre 1976

El Más Grandioso Revolucionario de Nuestro Tiempo

El 9 de septiembre se cumplirá el tercer aniversario de la muerte de Mao Tsetung, el más grandioso revolucionario de nuestro tiempo. Los acontecimientos en China y el resto del mundo han profundizado mucho más la determinación de revolucionarios comunistas en EEUU y en el resto del mundo de hacer avanzar la grandiosa causa por el comunismo a la cual Mao dedicó toda su vida, y de defender y aprender de sus tremendas contribuciones y de su desarrollo de la ciencia de la revolución.

Pocas semanas después de la muerte de Mao, los contrarrevolucionarios en China, encabezados por Jua Kuo-feng y Teng Siao-ping, lanzaron un vicioso golpe de Estado, arrestando a los líderes revolucionarios que luchaban por llevar a cabo la línea de Mao. Desde ese entonces, han atacado frenéticamente todo lo que Mao representaba y todo lo que la clase obrera y el pueblo habían logrado a través de décadas de lucha encarnizada bajo su dirección. Hoy, sólo los que son políticamente ciegos o descarados apologistas de la reacción rehusan reconocer que los actuales líderes de China están revocando el camino trazado por Mao Tsetung.

Pero claro, los imperialistas de este país han reaccionado con júbilo ante la trágica traición en China, con esperanzas de desmoralizar al pueblo y vomitar la propia fantasía capitalista de que la revolución es un sueño imposible de los oprimidos, que si se cumple, sólo resultará en la traición, y con el pueblo en una situación peor que antes. Otros, que se disfrazan de enemigos del imperialismo, también se lanzaron contra la línea de Mao Tsetung en China para difamar y lanzar abusos contra sus enseñanzas y tratar de deshacer los avances que habían sido logrados en el entendimiento de los comunistas en las dos décadas pasadas.

Pero por mucho que traten, ni los imperialistas ni los revisionistas podrán parar el avance de la historia. La revolución, pronunciada muerta y dada un funeral público, estalló en Irán, en Nicaragua, y arde en cada continente. Y donde sea que el proletariado es esclavizado por las cadenas del capital, y donde pueblos enteros son sojuzgados en el retraso por el imperialismo, los



revolucionarios emprenden la ciencia del marxismo-leninismo y el Pensamiento de Mao Tsetung, que es lo único que traza el camino hacia la liberación, el socialismo y el comunismo.

Al examinar la situación mundial, ambas las dificultades y las perspectivas se destacan en relieve. Tumulto y confusión captan a las fuerzas revolucionarias, pero de este tumulto, surge una vez más el marxismo-leninismo,

Pensamiento Mao Tsetung, dispuesto y más fuerte de su lucha con el oportunismo. Los imperialistas amenazan con desencadenar el crimen monstruoso de una III Guerra Mundial, pero la clase obrera y los pueblos oprimidos amenazan con soltar una fuerza mucho más poderosa—una tormenta revolucionaria capaz de librar las más fuertes derrotas contra el sistema imperialista.

Sobre todo, Mao Tsetung enseñó que

el camino hacia el comunismo no sería un camino recto, y que habría muchos reveses. Pero también señaló que el triunfo de lo nuevo sobre lo viejo, de la revolución sobre la reacción, de los pueblos sobre sus opresores, es una ley irrefutable de la naturaleza y la sociedad. Como declaró Mao: "En una palabra, las perspectivas son brillantes, pero el camino tiene vueltas y revueltas". ■

Brutal Redada de la Inmigración—

“El Deber Policiáco Rutinario”

26 de agosto, Huntington Park, California. Las ocho de la mañana. Era una tranquila mañana de un domingo en este barrio mayormente mexicano de Los Angeles. En los apartamentos de la esquina, entre las calles Pacific y 55, mucha gente aún dormía, y algunos recién se levantaban para ducharse. De repente, llegaron siete camiones de la policía de la ciudad y cinco camiones de la Migra (Servicio de Inmigración y Naturalización—INS). Algunos de los policías tomaron posiciones en el techo del edificio de al lado. El resto asaltó los apartamentos, tirando las puertas abajo a patadas, arrastrando a personas fuera de sus camas o de las duchas. Algunos de los hombres no fueron permitidos ponerse los pantalones antes de

ser echados a la calle.

Un joven de 18 años vió llegar a las tropas de asalto y corrió de puerta en puerta para advertir a los vecinos. Un hombre encerró a su esposa encinta adentro del baño para protegerla; otro colocó un candado del lado de afuera de su puerta y permaneció parado en el pasillo con sus papeles en la mano para comprobar que estaba allí legalmente. Aún continuó la violencia—dos mujeres encinta fueron golpeadas, cabezas fueron partidas, niños fueron apaleados con cachiporras, muebles fueron despedazados. Algunos trataron de escaparse saltando de las ventanas del segundo piso; al caerse al suelo, gravemente heridos, eran recogidos y acorralados en los camiones de la

Migra. Entre todo, más o menos 20 personas fueron deportadas a Tijuana.

Esta misión de reconocimiento y destrucción contra los mexicanos fue llamada “deber policiáco rutinario” por un vocero del Departamento de Policía de Huntington Park. El jefe de policía declaró que había respondido a una queja acerca de “condiciones apiñadas y antihigiénicas”. Cuando se le preguntó si ésta era una respuesta típica a una queja acerca de la salud pública, el jefe dijo a los reporteros: “pregúntenle al INS”. La Migra cobardemente se negó a hablar.

Pero la gente de Huntington Park tenía bastante que decir. Una mujer, recientemente llegada de México con su marido y cuatro hijos, y viviendo en un

apartamento de una habitación, dijo al OR: “Vivimos así, porque nos obligan a hacerlo. No podemos pagar por algo más.” Su vecina dijo: “Los ricos son los que envían estos asesinos uniformados. Les dan un salario y una insignia para matar.”

Al alejarse las autoridades del sitio del allanamiento, gritaron a la gente que quedaba: “Regresaremos.” Tres días después, un hombre informó que vió a 12 niños mexicanos, de edades 9 a 14 años, ser recogidos por la policía y entregados a la Migra. El “deber policiáco rutinario” se conduce siete días a la semana. ■

Después de años de "ignorar" las actividades del Partido Comunista Revolucionario, el *Los Angeles Times* por fin publicó, el 19 de agosto, un artículo sobre Bob Avakian, y con esto se juntó al ataque lanzado por el gobierno contra el PCR. Apareciendo bajo el titular: "Rojo Busca \$1 Millón para Aplastar al Capitalismo", el artículo contiene una cita completamente fabricada que atribuye al discurso del Presidente del Partido, pronunciado en el Convention Center de L.A. el 5 de agosto.

El periódico afirma que él dijo: "Quiero decir que no mataremos a cualquier pendejo que nos asalte por vender el periódico", explicó Avakian, "éste posiblemente puede ser reeducado. Pero es otra cosa con estos criminales y asesinos pagados, como la policía... ¡y los líderes del país, como el Sr. Carter!" Bob Avakian jamás hizo esta declaración, ni alguna semejante, en su discurso.

Debido a la seriedad de esta completa mentira, el PCR inmediatamente demandó una retractación del *Times*. Un abogado, actuando en nombre de Bob Avakian, envió una carta al periódico señalando que sin duda el gobierno federal se alegraría con la oportunidad de poder usar este artículo como "prueba" del crimen de "amenazar la vida del Presidente", una grave felonía bajo ley federal. Hasta se les había ofrecido una cinta del discurso del Presidente del Partido para demostrar que jamás había hecho semejante declaración. Todo esto ha sido descuidadamente rechazado por el editor del artículo, Noel Greenwood, y se ha negado a tomar alguna acción. Al pasar los días, Greenwood ha asumido un tono más provocador, sin ofrecer ninguna prueba para su cita. ¿Pueden imaginarse lo pronto que el *Times* se hubiera retractado y corregido si hubiera sido Carter o algún otro de sus muchachos que hubiera citado incorrectamente?

El PCR defiende el derrocamiento del sistema capitalista en este país por medio de la insurrección armada de las masas en sus millones. El trabajo del Partido hoy día es elevar la conciencia política de las masas para prepararse para esto. La estrategia del Partido jamás ha incluido el asesinato de individuos, y específicamente, nunca hemos exigido, ni exigimos hoy, el asesinato del presidente. Esto es absolutamente claro ante cualquier obser-

L.A. Times se Une al Complot Contra Bob Avakian

vación media seria de las palabras y acciones del Partido o su Presidente.

Aunque no es ninguna sorpresa que la prensa de la clase dominante distorcionaría la verdad para difamar a revolucionarios (el hecho es que hay algunas otras distorsiones en el artículo), esta distorsión particular está más en la categoría de complot. La FBI tiene al PCR muy en vista—"investigación activa" como dicen ellos. Bob Avakian y 16 otros Acusados Mao Tsetung ya enfrentan 25 felonías cada uno y 241 años en la cárcel como resultado de ser el blanco de un descarado complot en Washington D.C. No solamente podría el gobierno federal usar este artículo para sumar aún otra acusación criminal, también podría intentar revocar la fianza de Bob Avakian, interrumpiendo su actual jira nacional, o podría presentar esta mentira como prueba en su juicio pendiente.

Conscientes de la gravedad de los ataques del gobierno federal contra el PCR, y teniendo en mente que en el pasado hemos sido citados incorrectamente, el Partido se había puesto en contacto con la periodista del *Times* antes de la publicación del artículo sugiriendo revisar el contenido del artículo. El propósito no era cambiar las interpretaciones y observaciones de la autora, sino revisar la exactitud de cualquier cita que sería atribuida al Partido o su Presidente. La periodista se negó a cooperar con esto. Con todo, la periodista tenía su propia grabación del discurso, y dos semanas para preparar

el artículo. No es un caso de la memoria confusa de la periodista.

"Amenazar la vida del Presidente" ha sido usado antes consciente y viciosamente por el gobierno para suprimir a revolucionarios. No fue hace mucho que esta misma ley fue empleada para arrestar a David Hilliard, del Partido Panteras Negras, como parte de una campaña concentrada del gobierno para balacear, encarcelar y aplastar a los Panteras.

Dentro de unos pocos días a fines de 1969, enjuiciaron a Hilliard, asesinaron a Fred Hampton y Mark Clark mientras dormían en su apartamento en Chicago, y lanzaron un ataque armado contra las oficinas del Partido Panteras Negras en L.A. Las acusaciones contra Hilliard fueron usadas en una campaña de crear opinión pública en contra de los Panteras "locos" como pretexto para la represión criminal por parte del gobierno. Y mucho tiempo después que el caso contra Hilliard fue desechado (debido a una interceptación ilegal de su línea telefónica), su declaración fue empleada como "prueba" para negarle fianza en otro caso. El que el gobierno proceda o no en todos estos casos es puramente una cuestión política.

Una Norma de Represión

En todo esto, el *L.A. Times* tiene que jugar su rol de representante de relaciones públicas para la clase capitalista. Mientras que consistentemente se le ha "escapado" informar sobre los casos de represión policiaca (tal como el asesinato feroz de Eula Love, una mu-

jer negra de 39 años de edad, cometido por la policía de Los Angeles), y consistentemente ha "descuidado" mencionar al PCR (aún cuando otros periódicos informaban sobre sus actividades), se ha juntado fielmente a los ataques contra Bob Avakian y el PCR con la publicación de este artículo.

Esto no es nada nuevo. La prensa ha jugado este rol a menudo en el pasado. Según los propios documentos de la FBI, su programa COINTELPRO, utilizó enérgicamente a sus fuentes amistosas y cooperadoras en la prensa para atacar a la Unión Revolucionaria, precursora del PCR. (No hay actualmente ningún documento disponible acerca del PCR, aún bajo la Ley de Libertad a Información, porque si los divulgaran, esto causaría una "violación peligrosa a la seguridad", según las fuentes del gobierno—vea *OR*, 3 de agosto).

Aunque el *Times* llegue a publicar una pequeña retractación, de todos modos habrá cumplido bien con su deber. Habrá ayudado, con su "error", a crear la impresión que el PCR es un grupo de idiotas al estilo Squeaky Fromme—y no un Partido revolucionario serio.

Durante una conferencia de prensa el 29 de agosto, el PCR anunció públicamente que demandaba que el *L.A. Times* publicara una retractación, y que estaba en el proceso de iniciar un juicio contra el periódico por difamación. Además, se está iniciando un juicio en la corte federal para prohibir que el gobierno federal proceda contra Bob Avakian a base de una cita fabricada. El día de la conferencia de prensa, un reportero del *Obrero Revolucionario* procuró conseguir una respuesta del *Times* a por qué se había negado a retractar. No recibió ningún comentario, excepto, por fin, el siguiente comentario de un hombre llamado Dave Rosenzweig de la oficina del periódico: "Hemos escrito nuestro artículo. Ustedes pueden ejercer sus derechos si desean. Yo creo que alcanza con decir eso". Luego colgó el teléfono.

A pesar de sus afirmaciones acerca de la "libertad de prensa", está claro que el *Times* sigue siendo el sirviente fiel de la clase gobernante. La cuestión de lo dispuestos que están a que este hecho se revele aún más ante las masas populares, será respuesta en las semanas que vienen. ■

Curdos

Viene de la página 2

lo que en realidad buscaba el gobierno era que los curdos rindieran las armas—ya que no tenían la menor intención de parar la ejecución de luchadores curdos capturados, ni de poner alto al bombardeo de aldeas y ciudades que permanecen en manos de los curdos, por helicópteros de combate, artillería y aviones F-4 estadounidenses.

Además, el Ayatollah Khomeini, quien últimamente se declaró comandante en jefe de las fuerzas armadas, hizo saber claramente que el gobierno no hará ninguna concesión. Hablando directamente en nombre de Khomeini, Ban Sadr, un líder derechista del Partido Republicano Islámico, avisó a la prensa el 28 de agosto que "No hay ninguna justificación por la subversión de las minorías que buscan imponer violencia sobre nuestro pueblo... No nos toca a nosotros pedir un alto de fuego". Algunos días más tarde, Khomeini una vez más ordenó al ejército a que asaltara a Mehabad, y que "aplastara a los rebeldes".

Pero frente a esta justa y resuelta lucha encarnizada del pueblo curdo—una lucha que ha ganado la simpatía y apoyo de millones por todo Irán—los ataques frenéticos por el gobierno de Khomeini-Bazargán contra los curdos es una señal de su debilidad fundamental y su naturaleza reaccionaria. Porque aún con la ejecución de docenas, y con el traslado de gran parte del ejército y miles de musulmanos derechistas hacia Curdistán, Khomeini todavía no tiene confianza de que el gobierno sea capaz de poner fin a esta lucha revolucionaria. Los más recientes reportes citan a Khomeini diciendo: "Yo iré a Curdistán personalmente". ■

Importante Gira del Presidente del Partido

Esta es su oportunidad de escuchar al líder de la única organización que seriamente trabaja para hacer la revolución en este país, la organización que el gobierno viciosamente ataca y declara ser la organización revolucionaria más peligrosa en el país.

Al escuchar a Bob Avakian, se dará cuenta porqué los que dominan este país quieren desesperadamente encarcelarlo y poner alto al PCR. ¡Y porqué los que odian a este gobierno y todo este sistema criminal se están reuniendo más y más en torno al PCR!

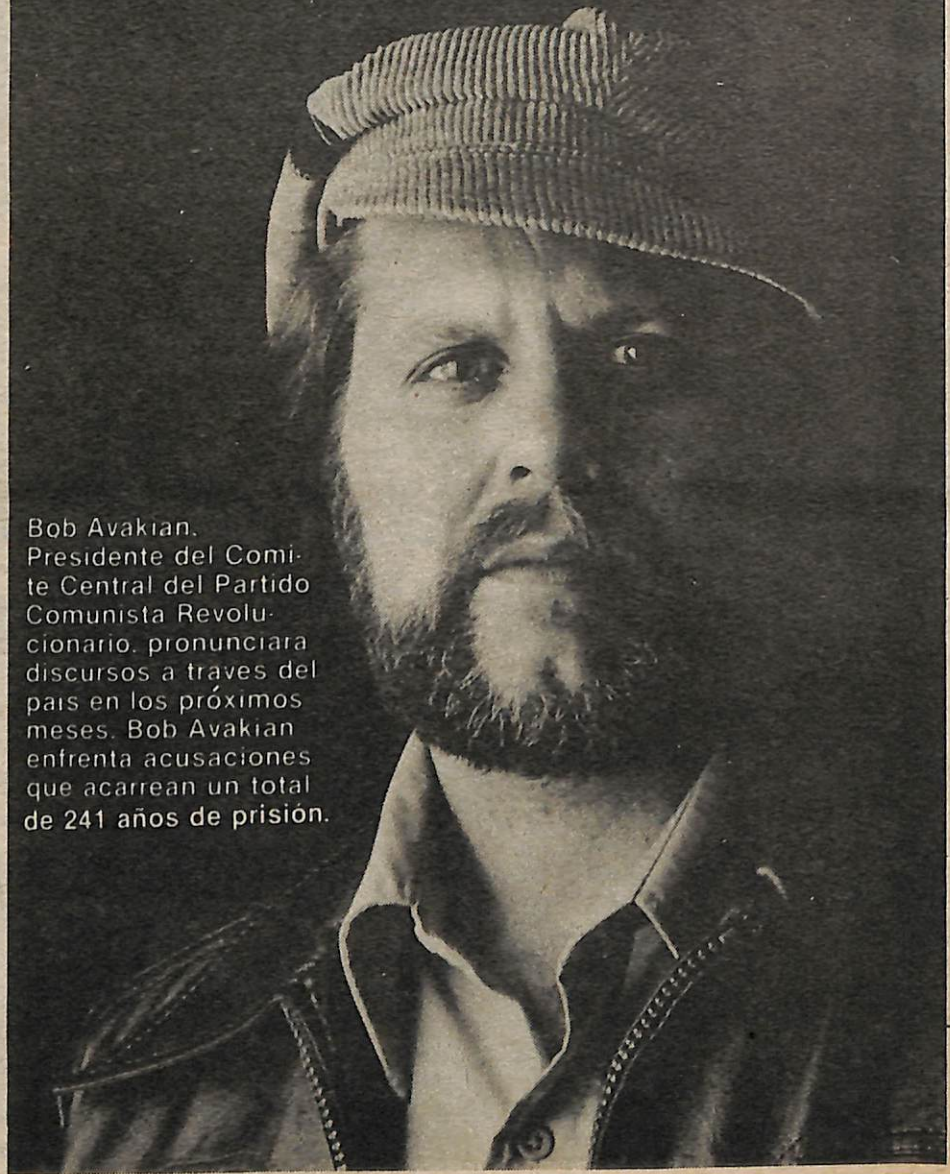
Para más información sobre la gira y traducción, póngase en contacto con el PCR en su área local, o escriba a: P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654.

¡No Se Pierda esta Oportunidad de Escuchar a Bob Avakian y Debatir las Cosas con el PCR!

¡Cambiará a su Vida Entera!

"¡A todos los que Rehusan Vivir y Morir de Rodillas!"

Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, pronunciará discursos a través del país en los próximos meses. Bob Avakian enfrenta acusaciones que acarrearán un total de 241 años de prisión.



Falsos Comunistas Exhortan: ¡Más Fuerza!

EEUU: ¿Un Tigre Desdentado?

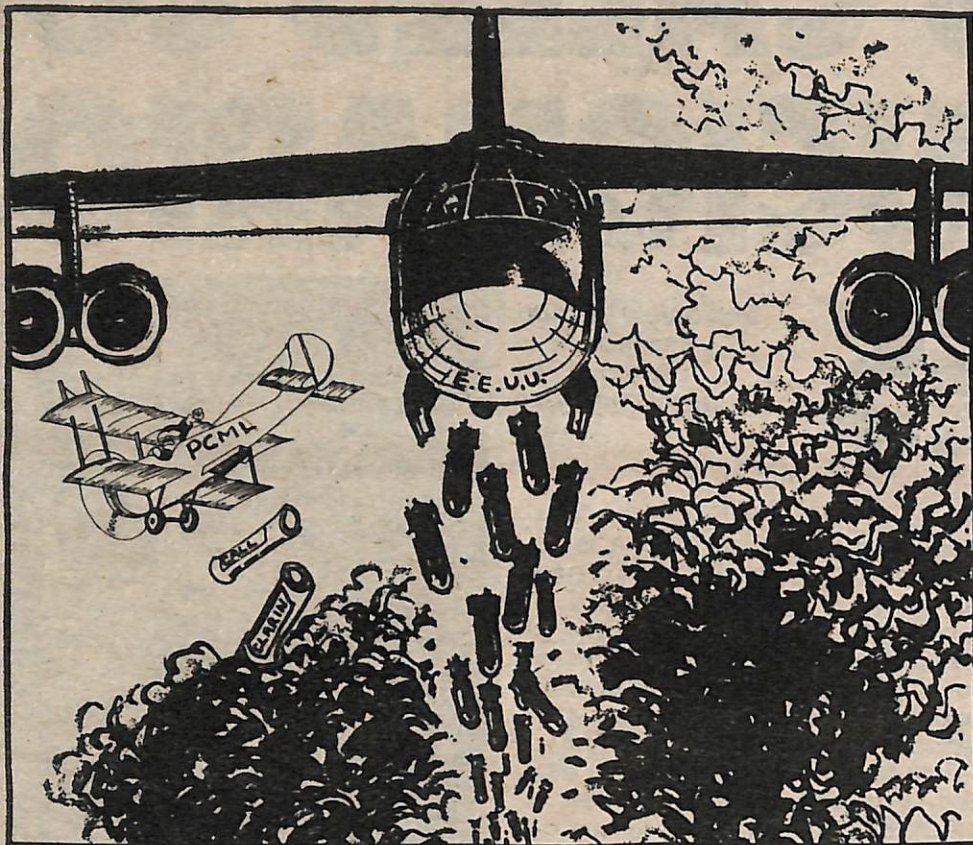
Se ve que en estos últimos tiempos, algunos autoproclamados comunistas han estado estudiando y copiando con esmero la línea internacional "revolucionaria" de Ronald Reagan. Veán, por ejemplo, esta cita bastante típica proveniente de las páginas de *El Clarín*, periódico del Partido Comunista Marxista-Leninista: "El apaciguamiento entre los círculos dominantes EEUU ha permitido, y sigue permitiendo, que los soviéticos ganen evidentes ventajas militares durante las negociaciones. Así que está dando ánimo a la agresión soviética, y trayendo al mundo más cerca a la guerra mundial". Esto constituye difícilmente una condena comunista de los preparativos bélicos de ambas superpotencias imperialistas: es un llamamiento casi patente a que la clase dominante EEUU "pare de ceder", y empiece a armarse hasta los dientes—o a lo mejor debiéramos decir: "hasta el blanco de los ojos—puesto que ya se han armado hasta los dientes.

Este comportamiento no es nada nuevo. Comunistas genuinos, desde los tiempos del revolucionario ruso, Lenin, siempre han condenado este comportamiento, calificándolo de "social chauvinismo". Esto significa "socialismo en palabras, chauvinismo en acciones"—es decir, comunistas que siguen miserablemente a la cola de su propia clase dominante y de los esfuerzos de ésta para difundir propaganda bélica contra el "enemigo extranjero". Esto tiene el efecto de facilitar la preparación de una situación en que obrero lucha en contra de obrero para decidir cuál de estos chupasangres vencerá. Hoy en día, esto se está desarrollando en una serie de artículos fastidiosos en *El Clarín* que pretenden contener un análisis "marxista" acerca de SALT II. Y cuando uno ya ha conseguido atravesar por toda la serie de sumas de cohetes con tono oficial del PCML, y de representaciones gráficas reproducidas directamente de la revista *Time*, su mensaje es ineludible: los dominantes EEUU, pobrecitos, son bastante incapaces de defender su imperio mundial, y están completamente obstinados en "apaciguar" a los soviéticos: permitiéndoles llevar una pequeña ventaja militar sobre EEUU.

Pues ¿quiénes son exactamente estos "apaciguadores"? ¿Es posible que nos pongamos a creer que Carter, los Jefes del Estado Mayor, y todos los que favorecen SALT II son débiles ante los soviéticos e incapaces de cuidar sus propios intereses de clase imperialistas? Se ve que así es la cosa. Por otro lado, tenemos a los James Schlesingers y los Henry Jacksons, quienes están valientemente oponiéndose al tratado SALT porque está "entregando" demasiado a la Unión Soviética. Y está muy claro que son estos últimos quienes el PCML favorece, puesto que ya se han acostumbrado a glorificarlos en las páginas de *El Clarín* por su oposición a SALT II.

En un reciente número del periódico (23 de julio, el artículo disponible sólo en inglés) nos informan que estos: "de la línea dura" hacen una evaluación más realista de la fuerza militar soviética. También han apuntado contra las políticas de apaciguamiento que han marcado las negociaciones SALT... Hasta nos dicen que el "debate" chueco sobre SALT de los dominantes EEUU puede "ser aprovechado por el pueblo puesto que revela el apaciguamiento, la más peligrosa tendencia entre los dominantes EEUU...!" ¡Vamos, PCML!—¡En serio!

"Mientras que sí hay que denunciar todos los preparativos bélicos de los imperialistas", declara monótonamente el PCML, "es particularmente importante oponerse a los apaciguadores". A esto, sólo podemos responder con—¿qué? Esta habladería se traduce más o menos así: ¡"mientras se condena todos los preparativos bélicos de los imperialistas, es especialmente importante apoyar las llamadas aún más flagrantes para preparativos bélicos provenientes de los imperialistas EEUU"! Es verdaderamente necesario esforzarse mucho para llegar a comprender una



declaración tan ilógica y contradictoria, sobre todo cuando gente que se proclama "comunista" la babea. Díganos, por favor, ¿qué oculta esta línea de apaciguamiento tan ridícula, y su apoyo sinvergüenza de la política fundamental de la clase dominante EEUU que consiste esencialmente en un desarrollo militar masivo en contra de los soviéticos?

¿Apaciguadores EEUU?

Por cierto, los dominantes estadounidenses no son en realidad débiles ante los soviéticos. En el mundo actual, esto es una tontería consumada. Las dos superpotencias están chocando, bregando para lograr la hegemonía en todos los rincones del mundo. Lejos de perseguir una política de apaciguar o de "ceder el paso" a los soviéticos, los dominantes EEUU, en la década de los setenta, ha adoptado una posición marcada siempre más por la intensificación de la contención con sus rivales socialimperialistas, aunque la apariencia de "detente" todavía tiene algún valor para ambos EEUU y la URSS en sus esfuerzos de preservar la ilusión de que son "amantes de la paz".

Tomemos por ejemplo Angola: el PCML declara que EEUU "apaciguó" a los soviéticos allí. Evidentemente quieren hacernos creer que los mercenarios de UNITA y las tropas de Sudáfrica financiadas por EEUU estaban usando pistolas de juguete con balas de caucho cuando lucharon con-

tra el MPLA respaldado por los soviéticos para decidir cuál superpotencia dominaría la región después que el colonialismo portugués, respaldado por EEUU, mordiera el polvo. O veamos a Portugal, donde el Partido Comunista pro soviético tenía mucha influencia en el gobierno por un tiempo, y amenazó con tomar aún más. ¿Qué hizo EEUU? ¿Se quedó con los brazos cruzados? Difícilmente. En vez, EEUU, junto con sus aliados europeos, asestó unos duros golpes contra el PC portugués, obligándolo a retroceder.

¿Y qué de Chile, donde la CIA ayudó a la junta militar de Pinochet a ahogar en sangre al gobierno de Allende en el cual el PC pro soviético ejercía una influencia dominante? Y más recientemente, ¿cómo debemos considerar el respaldo apenas velado de EEUU tocante a la invasión de Vietnam por parte de China sólo dos semanas después de la reunión entre Carter y Teng Siao-ping? ¿No es verdad que en realidad esta embestida militar que tenía el propósito de igualar la invasión y ocupación de Kampuchea (Camboya) llevada a cabo por los vietnamitas (respaldados por la URSS), fue bienvenida, y casi seguramente aprobada en adelante, por los dominantes EEUU?

¿Y qué de SALT II mismo, el gran coco del "apaciguamiento" del PCML? Desde que se firmó SALT, EEUU ha estado mostrando sus músculos, igual que un levantador de pesas

olímpico. El primer fruto del acuerdo de "desarme" SALT fue la declaración de Carter que EEUU desplegaría el cohete intercontinental MX móvil. Entonces llegó el lanzamiento del primer submarino Trident, extremadamente MIRVado. Y ahora el más "tímido" y reciente paso: la propuesta más bien flagrante por parte de EEUU de colocar a centenares de nuevos cohetes nucleares en Europa occidental (que SALT no abarca) apuntados directamente, y por primera vez, contra la Unión Soviética. ¡Claro que esto constituye una indicación inequívoca de parte de los imperialistas EEUU de que no tienen la menor intención de permitir que los soviéticos se apoderen ni siquiera de un sólo centímetro de Europa!

¡Sólo un tonto o un idiota (o, sinónimamente, el PCML) llegaría a considerar que estas y un sin número de otras movidas agresivas de los imperialistas EEUU son en realidad "apaciguamiento"! Para todos los pueblos del mundo victimizados por la naturaleza beligerante del imperialismo EEUU a medida que contienda ferozmente con la Unión Soviética por la dominación mundial, la descripción del PCML de los dominantes EEUU como "apaciguadores" puede ser ridícula, pero de ninguna manera divertida.

¿Que Significaba el Apaciguamiento?

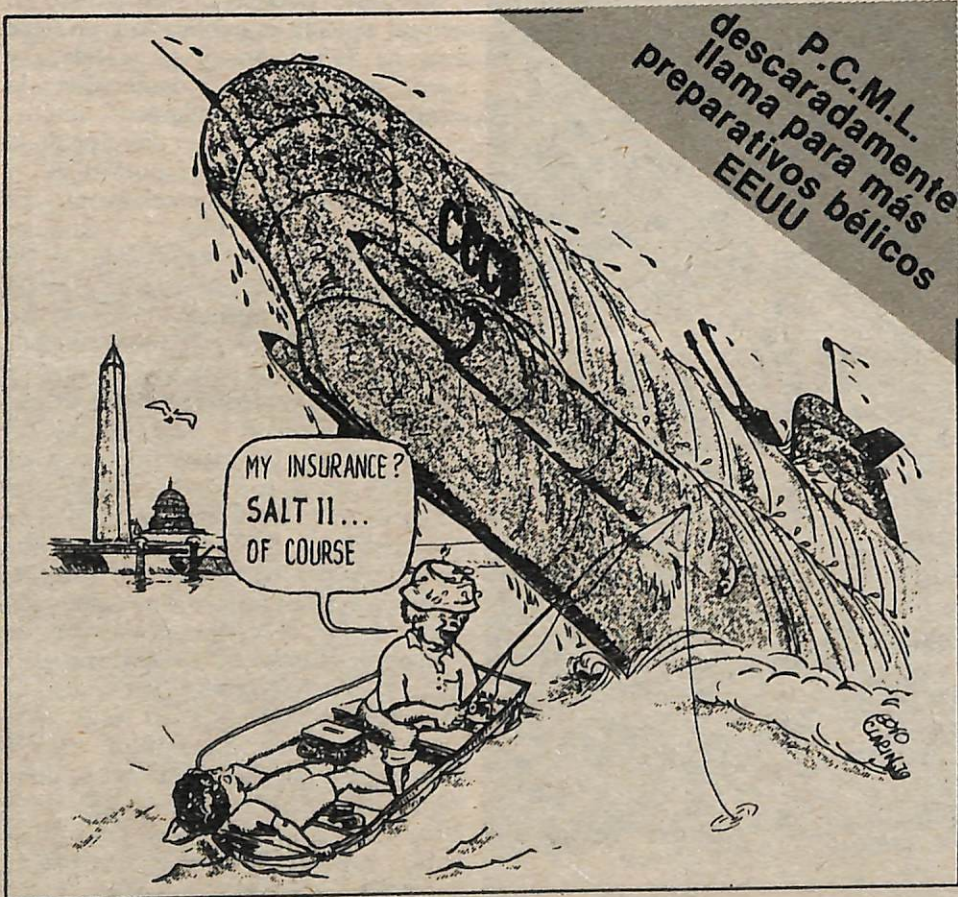
"¿Quiere mi paraguas, Jimmy?" Este titular apareció en el número del 25 de junio de *El Clarín* junto con una foto de Neville Chamberlain, el Primer Ministro de Inglaterra que llevaba un paraguas a Munich en 1938 cuando informó a Hitler que los aliados no harían nada para impedir la invasión nazi de checoslovaquia. Esta política de los aliados llegó a ser conocida bajo el nombre de apaciguamiento. Claro que con esto están insinuando que Carter y Cia. actúan desde una posición de debilidad, que están "apaciguando" a los soviéticos, supuestamente igual que los aliados serviles apaciguaron a Hitler.

Sin embargo, esta analogía histórica superficial está completamente fuera de propósito. Aunque el apaciguamiento sí fue una política consciente proseguida por los aliados durante unos pocos años hacia la Alemania fascista, no era de ninguna forma una política de debilidad como lo sugiere el PCML (y los libros de historia EEUU). En realidad, este intento de los imperialistas occidentales de tentar a Hitler para que éste librara la guerra contra el oriente, en contra de la entonces socialista Unión Soviética, fue una decisión fría e intencional.

Esta estrategia, según las esperanzas del bloque de los aliados, acabaría con la Unión Soviética, y con los bolcheviques revolucionarios, quienes representaban una amenaza más fundamental que Hitler. Este primer país socialista en la historia, aunque no atacaría a los países capitalistas occidentales, representaba su futura ruina, y representaba el mayor peligro de largo alcance a sus sueños de expansión y pillaje mundiales. Al mismo tiempo, al desviar a Alemania hacia semejante guerra, esperaban debilitar a este rival imperialista ascendente, en preparativos de su propio ataque eventual. Como lo resumió Mao Tsetung tan perspicazmente, era una situación en que los imperialistas EEUU, de Inglaterra y de Francia intentaban cada uno de estar en una posición de "observar desde la cumbre de la montaña la lucha entre los tigres".

Muy al contrario de "ceder" ante Hitler, el apaciguamiento fue entonces una política imperialista llevada a cabo por razones imperialistas. Representaba el otro aspecto de la agresión imperialista, y particularmente en este caso, una expresión de los anhelos de los aliados de aniquilar el socialismo en la Unión Soviética (y de agotar a Alemania) indirectamente, en vez de a través de su propio ataque abierto, el cual sin duda les resultaría muy caro. Mientras que continuaron a vigilar a

Pase a la página 8



Una caricatura reciente en el periódico del PCML, *El Clarín*, representa a EEUU como un bote hundiéndose; no puede hacer juego al gran poderío de la Unión Soviética. Y supuestamente Carter, el "apaciguador" ni siquiera se da cuenta. Los miles de millones de dólares que gasta EEUU en preparativos de guerra han de pagar la carnada de Jimmy.

Especial para el Obrero Revolucionario

EN LAS CALLES CON REVOLUCIONARIOS IRANIES

Bob Saibal (parado, segundo de la derecha) con revolucionarios curdos.

Bob Saibal, un activista revolucionario y escritor, recién ha regresado después de pasar dos meses en Irán. Fue un testigo de primera mano del trabajo y las ideas de la izquierda iraní. Se encontró en plena lucha revolucionaria del pueblo iraní desde Teherán a Curdistán. Hoy se encuentra escribiendo un libro, basado en su viaje, que será publicado dentro de pocos meses. Lo que sigue es la primera en una serie de relatos de primera mano por Bob que aparecerán en el Obrero Revolucionario. Es un relato desde adentro de la tormenta de protestas que estalló cuando 100.000 personas salieron a las calles de Teherán el 12 de agosto después que el gobierno de Khomeini-Bazargán pasó una ley de censura de prensa hace unas pocas semanas.

Teherán, 12 de agosto. Cuando llegamos a la manifestación el domingo, la batalla ya había comenzado. El sentimiento del pueblo era uno de indignación total, de que el gobierno ya había ido demasiado lejos con sus ataques, y que los frutos de la revolución no serían tan fácilmente quitados al pueblo. Estaban resueltos a lanzarse a la batalla y de no capitular ante la reacción. Como de costumbre, los falangistas de derecha, o Heshollahi

(Partido de Dios), habían llegado temprano y se agrupaban frente a la entrada de la Universidad de Teherán, marchando y gritando: "¡Muerte al comunismo! ¡Muerte a Ayandegan (el periódico que recién había sido cerrado por el gobierno)!" Habían venido para desorganizar la manifestación y crear contradicciones reaccionarias entre el pueblo. Gritaban: "No hay otro Partido aparte del de Dios, y su líder es Khomeini". Habían venido con dos camiones llenos de piedras.

Pero el pueblo también había comenzado a agruparse, en las calles y dentro de la Universidad de Teherán, y había comenzado a formar la marcha que lo llevaría a las oficinas del primer ministro. En poco tiempo había unos 50.000 progresistas y revolucionarios en las calles y cerca de la universidad, resueltos a cumplir la marcha. La muchedumbre ardía con furia, recordando los miles que habían derramado su sangre y sacrificado tanto para derribar al sha fascista, y ahora todas las victorias por las cuales pagaron con sangre estaban siendo robadas.

Desde la insurrección de febrero, el pueblo ha deseado entender. Ha habido una abundancia de literatura izquierdista y progresista, desde panfletos y libros, hasta periódicos y películas.



Obrero Revolucionario

Pero el gobierno de Khomeini-Bazargán no pudo tolerar esto por mucho tiempo. Las ideas que difundían estas publicaciones amenazaban su dominio.

Los izquierdistas con los que había estado conversando yo sabía que ya, por algún tiempo, el gobierno había estado preparando una ley reaccionaria contra la prensa que le diera casi completo control sobre cualquier y toda publicación. Y así fue. "Decreto 20: Cualquier persona que por medio de la prensa desacredita o insulta a Islam o cualquier otra religión oficial en el país enfrentará encarcelamiento de 6 meses a dos años. Decreto 21: En el caso en que un artículo es publicado y no tiene ninguna fundación en la realidad, y puede causar daño o desacreditar la reputación de líderes religiosos, ambos, el autor del artículo o el director de la publicación, serán responsables y pueden enfrentar encarcelamiento de hasta tres años. Decreto 22: Cualquier publicación que insulta al líder de la Revolución Islámica de Irán será cerrada de uno a seis meses".

Así pasó. Ayandegan fue asida por "Guardias Revolucionarios", y más de 40 periodistas y editores progresistas fueron encarcelados. ¿La excusa del gobierno? Ayandegan se "opuso a los intereses de la sociedad islámica y el gobierno de la República Islámica", ha "publicado ideología diversionista y ha cooperado con elementos opuestos a la República Islámica" y ha "intentado crear disensión y desunión entre los grupos musulmanos". Todo esto porque ha luchado por continuar la revolución. Todos saben que estas acusaciones son fabricadas. Si el gobierno quisiera encontrar y desarraigar a agentes de la SAVAK, de la CIA y de Israel, entonces debería de haber primero limpiado su propio gobierno y las fuerzas armadas.

Ayandegan tenía una mayor circulación que ningún otro periódico en Irán, más o menos cuatro a cinco mil diariamente. Siendo un periódico que luchaba por exponer al imperialismo y la reacción y por hacer avanzar la revolución, siempre decía la verdad sobre la lucha de los pueblos oprimidos, tal como la lucha de los curdos, y denunciaba a los elementos imperialistas dentro de las fuerzas armadas. Ayandegan era uno de los únicos periódicos que informó y apoyó la huelga de los homafars (cadetes) de la Fuerza Aérea, cuya meta había sido sacar a los elementos pro imperialistas de entre las fuerzas armadas.

Como demuestra un pequeño incidente, cientos de miles de personas dependían de Ayandegan y otros periódicos semejantes para un análisis progresista de los acontecimientos cotidianos. Cuando un joven paplero fue atacado por vender Ayandegan, Ahangar, Pegamemrouz, tal como otros periódicos izquierdistas y democráticos, éste respondió diciendo: "Sólo hoy, he vendido cientos de estos, pero de los veinte Jomhuri Islamie (el periódico oficial del Partido Republicano Islámico de Khomeini—OR) que tenía, todavía me quedan doce. ¿Por qué no puedo vender Ayandegan en vez de Jomhuri Islamie?"

El día después que Ayandegan fue cerrado, hubo una inmediata indignación popular. Inmediatamente, se formó una manifestación de 5.000 personas para defender a Ayandegan y los escritores progresistas que fueron arrestados. Un poco más tarde, la manifestación de hoy día fue llamada por una organización democrática, el Frente Democrático Nacional. Y con el nuevo "mandato islámico" que poseía el gobierno, se hizo claro que la lucha de clases se intensificaría y habría una lucha muy aguda para llevar a cabo esta

Una calle en Teherán cubierta de literatura revolucionaria marxista y progresista que ha florecido desde la insurrección de febrero. El gobierno de Khomeini-Bazargán no pudo tolerar esto por mucho tiempo.



Obrero Revolucionario

manifestación.

La línea de la izquierda era que por cierto éste era un ataque muy fuerte y reaccionario. Al mismo tiempo, veían la importancia de que los revolucionarios entendieran claramente la necesidad de luchar por más que los derechos democráticos, y de profundizar la revolución integrándose con los obreros y campesinos y demandando fundamentalmente que el imperialismo y el feudalismo sean desarraigados de Irán.

Lucha al Comenzar la Manifestación

A las seis, cuando debía de comenzar la manifestación, comenzó la batalla. Habían unos 400 ó 500 falangistas. Estaban en la calle frente a la universidad, tratando de prevenir que ni siquiera comenzara la manifestación. Pero el pueblo estaba resuelto a que se llevara a cabo. En el pasado, las fuerzas progresistas habían tratado de evitar hacer el blanco de la lucha las batallas contra los falangistas, y habían tratado de evitar incidentes que el gobierno podría usar para suprimir aún más a los revolucionarios. Pero ya la gente estaba harta de estos grupos reaccionarios y estaba resuelta a no permitirlos que pararan la marcha, no obstante cuánta lucha sería necesaria para que se cumpliera.

La lucha comenzó. Miles envueltos en una oleada de lucha, de un lado al otro, primero surgieron hacia adelante los revolucionarios, pero luego fueron obligados a retroceder temporariamente a fuerza de ladrillos, piedras, cuchillos y palos que empuñaban los reaccionarios. Pero la gente estaba resuelta a hacer frente a este ataque. Una mujer revolucionaria, parada sobre un carro, pateó a uno de los falangistas en la cara, infundiendo en todos cerca de ella con entusiasmo e inspiración, y así provocando otro empuje hacia adelante. La experiencia de contraatacar contra estos perros fue algo inspirante para todos. Luego de esto abrimos paso y comenzó la marcha hacia las oficinas del primer ministro. Miles marchaban por las calles, hombro con hombro, las calles repletas con todos gritando: "¡Abajo con el imperialismo! ¡Abajo con la reacción! ¡Abajo con el sionismo! ¡Libertad para los periodistas revolucionarios!"

Los ataques por parte de los falangistas continuaron durante el día. Se reagrupaban a la cola de la marcha y atacaban, temporariamente dispersando a algunos manifestantes, pero estos pronto se reagrupaban. Cuando nos acercábamos a las oficinas del primer ministro, los "Guardias Revolucionarios" del gobierno se asomaron en el escenario, siguiendo su táctica de costumbre, es decir, permitiendo que los falangistas ataquen la manifestación, y luego tratando de dispersar la manifestación en nombre de "mantener la paz"—tratando de cumplir con otras tácticas lo que los falangistas intentaban hacer.



(Arriba) 12 de agosto, 100.000 marchan desde la Universidad de Teherán hacia las oficinas de Bazargán.

(Derecha) En dura batalla contra reaccionarios que atacaron la manifestación.

Incendios por Todos Lugares

Repentinamente, había incendios por todas partes, se quemaban montones de basura por toda la calle, la gente tenía periódicos incendiados en las manos, y el ambiente tenía una especie de corriente eléctrica. Los Guardias, quienes habían lanzado gas lacrimógeno, gritaban a la gente para que se fuera a sus casas, pero la marcha continuó. En la esquina cerca de las oficinas del primer ministro, estos reaccionarios intentaron prevenir que la marcha llegara a su destino, pero cientos formaron barricadas y lucharon golpe por golpe, y piedra por piedra, contra los reaccionarios, usando todo lo que podían conseguir—piedras, ladrillos—y protegiéndose con escudos de cartón. Algunos en la marcha dijeron: "No queremos luchar contra ellos", pero la furia y determinación eran demasiado y las piedras siguieron siendo lanzadas por más de media hora.

Después de reunirse ante las oficinas del primer ministro, denunciando a Bazargán con gritos como: "¡Bazargán, nuestra sangre está en tus manos!" y "¡Bazargán, es ésta nuestra libertad?", la marcha se dirigió rumbo a la estación de policía y la Universidad de Teherán.

Al regresar los manifestantes hacia la universidad, los reaccionarios atacaron



otra vez, hiriendo a unas 400 personas con piedras y navajas. Cuando corríamos hacia un callejón, mi compañero fue golpeado por una piedra, y por un instante cayó al suelo. Lo ayudé a pararse y luchamos por volver a juntarnos con la manifestación y seguir marchando. Una y otra vez, sea cuando fuimos separados de la manifestación, o cuando no era claro cuál ruta debería de tomar la marcha, los manifestantes se reunían y luchaban juntos para formular un plan.

Allí mismo, gente que jamás se había visto anteriormente, se unía en lucha y discusión para impulsar la marcha y la lucha en general hacia adelante. El ambiente era políticamente candente. Apenas se juntaba un pequeño grupo, éste era como un himán, atrayendo a 30 ó 40 más a escuchar y debatir tácticas y política. Nos rodeaba un intenso espíritu de unidad y lucha firme; me sentía parte de este glorioso pueblo revolucionario de Irán.

Hediondez de Influencia EEUU

A lo largo de la batalla la presencia del imperialismo EEUU era inconfundible. Las gangas falangistas apestan de la influencia EEUU, siendo casi una copia exacta, pero eso sí, con consignas islámicas, de las gangas que desencadenó el imperialismo EEUU antes del golpe de Estado del sha en 1953, y semejantes a las gangas pro sha de antes de la revolución. Estas gangas también están estrechamente ligadas a la "Guardia Revolucionaria" y el Partido Republicano Islámico, entre cuyos líderes se encuentra el Ministro de Relaciones Exteriores, Ibrahim Yazdi, notoriamente pro EEUU, y el reaccionario director de la TV y radio, Ghobseleh. Debido a que Yazdi habla farsi (el idioma principal en Irán—OR) con un acento tejano, y debido a sus obvias tendencias pro EEUU (muchos están convencidos de que es un agente de la CIA), unos progresistas creativamente han modificado una consigna, "¡Yazdi go home!"

El gobierno está repleto de elementos pro EEUU y aún de algunos pro sha.

Pase a la página 8

La oficinas centrales de Mojahadeen hoy ocupadas por reaccionarios que se apoderaron de ellas durante la más reciente oleada de ataques contra la izquierda.

Obrero Revolucionario



