



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

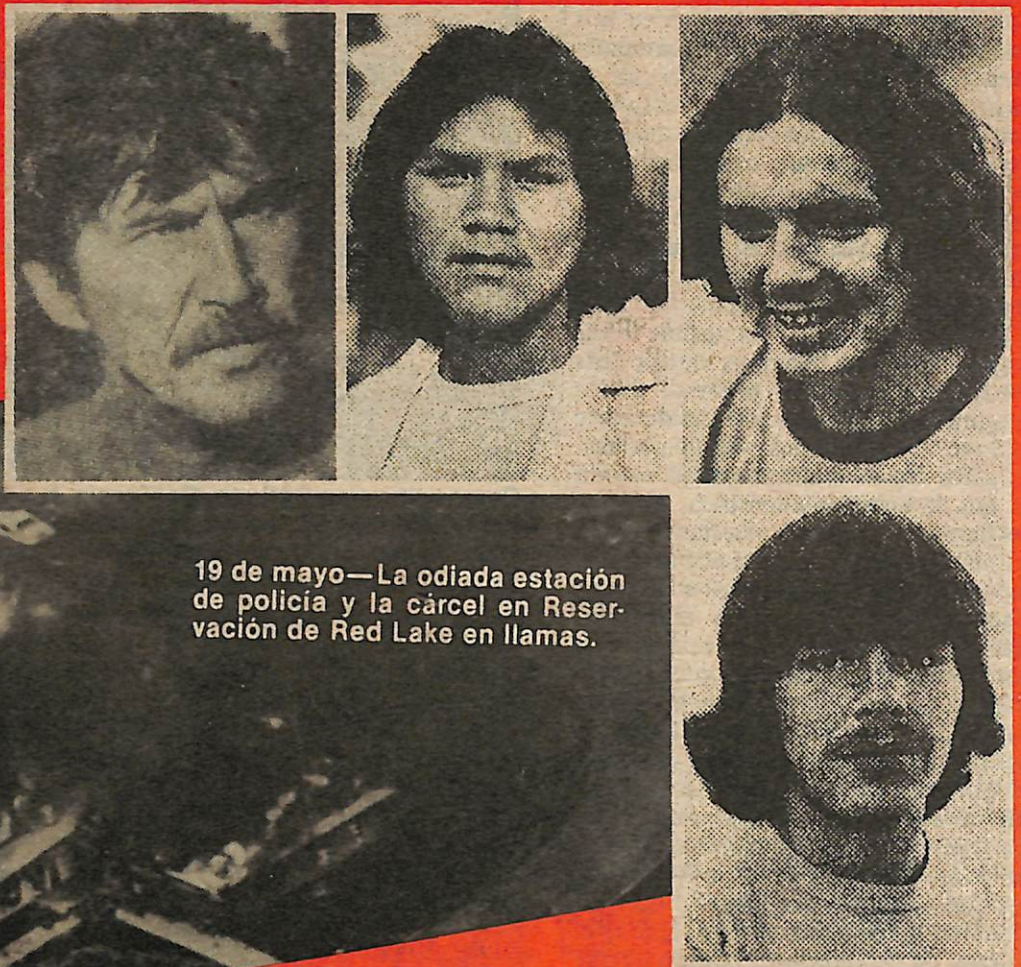
Vol. 1 No. 13

27 de Julio, 1979

ISSN 0193-354X

25c

SENTENCIA VENGATIVA



19 de mayo—La odiada estación de policía y la cárcel en Reservación de Red Lake en llamas.

El 23 de julio, el gobierno se desquitó cobardemente de los indios de Red Lake. Aquí figuran: de izquierda a derecha, Harry Hanson, Edward Cook, Bill Stately y Tom Barrel. Roland Roy, el otro hermano sentenciado, no aparece aquí.

EN JUICIO DE RED LAKE

St. Paul, Minnesota. El gobierno se ha desquitado de forma cobarde contra los cinco indios de Red Lake que se atrevieron a desafiarlo.

Harry Hanson, de 40 años de edad, acusado de dirigir la toma armada de la cárcel de la reservación de Red Lake el 19 de mayo, ha sido sentenciado a 26 años de prisión en una cárcel federal. Edward Cook, de 21 años de edad, fue sentenciado a 16 años. Tom Barrett, de 20 años de edad, Bill Stately, de 19, y Roland Roy, de 23, fueron asestados con sentencias de 10 años.

Fueron sentenciados el 23 de julio, apenas una semana después que los cin-

co habían sido enjuiciados en un rápido complot para asegurar una condena inmediata. Menos de un mes después de haber sido arrestados por primera vez, los acusados fueron obligados a presentarse ante el tribunal sin permiso a ninguna dilación. El juez escogió un bonito jurado compuesto enteramente de blancos, y no permitió que los abogados de la defensa hicieran preguntas a los presuntos jurados. Cuando el juez no permitió que los de Red Lake se defendieran a sí mismos a base del argumento de que sus acciones fueron justificadas, el juicio llegó a una conclusión rápida e inevitable. Los cinco fueron declarados culpables de todos los cargos puestos contra ellos: conspiración y asalto contra empleados federales (los cuatro policías de la Agencia de Asuntos Indios, BIA, que fueron acorralados en sus propias celdas durante la toma). El sexto acusado, Don Desjarlait, fue exculpado del cargo de conspiración.

La forma en que fueron sentenciados fue más rápida y más descarada que la forma en que este complot los declaró culpables. El juez federal, Edward Devitt, había fijado el día de la sentencia para fines de agosto. Pero de repente, menos de una semana después, el jueves 19 de julio, Harry Hanson fue arrestado por causa de un leve incidente, un choque con un carro de la BIA que causó, según el gobierno, \$400 de daños. En vez de una multa, Hanson fue detenido bajo \$20.000 de fianza. El día siguiente, el juez ordenó que los cinco acusados fueran sentenciados el lunes siguiente.

Casi simultáneamente, con un gesto que nadie creyó fuera una coincidencia, el gobierno anunció la reinstalación de Stephanie Hanson como tesorera de la tribu de Red Lake. (Vea el artículo en la pág. 9.)

El juez no permitió que los acusados de 21 años de edad o menos fueran sentenciados como delincuentes menores, y también ignoró el hecho de que las investigaciones previas a la

OR—Un Organizador Para la Revolución

RED DE LUCHA

Construir el Obrero Revolucionario es más que "trabajo de periodista." Se ha mostrado ser una parte bien aguda de la lucha. Puesto que este periódico es un arma para la revolución, no llega como ninguna sorpresa que generalmente se encuentra en medio del fuego enemigo también. Y a medida que su influencia entre el pueblo va creciendo más ampliamente, también aumenta el entusiasmo con el cual es recibido, como también la controversia que lo rodea. Este siempre es el caso cuando sea que se desafíe al enemigo, y siempre que nuevas ideas confrontan directamente a las viejas ideas.

Lo que sigue es la historia de la construcción del Obrero Revolucionario como una fuerza entre los habitantes de un barrio de habla hispana de una de las principales ciudades de este país—la historia de las mentes que ha abierto a la revolución, de las fuerzas que ha movilizadas y organizado, y de la lucha que ha provocado.

"En grandes ciudades y en pequeños pueblos, este periódico fortalece a personas que quieren ponerse a la cabeza de las masas. Así podrán llegar a ver que no están solas en su modo de ver las cosas, que hay otra gente con las mismas ideas que también está luchando para liberarse de opresión, tal como en Houston, Texas, en Nueva York, y en Washington D.C. Aquí en esta ciudad, nos da más fuerza. Con el tiempo, está ayudando al Partido a hacerse más fuerte aquí para poder ayudarnos a levantarnos."

Estas son las palabras de un obrero chicano, quien hace sólo tres meses creía que estaba sólo. El creía que sus ideas tocante a este sistema eran extrañas, ideas que no eran compartidas por nadie. No sabía cuántos otros pensaban lo mismo, ni que algunos ya estaban empezando a luchar contra el sistema. No sabía que su clase ya tiene su propio partido político, el Partido Comunista Revolucionario (PCR) para

dirigir la lucha para hacer revolución, ni tampoco sabía que el Partido tiene un periódico nacional semanal, el Obrero Revolucionario, que desempeña el papel principal de preparar para la hora en que el pueblo pueda levantarse en revolución, y lo haga.

Y tampoco lo conocía a él el Partido Comunista Revolucionario en esta ciudad, ni lo conocían sus miembros ni sus apoyantes. No sabían que él existía, y aún más significativo, hasta hace tres semanas, no estaban enterados de que una importante comunidad de chicanos y latinos existía en su área. Hoy en día, esto ha cambiado, y gran parte de esa comunidad está actualmente chisporroteando con lucha tocante al OR. Y este obrero llegó a ser uno entre bastantes quienes se avanzaron en torno al periódico y que ahora lo han tomado en manos propias para que juntos con millones, ellos puedan "liberarse de la opresión" de este sistema del capitalismo.

Pase a la página 2

Pase a la página 8

Red de Lucha

Viene de la página 1

Hace poco, en una entrevista con el *Obrero Revolucionario*, un grupo de estos obreros dio su opinión del *Obrero Revolucionario*—de porqué decidieron emprenderlo. “En mi opinión, esté periódico es el único método que tenemos actualmente para traer estas ideas al pueblo, ideas como la de ¿cómo vamos a hacer esta revolución? Y de otra parte, ahora mismo también nos está ayudando con nuestra campaña para recaudar fondos, para reunir el millón de dólares que estamos empeñados a coleccionar. Hoy en día, este periódico es el arma que tenemos a nuestra disposición porque nos estamos preparando mentalmente, con comprensión, y cada día es un día para empezar a hacer más. Y esta es nuestra arma principal: el periódico.

Otro hombre dijo: “Es posible llevar a este periódico a cualquier casa, puede conmovier a cualquier persona, donde sea que esté. Puede ser difundido entre millones y millones de personas. Estamos en un momento en el mundo en que la crisis se intensifica, la crisis del hambre y la guerra. Ya hay guerras, y más guerra se vislumbra. Los capitalistas se ven obligados a decirnos algo de todo esto en su televisión. Hablan y hablan, pero en realidad no nos dejan saber nada. Como con lo de Irán: sólo nos dijeron que el sha se había ido, pero nunca nos dijeron lo que realmente había ocurrido. ¿Por qué es que el pueblo se levantó en una guerra revolucionaria? ¿Por qué es que el sha se vio obligado a marcharse? Este periódico nos trae las noticias—pero las noticias según una línea política diferente: ¿Por qué ocurrió? ¿Qué es el sistema de explotación? ¿Cómo es que el pueblo está luchando contra esto? Como en Vietnam: yo sólo sabía que había habido una guerra en Vietnam, sin embargo, ¿por qué es que los Estados Unidos se lanzó a la guerra contra Vietnam? ¿Por qué duró tanto esa guerra? ¿Cómo fue posible que un país como Vietnam ganara contra los EEUU? El gobierno de los EEUU dijo ‘Esta es propiedad nuestra y vamos a



Campeños en Salinas, California, leen el *Obrero Revolucionario*. En muchas áreas del país, el OR está desarrollando vínculos embrionarios pero significantes, entre las masas populares.

quedarnos con ella.’ Sin embargo, leyendo este periódico aprendí que el pueblo vietnamita le mostró a los EEUU que preferiría luchar y morir que vivir como esclavos.”

Hasta estos últimos tiempos, no había nadie en el Partido, y nadie que tuviera vínculos políticos estrechos con el Partido, capaz de traducir artículos al español o escribir volantes en español. Antes de la publicación del primer número del semanario nacional, el *Obrero Revolucionario*, (publicado por primera vez el primero de mayo) ambos miembros y apoyantes del Partido trataron de producir un periódico local mensual, el cual, claro, no tenía una sección en español. Cuando apareció el semanario, el *Obrero Revolucionario*, el Partido y sus apoyantes empezaron a tratar en serio con la cuestión de ampliar y sistematizar su uso. Decidieron llevar a cabo trabajo político concentrado en una comunidad

multinacional en particular.

Un domingo por la tarde, dos o tres semanas después de la publicación del primer número del semanario, un grupo grande salió en el barrio con ello. Tomaron turnos hablando en el altoparlante, tocaron a todas las puertas, caminaron por todas las calles y callejones, y entraron en urbanizaciones y edificios de departamentos. Mientras que caminaban por una calle, se encontraron con una pareja que regresaba del mercado. “Somos del *Obrero Revolucionario*.” “No hablamos inglés” fue la respuesta.

Algunos de los revolucionarios con el periódico sabían un poquito de español y se adelantaron. A medida que hacían ver las páginas de la sección en español del *Obrero Revolucionario* y que trataban de comunicar el significado de este periódico, un periódico y dinero cambiaron de mano. Se acababa de vender el primer ejemplar en español del *Obrero Revolucionario* en la ciudad. Y la gente les dijo: “Vengan a nuestra calle. Allí hay un edificio de departamentos en el cual sólo un perro debería de vivir—está lleno de mexicanos.”

Así que fueron allí, y más periódicos y dinero cambiaron de mano mientras que buscaban en su mente por español olvidado. Sin embargo, la gente no necesitaba a nadie que los anime. Tenían su propia ira que había ardido a fuego lento, bajo la superficie, durante años. Tenían vidas llenas de degradación y opresión. Los revolucionarios no sólo recibieron una lección de español—recibieron una lección del ultraje y la furia con los cuales arden millones, y que está lista a reventar a cualquier momento que se le de la oportunidad de hacerlo.

Muchos se adelantaron para discutir y luchar tocante a la cuestión de comunistas viniendo a la comunidad con

semejante periódico. Entre estos, varios le dijeron al *Obrero Revolucionario*: “Yo conozco otro apartamento donde sólo viven chicanos.” “¿No conocen el barrio en el norte de la ciudad? Está lleno de latinos y chicanos.” “¿Y los restaurantes en esa parte de la ciudad? Centenares que trabajan en ellos sólo hablan español. Lleven allí el periódico.” “Yo trabajo en una fábrica donde hay treinta latinos. ¿Pueden venir a vender el periódico allí?”

A medida que el *Obrero Revolucionario* penetraba en el corazón de algunas de estas áreas, la gente hablaba primero con hesitación, y poco a poco con más audacia y furia, tocante a las condiciones que confrontan. “En México le dicen a uno que los Estados Unidos es el cielo mismo” nos contó un joven obrero mexicano “así que uno viene, y descubre cómo va a vivir. No hay trabajo. Los precios son altos, y todo se está empeorando. No es el cielo—es más de la misma cosa—el capitalismo.”

Otro joven obrero dijo que había trabajado por todo el país—en los campos de California, en la caña de azúcar en Florida, en fábricas de Colorado y Texas. La mayoría de los demás habían llegado más recientemente. Durante los últimos diez años, esta comunidad había aumentado desde unos miles hasta muchos miles. Muchos no tenían el derecho “legal” de estar aquí, en esta “tierra de la oportunidad” donde en algunos casos estaban viviendo 7, 8 o mas en un pequeño apartamento sin muebles y sin ninguna de las comodidades modernas.

¿Sus empleos? Nos hablaron de empleos donde les pagaban la paga mínima, mientras que trabajaban entre 60 y 70 horas por semana, o en fábricas de superexplotación donde los patrones no se preocupan de qué lengua uno habla, con tal de que esté dispuesto a trabajar como un esclavo por centavos. ¿Y el desempleo? Muy alto, pero nunca se hallará en los porcentajes oficiales. Según las estadísticas del gobierno, esta gente ni existe. Botados a los callejones de la ciudad, nadie sabe que están allí, y a nadie le importa—por lo menos así era como se sentían muchos hasta hace poco.

Tan pronto como la gente del *Obrero Revolucionario* salió a la calle y empezó a hablar con esta gente, se hizo claro que existía aquí una gran reserva de odio contra este sistema y el modo en que obliga a las masas populares a vivir. También se hizo más claro que para llegar a utilizar esta reserva, no bastaba examinarla a la ligera, parándose aquí o allá para venderles ejemplares del periódico. Era necesario agudizar esta furia, dirigiéndola contra la verdadera fuente del problema. Tenía que ser canalizada, dirigida, y transformada en práctica revolucionaria—en algo más organizado y durable.

Póngase en contacto con el Obrero Revolucionario
Box 3486
Chicago, IL 60654

En su área:

Atlanta:
 Revolutionary Worker
 P.O. Box 10743
 Atlanta, Ga. 30310

Baltimore:
 Revolutionary Worker.
 P.O. Box 1992
 Baltimore, Md. 21203 or
 Revolutionary Worker
 Center
 402 East 25th St.
 Baltimore, Md. 21218
 (301) 467-2412

Birmingham:
 P.O. Box 2334
 Birmingham, Alabama
 35201

Boston:
 Revolution Books
 233 Massachusetts Ave.
 Cambridge, Mass. 02139

Buffalo:
 Workers Center
 1131 Broadway
 Buffalo, N.Y. 14212
 (716) 895-6561

Chicago:
 Revolutionary Worker
 1727 South Michigan
 Chicago, Ill. 60616
 (312) 922-1140

Cincinnati:
 P.O. Box 19304
 Cincinnati, Ohio 45219
 (513) 542-5124

Cleveland:
 P.O. Box 09190
 Cleveland, Ohio 44109
 (216) 651-8722

Dayton:
 Revolutionary Workers
 Center
 1939 North Main St.
 Dayton, Ohio 45405
 (513) 275-8572

Detroit:
 Workers Center
 3136 East Davison
 Detroit, Michigan 48212
 (313) 893-0523 or
 893-8350

El Paso:
 P.O. Box 9322
 El Paso, Texas 79984

Hawaii:
 Revolution Books
 923 North King Street
 Honolulu, Hawaii 96817
 (808) 845-2733

Houston:
 P.O. Box 18112
 Houston, Texas 77023
 (713) 641-3904

Los Angeles Area:
 Revolutionary Workers
 Center
 3807 East Gage
 Bell, California 90201
 (213) 585-8234

Louisville:
 P.O. Box 633
 Louisville, Kentucky 40201
 (502) 361-0746

North Carolina:
 P.O. Box 5712
 Greensboro,
 North Carolina 27403

Portland:
 Revolutionary Workers
 Center
 4728 N.E. Union
 Portland, Oregon 97211
 (503) 282-5034

New York-New Jersey:
 Revolution Books
 16 E. 18th St.
 New York, N.Y. 10003
 (212) 924-4387

St. Louis:
 Box 6013
 St. Louis, MO 63139
 (314) 781-3601

Salinas:
 P.O. Box 101
 Salinas, California
 93902

San Francisco Bay Area
 Revolutionary Workers
 Center
 5929 MacArthur Blvd.
 Oakland, California
 94605
 (415) 638-9700

Seattle Area:
 Revolutionary Workers
 Center
 6010 Empire Way South
 Seattle, Washington
 98118
 (206) 723-8439

South Carolina:
 Revolutionary Worker
 P.O. Box 10443
 Greenville, S.C. 29604
 (803) 233-1857

Tampa:
 P.O. Box 17591
 Tampa, Florida 33682

Washington, D.C.:
 P.O. Box 6422
 T Street Sta.
 Washington, D.C. 20009

West Virginia:
 P.O. Box 617
 Beckley, West Va. 25801

OBRERO REVOLUCIONARIO
del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

SUBSCRIPCIONES
Un Año—\$12

Subscripción de prueba
por DIEZ SEMANAS—\$2.50

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a:
 Box 3486, Merchandise Mart
 Chicago, IL 60654

Nombre _____
 Dirección _____
 Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

VALLE ENVENENADO

San Francisco. El Valle de San Joaquín en California. Trece mil millas cuadradas de campos verdes rodeados por montañas es "la cuenca de fruta y verduras de EEUU." En este valle de forma oblonga, se cultiva el 40% de la fruta del país, y 33% de las verduras.

La mano despiadada del capital, aún mientras está sobreviviendo de la labor de los campesinos quienes trabajan esta tierra, está transformando a los campos de California en un depósito de veneno. Toxaphene, Telon 11, Silvex, DBCP—11.000 compuestos, 215 millones de libras de insecticidas mortales fueron rociadas, bombeadas, y botadas en California el año pasado, (y 1,5 mil millones de libras por todo el país). Estos insecticidas incluyen sustancias tóxicas y que causan cáncer, y los agricultores lo saben muy bien. Pero lo que es aún más péfido, son los efectos desconocidos (al menos por el público) de los miles de insecticidas más. No obstante estos peligros, ambos los rancheros y las compañías químicas como Dow y Shell están acelerando imprudentemente su uso de insecticidas, deteniéndose sólo cuando son descubiertos, y aún entonces sólo para llevar a cabo las necesarias "relaciones públicas" de asegurar que: "No es peligroso, ténganme confianza."

Hace poco, el insecticida DBCP fue arrastrado a la luz del día. La Occidental Chemical (un subsidiario de la gigantesca Occidental Petroleum, Inc., que también creó el muladar infame de Love Canal en Niagara Falls) ha estado botando toneladas de DBCP en estanques de basura. Penetró en los pozos de campos vecinos. Uno de los perros de un agricultor, que estaba corriendo por un campo vecino, se lamió y en minutos murió. Memorándums secretos que se traslucieron hace poco demuestran que Occidental estaba enterada de estos problemas desde 1967. Actualmente, la mitad de los pozos potables que fueron analizados en el Valle de San Joaquín están contaminados con DBCP, inclusive el agua usada por cinco pueblos y docenas de campamentos de campesinos. Este ultraje de DBCP demuestra exactamente cómo "manejan" el problema de los insecticidas los negocios agrícolas de California (que ganan \$9 millones al año) las compañías químicas, el gobierno, y el resto de su clase.

Douglas Johnson, un oficial de Amvac Co. que también produce DBCP, declaró recientemente: "No pensamos que el material sea peligroso. Tratar con ello no nos preocupa de ninguna manera." Desde 1973, el DBCP es una causa conocida del cáncer del estómago y mamario en los animales usados en experimentos. Un estudio reciente llevado a cabo por el Instituto Nacional del Cáncer hayó que aún cuando se inhala a niveles tan bajos como 0,6 partes por millón (ppm), o sea al mismo nivel que lo inhalan los trabajadores que fabrican el DBCP, se desarrolla un número anormalmente alto de tumores de cáncer. "Esas ratas tenían tumores hasta en los sesos. Vamos a tener un brote de problemas parecidos con respecto a los obreros, estoy bastante seguro de esto" dijo un científico al *L.A. Times*.

Obreros Denuncian la Esterilización Química

En realidad, el público primero llegó a saber de DBCP en 1977, por casualidad, cuando los obreros que trabajaban en la misma fábrica de Occidental Chemical empezaron a discutir entre sí el hecho de que no llegaban a procrear. Demandaron que se hicieran exámenes, y se descubrió que 35 de los 114 habían sido esterilizados. Más de una tercera parte de los 432 obreros de otras compañías que fueron examinados fueron hallados ser estériles también. Y en sitios donde el DBCP es usado, una tercera parte de los campesinos y de los que aplican el insecticida sufrían un total bajo de espermas, o eran estériles.

Las compañías se estaban manteniendo fieles a su norma fría y calculadora: ¡Lo que no saben ellos, no nos hará daño a nosotros! Ya en 1958, la Shell recibió un "informe confidencial", N° UC 278, que les avisaba que DBCP esterilizaba a los animales usados en los experimentos. Una vez más en 1961, otro investigador de Dow Chemical Halló los mismos resultados; sin embargo, sin ninguna prueba para apoyar su decisión, recomendó arbitrariamente que se limitara la exposición de personas a un "nivel sin peligro" de 1 ppm (un nivel mil veces más alto del nivel establecido últimamente como seguro por expertos de la salud pública.) Cuando se les preguntó porqué no habían avisado a los obreros, Howard Kusnetz, el director corporativo para la salud pública de Shell objetó: "Cuando ocurrió mucha infertilidad (en 1977) se avisó a los obreros dentro de unas pocas horas." Se puede contar seguramente con que Shell avise tan rápidamente a los obreros después de matar a un obrero.

Sin embargo, aún sabiendo desde 1973 que causa el cáncer, el DBCP ha sido clasificado "no peligroso" por el Departamento de Agricultura de EEUU hasta el accidente de Occidental en 1977. Los rancheros de California estaban usando 800.000 libras por año de DBCP, y a través del país, se usaba 33 millones de libras. Y como si no bastara la esterilización, DBCP se ubica en fruta y verduras como residuo que causa cáncer. No se puede ni empezar a estimar cuántos serán afectados, porque el cáncer no se asomará por muchos años; claro que a los rancheros, las compañías químicas, y el gobierno, no les interesa mucho averiguar esto. Cuando el cáncer se manifieste, esas víctimas serán simplemente registradas como cualquier muerte causada por el cáncer.

La indignación que resultó de las esterilizaciones obligó a la Agencia de Protección del Ambiente (EPA) a prohibir el DBCP—pero solamente en California. No había ningún problema con que las compañías químicas enviaran toneladas del DBCP para envenenar al resto del país. Más tarde, Dow y Shell pararon de fabricar el DBCP en California, puesto que se consideraba que "el costo de instalar máquinas para garantizar los requerimientos más estrictos de salud de los obreros era demasiado alto, y que las ganancias que se podían obtener del producto ya no eran atrayentes." Así que las compañías químicas trasladaron su fabricación de DBCP a México. Un poco más tarde, ¡los oficiales mexicanos les prohibieron fabricarlo cuando obreros de allí fueron esterilizados!

Otras compañías, como Amvac en Los Angeles, continuaron a fabricar DBCP. Continuamente había derramamientos, y el DBCP era vomitado en el aire (a una tasa 500 veces más alta del límite legal), y Amvac ni siquiera proveía a sus empleados con equipaje de protección. Por todo esto, la compañía recibió la miserable multa de \$3.500.

La prohibición en California de 1977 no duró mucho. Los rancheros necesitan el DBCP. Amenazan que perderán \$151 millones por año. Los bancos rehusan hacer préstamos a los rancheros si estos no usan insecticidas para garantizar una buena cosecha. Lo que nunca figura en sus hojas de balance son los 1.500 casos reportados de personas envenenadas cada año por insecticidas en California. (Un científico bien conocido ha declarado que esto es menos de 1% del total de personas envenenadas, sobre todo entre campesinos.) En realidad no saben esto con seguridad, ni tampoco les interesa en lo más mínimo saberlo. Hoy en día, todavía no se ha establecido ningún método para examinar a los cientos de miles de campesinos expuestos a insecticidas.

En septiembre de 1978, los rancheros y las corporaciones químicas con-

siguieron que el EPA les permitiera fabricar y utilizar el DBCP. Una vez más, los rancheros pueden usarlo ampliamente sobre la piña, árboles de fruta, la uva, y flores. Ahora están luchando para quitar todas las restricciones, y para expandir su uso. Los rancheros y los oficiales del gobierno bromean entre sí de que el único criterio para limitar el uso de un insecticida nocivo es cuántos milímetros de publicidad adversa recibe en la prensa.

El caso del DBCP y de los horrores del insecticida muestran exactamente cómo tecnología poderosa en manos de los capitalistas llega a ser desencadenada ciegamente, obedeciendo únicamente su impulso desenfrenado para lograr ganancias. Inventan veneno poderoso para matar a un insecto, y acaban por aniquilar a los enemigos naturales de otros insectos; y así crean nuevos y más dañinos insectos. En California, actualmente 24 principales insectos, costando cada uno más de \$1 millón en daños, llegaron a ser tal peligro por culpa de esta anarquía. Los científicos no llegaban a comprender porqué los capitalistas no invertían su dinero en desarrollar métodos más científicos (esto se llama administración de insectos integrado, o IPM) combinación de rotación de cosechas, controles

biológicos, y el uso selectivo de insecticidas. Estos científicos afirman que pueden cortar por un 50% el uso de insecticidas y obtener el mismo resultado. Pero lo que los científicos no llegan a comprender es que los capitalistas sí están usando métodos científicos—para sus propios fines. En realidad, para mantener a los precios altos, un uso importante de pesticidas es destruir cosechas como la de duraznos para que no lleguen al mercado, ¡porque se ha cultivado "demasiada comida"! Para ellos, el DBCP o el infame DDT no representan más que "horribles errores" cuando son denunciados y la furia del pueblo se dirige en contra de ellos. Los capitalistas no pueden tomar el tiempo necesario para tratar con los efectos de largo plazo, y jamás lo harán. Hasta el envenenamiento del Valle de San Joaquín y de otras fuentes de comestibles no representan para ellos nada más que un obstáculo que requiere un encubrimiento mediante una campaña de relaciones públicas después de la cual se irán una vez más titubeando en su búsqueda desesperada para asir la toda poderosa ganancia. Igual que los más destructivos pesticidas, hasta que no se acabe con los capitalistas, no cabe duda de que nos envenenarán una y otra vez. ■

¡Comienza Ya! en la Costa Oeste y Hawaii Importante Gira del Presidente del Partido

"¡A todos los que Rehusan Vivir y Morir de Rodillas!"



Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, pronunciará discursos a través del país en los próximos meses. Bob Avakian enfrenta acusaciones que acarrearán un total de más de 100 años de prisión.

Esta es su oportunidad de escuchar al líder de la única organización que seriamente trabaja para hacer la revolución en este país, la organización que el gobierno viciosamente ataca y declara ser la organización revolucionaria más peligrosa en el país.

Para más información sobre la gira y traducción, póngase en contacto con el PCR en su área local, o escriba a: P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654.

¡No Se Pierda esta Oportunidad de Escuchar a Bob Avakian y Debatir las Cosas con el PCR! ¡Cambiará a su Vida Entera!

Al escuchar a Bob Avakian, se dará cuenta porqué los que dominan este país quieren desesperadamente encarcelarlo y poner alto al PCR. ¡Y porqué los que odian a este gobierno y todo este sistema criminal se están reuniendo más y más en torno al PCR!

Lo que sigue es un calendario básico de la gira: La última semana de julio hasta mediados de agosto (La Costa Oeste) La segunda parte de agosto (Medio Oeste y la Región de los Grandes Lagos); otros sitios serán anunciados.

Cuarta Parte:

¿QUÉ PASÓ CON VIETNAM?

Conclusión

Frente a un revés o una derrota mayor en cualquier país, es la tarea de los revolucionarios analizar y resumir las causas de esta derrota o revés y sacar las lecciones apropiadas. Esto es especialmente importante en los EEUU con respecto a la cuestión de Vietnam. La guerra, y el movimiento que fue desarrollado en oposición a ésta, tuvo un efecto profundo sobre la sociedad estadounidense, atrayendo a millones a la vida política y a acciones políticas progresistas de manera embrionaria pero, sin embargo, significativa. La burguesía estadounidense recibió un golpe poderoso.

Sin embargo, algunas de las limitaciones de ese movimiento en contra de la guerra en Vietnam son evidentes hoy en la confusión que ha sido demostrada por muchos con respecto al rol y la posición actual de Vietnam. Entre algunos esto es influido por la confusión que tienen sobre el presente rol imperialista de la Unión Soviética, pero de más significancia, entre otros, se debe a las intenciones de la clase dominante de este país de lavarse las manos de su sanguinaria agresión imperialista contra Vietnam.

Esta serie en el *Obrero Revolucionario* (y el artículo que está por aparecer en la revista *Revolución*, el órgano del Comité Central del PCR) representa un análisis inicial sobre qué pasó con Vietnam. No obstante que se requiere un resumen más profundo de este problema crítico, especialmente cuando las formas particulares del revisionismo vietnamita y de la penetración soviética en el área se van aclarando y haciéndose más obvias, la orientación básica y conclusiones generales que han sido presentadas aquí son ineludibles.

La lucha vietnamita, que se prolongó por varias décadas, demuestra indiscutiblemente el potencial revolucionario y la fuerza del pueblo en librar una guerra antiimperialista de liberación nacional. Demostró también que bajo las condiciones generales actuales, este potencial, y su habilidad de librar fuertes golpes contra uno u otro enemigo imperialista—y de esta manera contra el sistema imperialista entero—es verdaderamente un factor de gran importancia mundial.

Al mismo tiempo, la experiencia de Vietnam aclara bastantes lecciones políticas muy importantes con respecto a la revolución en países que han sido explotados y encadenados por las potencias imperialistas. En estos países, la revolución tiene que desarrollarse por dos etapas, siendo la primera la lucha para liberar al país de la dominación imperialista y para destrozar el dominio de los terratenientes en el campo; y sólo después de ésta puede pasar la revolución a la segunda etapa de la lucha: la lucha por el socialismo. La experiencia ha demostrado la necesidad indispensable que el liderato de la clase obrera, liderato en acción tal como en palabras, a través de su partido comunista, no solamente sea capaz de guiar la lucha contra la dominación extranjera a una conclusión victoriosa, sino que pueda hacer *continuar* la revolución hacia adelante a través de la etapa del socialismo.

La experiencia en Vietnam y en otros lugares ha demostrado que el proceso

de desarrollo de estas revoluciones implican tareas sumamente complicadas y difíciles, y que existen muchas trampas y obstáculos. Debido a que la lucha primero tiene que atravesar por esta etapa de lucha por liberación nacional (es decir la *etapa democrática-burguesa*), y debido a que la clase obrera y el partido comunista tienen que tratar de unir a todas las secciones de la nación que sí lucharán para lograr esta meta (inclusive muchos elementos capitalistas), existe una tendencia espontánea muy poderosa hacia el nacionalismo—de ver a las cosas desde el punto de vista de los intereses de la nación (es más preciso decir, de los capitalistas de la nación) en vez de verlas desde el punto de vista de la clase obrera y su meta final de aniquilar la explotación y opresión en el mundo entero y de construir un mundo sin clases.

El nacionalismo es una forma de *ideología burguesa*, la concepción del mundo de la clase capitalista. Y fue esta ideología burguesa, primero en forma de nacionalismo, y después como revisionismo descarado (pretendiendo ser marxistas mientras que en realidad aniquilaban la dictadura del proletariado y la meta del comunismo) que acabó por guiar al liderato vietnamita a la capitulación y a llevar al pueblo a los brazos de aún otra potencia imperialista, la Unión Soviética.

Para entender la base clasista de esto, es útil recordar un análisis penetrante hecho por los revolucionarios en China a mediados de la década de los 1970, antes del golpe de Estado que colocó en el Poder a un grupo de personas con una concepción del mundo muy similar a la de los líderes vietnamitas. Bajo el liderato de Mao Tsetung, los revolucionarios chinos resumieron la base social e histórica de individuos que habían aportado contribuciones a la revolución china en el tiempo anterior a la toma del Poder y aún hasta la conclusión de la etapa de la lucha democrática-burguesa, pero que después, cuando la revolución había entrado a la etapa socialista, y especialmente a medida que ésta se profundizaba durante esta etapa, se opusieron a la revolución y a sus avances. Estos fueron demócrata-burgueses que se habían convertido en seguidores del camino capitalista—miembros veteranos del Partido Comunista que hoy tenían posiciones altas y que en realidad se habían convertido en el objetivo de la revolución socialista. Se demostró que esencialmente, estos individuos habían sido revolucionarios burgueses que habían ingresado al Partido Comunista como organización, sin aceptar su ideología. Fueron incapaces de dar un salto más allá de la concepción del mundo burguesa, y veían a la revolución china de esta manera. Para ellos, la meta final de la lucha no era la liberación completa de las masas populares de toda forma de opresión y explotación, sino la transformación de China de un país atrasado detenido en relaciones feudales de producción, a un país moderno y poderoso compitiendo con los países capitalistas avanzados y construido al imagen de estos. Se arrastraban ante la tecnología de los capitalistas, y se imaginaban un futuro similar para China, sin que les importara cuál clase estaría en el Poder.

Pero claro, la experiencia de un país



Nacionalismo y revisionismo... disfrazados de marxismo. Guerras de liberación nacional han estallado por todo el mundo. El pueblo vietnamita libró una amarga y sangrienta lucha contra los imperialistas EEUU que concentró el apoyo de millones. Pero hoy, el pueblo vietnamita está una vez más bajo la bota de otra potencia imperialista, la Unión Soviética. ¿Qué pasó? Tal como Fidel Castro en Cuba y otros, los líderes de la lucha en Vietnam, particularmente Ho Chi Minh, sostuvieron una concepción del mundo burguesa que por último llevó la lucha a la derrota y nuevamente al puño del enemigo.

no puede ser mecánicamente aplicada a otro. Pero lo que Mao y los revolucionarios chinos resumieron con esto es un fenómeno que describe exactamente a las fuerzas que guiaron la lucha en Vietnam. Lo que sí es significativamente diferente es que en Vietnam este punto de vista representaba la posición dominante dentro del Partido Comunista y que nunca tuvo significativa oposición, al menos una oposición que representara un desafío serio.

El Papel del Partido

Un artículo anterior de esta serie, brevemente se dirigió a un incidente que sirve para aclarar cómo, en la práctica de los líderes vietnamitas, esta concepción del mundo burguesa fue demostrada a principios de la lucha. Este incidente fue la disolución del Partido Comunista de Indochina a fines de 1946, que aquí se debe analizar más profundamente.

Anteriormente los imperialistas japoneses habían ocupado Vietnam y habían sido derrotados por las fuerzas armadas populares de los Viet Minh—un amplio frente compuesto de fuerzas nacionalistas y patrióticas y organizadas por el Partido Comunista de Indochina. Un gobierno de coalición que tenía a los Viet Minh como su cuerpo dirigente tomó el Poder en el norte y eligió a Ho Chi Minh presidente.

Reconociendo el carácter nacionalista y antiimperialista del gobierno, y resueltos a establecer su control político sobre el área, los imperialistas franceses desembarcaron tropas y marcharon sobre Hanoi para derribar a los Viet Minh. Al mismo tiempo, algunas divisiones del ejército del Kuomintang (reaccionarios chinos bajo Chiang Kai-shek) invadieron a Vietnam desde el

norte, ocupando una área pequeña, pero nunca librando ninguna batalla con los Viet Minh.

Los Viet Minh fueron corridos de Hanoi hacia el campo, donde pronto comenzaron a librar guerra de guerrillas contra los franceses.

Estas fueron las condiciones que fueron tomadas en cuenta cuando los líderes del Partido Comunista de Indochina decidieron públicamente anunciar la disolución de dicho Partido en diciembre de 1946. En febrero de 1951, poco después que el Partido fue públicamente reconstituido (y además, renombrado el Partido de los *Trabajadores* de Vietnam), Ho Chi Minh habló ante un congreso del Partido pronunciando un discurso que da algunas indicaciones de cómo él y otros líderes veían el rol del Partido.

“Frente a la grave y urgente situación, nuestro Partido hizo todo lo posible por mantener su existencia; trabajar y desarrollarse, dar liderato discreto y más efectivo para poder tener tiempo de progresivamente consolidar las fuerzas del poder popular y para reforzar al Frente Unido Nacional.

“En ese tiempo el Partido no podía vacilar: vacilar significaba ser derrotado. El Partido tenía que tomar medidas y decisiones inmediatas—hasta algunas muy penosas—para poder salvar la situación. La preocupación principal fue la proclamación de la disolución voluntaria del Partido. Pero en realidad entró en a la clandestinidad.

“Y aún en la clandestinidad, el Partido continuó dirigiendo la administración y el pueblo.

“Nosotros reconocemos que la declaración de disolución proclamada por el Partido (en realidad entrar a la

Pase a la página 6

Guerra Nuclear: La Verdadera Preocupación de LOS los Dominantes - SOBREVIVIENTES

Desde la llegada de la época nuclear, los planificadores del Pentágono y el cuerpo de "Doctores Strangelove" que son pagados para servirlos, se han encontrado con dos tareas contradictorias: por un lado, constantemente agitan una gran cantidad de propaganda sosteniendo que la guerra nuclear es "absolutamente inconcebible", que significaría el fin de la vida en el mundo, o por lo menos el regreso de la civilización a la Edad de Piedra; por otro lado, siguen planeando e intrigando impasivamente para cualquier tipo de guerra posible, y las armas nucleares están al centro de sus estrategias para la guerra que se aproxima contra la Unión Soviética.

Al aproximarse esta guerra, el debate entre los científicos y analistas que sirven a los militares en los EEUU sobre el mejor método de derrotar a los soviéticos, se está encarnizando. Mientras siguen escondiéndose detrás de frases piadosas y supuesta preocupación sobre el tremendo sufrimiento que sería desencadenado sobre las masas populares, más y más están calculando cómo ganar este tipo de guerra sin que su sistema sea afectado. Vale la pena estudiar estos debates dentro del campo del enemigo. No sólo obtendremos nuevo discernimiento acerca de la naturaleza sanguiñaria del imperialismo que palpita detrás de su falsa propaganda "pacífica", sino que de mayor significancia, nos podremos dar cuenta de cómo, al mismo tiempo que nos dicen que todos seremos aniquilados en caso de una guerra nuclear, viven con el temor de la venganza con la que las masas se desquitarán de ellos por sus crímenes horribles.

Un ejemplo es el artículo titular en la revista *Scientific American* (Americano Científico) titulado "El efecto inmediato y retardado de la guerra nuclear". El artículo, escrito por un consejero de la Rand Corporation, uno de los mayores "pensadores" estratégicos para la clase dominante de los EEUU, parece ser, a primera vista, dirigido contra los "halcones" quienes demandan más abiertas y aceleradas preparaciones de guerra contra la "creciente amenaza soviética". Además de ciertas cosas esta gente afirma que los soviéticos están persiguiendo un programa completo de defensa en preparación para una guerra nuclear, y que están dispersando y "fortaleciendo" sus centros industriales para protegerlos en caso de un ataque. Los "halcones" dicen que debido a esto, los soviéticos podrán sostener un ataque nuclear mayor lanzado por los EEUU, y podrá sobrevivir y reconstruir, mientras que los EEUU es más y más vulnerable a semejante ataque lanzado por los soviéticos.

Hay que señalar que mientras que los soviéticos son la otra potencia imperialista principal compitiendo por el dominio mundial, los EEUU por cierto también está preparándose para una guerra. La significancia principal de lo que dicen los "halcones" no está en que si lo que dicen acerca de los soviéticos es cierto o no. La significancia está en la hipótesis detrás de sus acusaciones: de que es posible desarrollar una estrategia exitosa que logre ganar una guerra nuclear y que defienda contra un ataque semejante. Los reclamos acerca de "lo que están haciendo los soviéticos" no son nada más que tácticas para abogar lo que prefieren no decir abiertamente: 1) Sí, una guerra nuclear puede "ser ganada"; 2) ¡Luchemos esta guerra y ganemos! (Esta táctica de decir cosas contra la URSS que se aplicarían principalmente a los EEUU será encontrada más adelante de una manera aún más revelante).

La posición que toma el autor del artículo en *Scientific American*, Kevin M. Lewis, es

que semejante análisis es inválido debido a que sólo toma en cuenta los efectos "inmediatos" de una guerra nuclear—las víctimas y el daño inmediato—y no la amplia variedad de "efectos retardados". Lewis dice que cuando se toma en cuenta el "efecto retardado", "está claro que la guerra nuclear es un desastre recíproco completo y que ninguna preparación de defensa civil imaginable podrá cambiar materialmente los resultados".

Temor a los Sobrevivientes

¿Pero cuál es el verdadero "efecto retardado" que Lewis señala, y cuál es el verdadero "desastre" que lo preocupa? El artículo de Lewis se dedica mucho a repetir las ya bien conocidas características generales de explosiones nucleares, inclusive mucho del efecto físico causado por la radiación. Pero se hace más y más claro que él no sostiene el punto de vista de que la vida humana será completamente o en gran parte aniquilada aún en el caso de una guerra desenfrenada. Hasta admite que los cálculos generalmente aceptados por los imperialistas, que sostienen que en el caso de una guerra desenfrenada 25% de la población y 50% de la industria serán destruidas, no serán alcanzados bajo condiciones realistas. En realidad son precisamente los sobrevivientes de semejante guerra los que preocupan a Lewis. Porque el "desastre" al cual Lewis se refiere no es el desastre que enfrentarán las masas en la guerra que los imperialistas planean desencadenar. Lewis se refiere a los desastres desde el punto de vista clasista, de la misma manera que el proletariado y las masas deben de hacer, y está advirtiendo del posible desastre de su clase y el sistema sanguiñario al que sirve.

Examinemos el argumento que presenta Lewis (obsérvese que sólo habla de la Unión Soviética, mientras que se asegura de que se llegue a la inevitable comparación con los EEUU):

"Aún si los planes de evacuación de los rusos" tienen éxito, (Lewis ya ha admitido que es muy posible que evacuaciones en gran escala limitarán significativamente el número de muertos en la Unión Soviética tal como en los Estados Unidos) "sólo aplazarán, no podrán prevenir el impacto de la guerra sobre la civilización. Las bases médicas, tecnológicas y educativas de una nación serían... destruidas... no quedaría ni la estructura administrativa para distribuir los bienes ni el transporte para enviarlos a donde sean necesarios. La destrucción de refinerías y plantas de electricidad podría prohibir el reabastecimiento, y la escasez pronto surgiría... La devastación de la vivienda haría la vida en el verano difícil y la existencia en el invierno intolerable... En resumen, la defensa civil podría posiblemente proteger a algunas personas, pero no podrá prevenir la extensa destrucción de propiedad indispensable para el mantenimiento de la vida..."

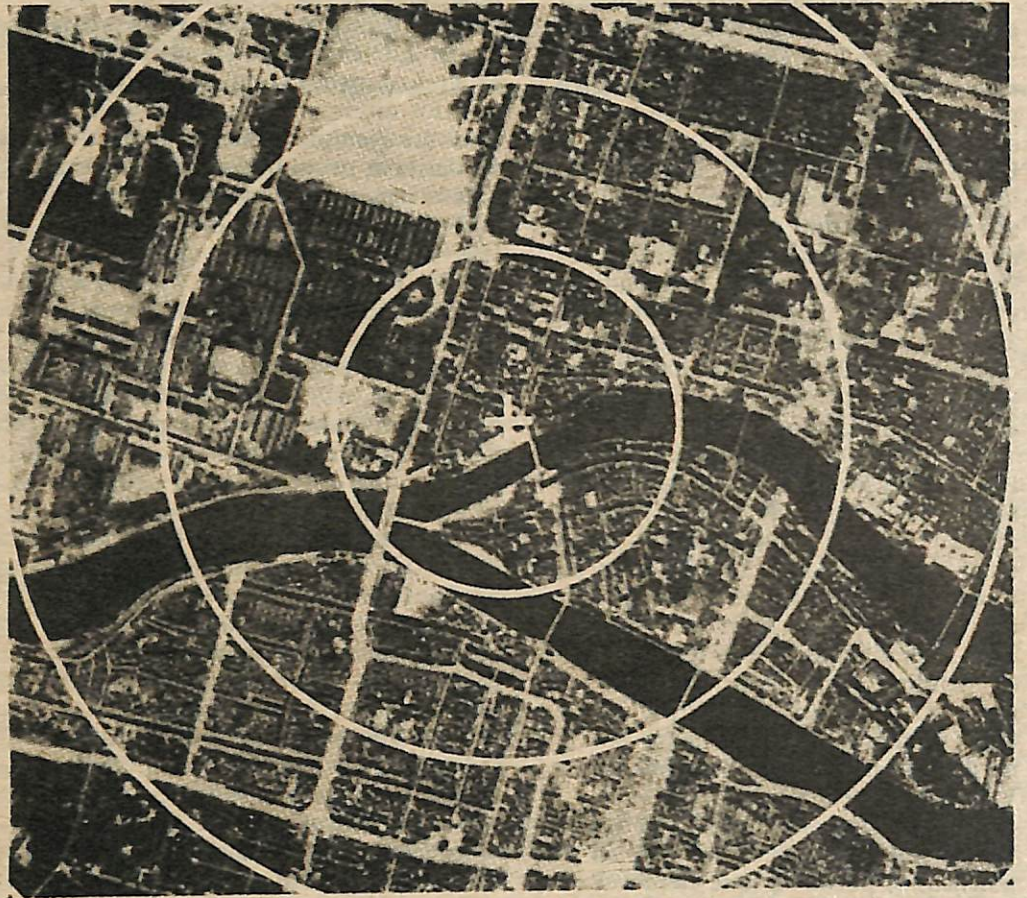
¿Qué es lo que describe Lewis aquí? ¿Un cementerio radiactivo, un puñado de sobrevivientes que son lanzados hacia la Era de Piedra? No, nada de esto. Describe una situación de caos social y tremendos levantamientos, con millones y millones de personas, algunas aturridas y desanimadas por el desastre de la guerra, pero millones de otros unidos por una furia inseparable contra este acto horrendo y criminal, sin poder—y no sólo sin poder, sino sin el deseo de—vivir otro día bajo el dominio de la clase de asesinos y monstruos, la clase capitalista. Este es uno de los ingredientes claves que Lenin describió pertenecer a una situación revolucionaria. ¿Y qué es lo que dice Lewis en el siguiente párrafo?

"Y la estructura social y administrativa de una nación también serían alteradas por

el ataque nuclear hasta el punto que un sistema político sería destruido sin posibilidades de ser reconstruido. Y aunque casamatas especiales están siendo construidas para la protección de la burocracia y el aparato interno de seguridad de la Unión Soviética en caso de una guerra nuclear, a los Estados Unidos no le falta los medios para atacar estas casamatas".

La preocupación de Lewis por el sistema político de la URSS es conmovedor, pero después de todo, Lewis no es pagado por el Kremlin por sus predicciones. Es el sistema político de su clase dominante, los imperialistas estadounidenses, que Lewis teme sea "destruido sin posibilidad de ser reconstruido". Tiene temor que la clase

Pase a la página 9

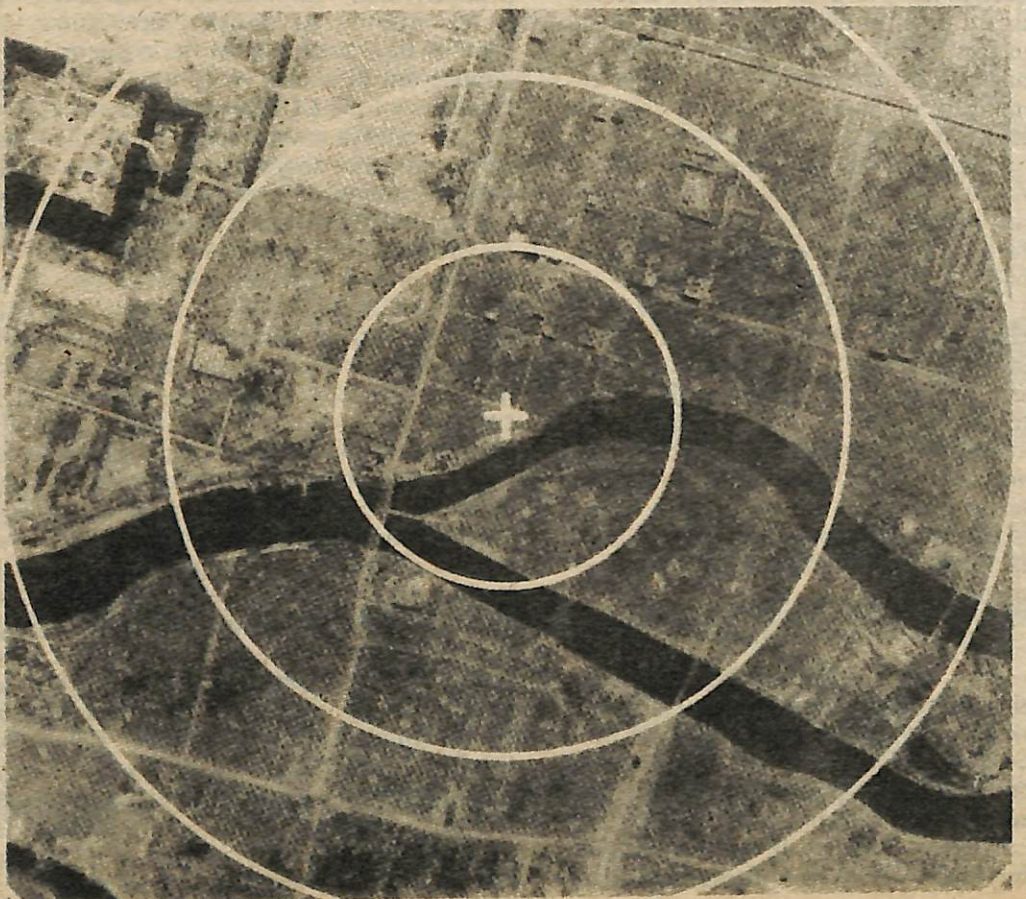


Antes:

Una foto de reconocimiento de Hiroshima antes que los imperialistas de EEUU soltaran la bomba atómica. Para poner a la prueba su nueva arma de matanza en masa—y para proclamar su dominación sobre el mundo—estos asesinos del capital mataron a 100.000 personas.

Después:

En unos segundos, 6,6 kilómetros cuadrados de Hiroshima fueron reducidos a cenizas. Pero por todo el mundo, los pueblos respondieron con repugnancia y odio ante este acto criminal por parte de los dominantes de EEUU, y el sentimiento entre millones se difundió en contra de las guerras imperialistas y estas nuevas armas de destrucción en masa.



Vietnam

Viene de la página 4

clandestinidad) fue una buena medida".

Así que, a pesar de todo, en realidad no disolvieron el Partido. ¡Sólo lo condujeron a la clandestinidad donde nadie lo podría ver! Pero claro, el problema no es si es un principio incorrecto entrar a la clandestinidad—muchos partidos han enfrentado la necesidad de funcionar en la clandestinidad ante condiciones desfavorables—pero aún en estas condiciones, partidos han buscado formas de llevar a cabo agitación y propaganda comunista secreta e ilegal. Pero dentro del contexto de una lucha que presuntamente había establecido bases de apoyo en el campo, áreas donde las fuerzas revolucionarias tenían relativa libertad para operar, el dar a entender que la presencia de tropas extranjeras fue el motivo para la completa disolución de la cara pública del Partido (aunque muchos de los miembros mantuvieron su afiliación secreta) es un argumento sin valor, o sea, es un argumento incorrecto.

La única verdadera explicación por esta conducta también se hace clara en la declaración hecha por Ho pertinente a la necesidad de tener "tiempo para progresivamente consolidar las fuerzas del poder popular y para reforzar el Frente Unido Nacional". En realidad, los líderes del Partido vieron el trabajo abierto del Partido como un obstáculo que impedía la unidad con las diferentes fuerzas de clase dentro del frente unido, y estaban muy dispuestos a complacer los prejuicios burgueses de estas fuerzas con promesas de no causar ningún problema potencial con la propagación abierta de su ideología.

Más tarde, en la guerra contra los EEUU en el sur de Vietnam, esta misma línea sobre el rol del Partido (o falta del mismo) surgió nuevamente. Todos están familiarizados con el Frente de Liberación Nacional que incluyó a vietnamitas de todas las clases que se opusieron al imperialismo EEUU. Pero el Partido Popular Revolucionario (en realidad la rama en el sur del Partido de los Trabajadores de Vietnam en el norte) era virtualmente desconocido en Vietnam y en el extranjero.

En las escrituras de Ho y otros líderes vietnamitas (pero principalmente en su práctica) se puede ver que vieron el rol del Partido como uno de *organización* simplemente. El frente unido tenía que ser dirigido y organizado, y esto podía hacerse tan fácilmente en la clandestinidad como abiertamente—y sin todos los posibles dolores de cabeza.

Aquí pueden verse las semillas de lo que pasó con Vietnam. La liquidación del Partido en la lucha contra los franceses, o la limitación de éste en la lucha contra los EEUU en el sur, no fue una maniobra táctica, sino el punto de vista de Ho Chi Minh y otros líderes. No vieron la necesidad de continuar la revolución después de la liberación del país, y por esa razón no vieron la necesidad de tener el verdadero liderazgo de un partido que representara los intereses de la clase obrera. No propagaron abiertamente la ideología comunista, ni tampoco lucharon para que las masas llegaran al entendimiento de que la lucha contra los imperialistas no era la meta final de la revolución, sino un primer paso que anunciaba una lucha aún más grandiosa para avanzar hacia el socialismo y el comunismo.

La razón por la cual no se hizo una clara división entre el nacionalismo de la burguesía y las fuerzas patrióticas por un lado, y la ideología de los comunistas por el otro, es que esencialmente no existía tal diferencia. En vez de que los comunistas guiaran la lucha nacional ideológica y prácticamente, la ideología nacionalista fue la línea que comandaba a los comunistas.

Ninguna Fe en las Masas Populares

En esta minimización, y efectivamente este enterramiento, del papel de liderazgo del proletariado reside también un indicio del futuro del país como fue imaginado por el liderazgo de Vietnam. Y en cuanto a esto, su línea está conforme con la de los demócrata-burgueses convertidos en seguidores del

camino capitalista que hoy en día dominan en China. Claro que numerosas alusiones y frases estereotipadas respecto al socialismo llenan las páginas de los documentos del Partido de los Trabajadores de Vietnam y del Partido Comunista de Indochina que lo precedió, como también los discursos de todos los líderes, inclusive claro, los de Ho. Pero lo que verdaderamente debe de ser examinado es la verdadera esencia del futuro imaginado por estos líderes, y expresado por ellos, una vez que los imperialistas (por lo menos Francia y los EEUU) fueran derrotados, y que la tarea de llevar a cabo la construcción del socialismo fuera el orden del día.

Irónicamente, la concepción del mundo, y la línea, revisionista aplicada más y más por estos líderes vietnamitas a su propia versión de la construcción socialista fue un poco disimulada, por un tiempo por lo menos, por ciertas necesidades que enfrentaban con respecto a la lucha que se intensificaba contra los EEUU en el sur. Sin embargo, se podría citar ejemplos sin número para demostrar que tanto antes como después de los años de la lucha contra los EEUU, y en realidad durante ésta, su visión de cómo proceder con el desarrollo de la economía era esencialmente burguesa y revisionista. Puesto que es probable que esto quede expuesto a menos controversia en cuanto a los últimos tres o cuatro años, el siguiente ejemplo típico es tomado de un discurso pronunciado por Le Duan ante el Segundo Congreso Nacional de la Federación de Uniones de Vietnam (1961):

"En el análisis final, la riqueza acumulada proviene de la labor productiva. Mediante nuestro trabajo manual, nuestra tecnología atrasada, y baja productividad, no podemos acumular y concentrar grandes fondos para la industrialización socialista. Por esto, no tenemos otra alternativa que apoyarnos en el movimiento revolucionario, y en los esfuerzos entusiastas del pueblo entero en trabajar para aumentar la productividad mediante el mejoramiento de la organización del trabajo y de la técnica, haciendo uso completo de las posibilidades que existen en la producción, al mismo tiempo que debe hacerse esfuerzos para poner en práctica la frugalidad rigurosa, para luchar resueltamente contra el desperdicio y la corrupción, para utilizar la mano de obra, materiales, y financiamiento del modo más racional, de modo a llegar a concentrar los fondos necesarios para la acumulación socialista. Sólo mediante la acumulación del capital llegaremos poco a poco a dotar la economía nacional con nuevas técnicas y reemplazar el trabajo manual atrasado con la mecanización moderna que tiene una alta tasa de productividad que nos permitirá lograr mayor acumulación para la aceleración de la industrialización de nuestro país". (énfasis nuestro—OR)

Lo que más sobresale en esta cita, es el hecho de que aún mientras el autor habla de la necesidad de movilizar a las masas populares, dice que esto es *por culpa* de "la atrasada técnica y baja productividad" de Vietnam. Igual que en el caso de su decisión de seguir algunos de los principios de la guerra popular en la lucha en contra de los franceses y los EEUU (vea tercera parte de esta serie) la movilización del pueblo no se consideró como un requerimiento esencial, ¡como un mal necesario!

Partiendo de esta concepción del mundo, los "esfuerzos entusiastas del pueblo entero" para aumentar la productividad llegan a ser simplemente otro factor en el desarrollo de la producción—más o menos del mismo valor que un animal de tiro o un trozo de carbón.

Los líderes de Vietnam se han encontrado con un dilema: reconocen el atraso de las fuerzas económicas, y quieren hacer algo tocante a ello. Pero no consideran que la fuerza creativa de la clase obrera y de las masas populares constituye el fundamental—y único—camino hacia adelante, y en vez, realmente consideran que el desarrollo de la tecnología y de la industria moderna presentan la única solución. Esto llega a manifestarse más y más claramente a medida que avanzan los años, y que los líderes vietnamitas escriben más y más tocante a "la revolución tecnológica" como eslabón

clave en avanzar a la revolución de forma omnimoda. Los esquemas de los líderes vietnamitas para lograr la modernización rápida no son en realidad nada más que fantasías burguesas lejisimo de lo que sería posible aún si la línea revolucionaria de la clase obrera hubiese triunfado. Porque tenían esta carencia básica de fe en las masas populares y una contemplación pasmada tocante a la maquinaria y técnica modernas, a los líderes vietnamitas casi no les quedaba otra alternativa que recurrir hacia alguna fuerza exterior, hacia una potencia "generosa" que los ayudara a realizar su planes de atajo para lograr la modernización.

Las políticas y la concepción del mundo del liderazgo vietnamita los llevó más y más a los brazos de los soviéticos, quienes estaban de lo más dispuestos a dar ánimo a que los vietnamitas basaran todo en planes que dependieran, más que nada, de financiamiento soviético. Hoy en día, la relación está sellada, con Vietnam ocupando la posición esencialmente de neocolonia con respecto a los soviéticos. ¿Y el precio? Bien alto. Consejeros soviéticos manejan muchos aspectos de su economía y sus fuerzas armadas; naves soviéticas entran al puerto en la Bahía de Cam Rhan; una invasión de Camboya que sólo puede beneficiar a la URSS; y más.

Sin embargo, sería muy incorrecto en base de esto llegar a la conclusión de que la dominación soviética sobre Vietnam, que actualmente es tan obvia, es el producto de algún gran complot tramado en el Kremlin, aunque está claro que muchos complots sí son urdidos allí. No, el revisionismo que llevó a Vietnam a su camino actual es principalmente el resultado de contradicciones internas en el seno del liderazgo vietnamita, y de la falta de basarse realmente en la ideología del proletariado.

No es ningún accidente que en la lucha que sacudió al movimiento comunista internacional después de la restauración del capitalismo en la Unión Soviética a mediados de la década de 1950, los líderes vietnamitas, no obstante una actitud "neutral", fundamentalmente se alinearon junto con los soviéticos, y llegaron a oponerse más y más a la línea revolucionaria del Partido Comunista de China bajo el liderazgo de Mao. Los motivos de Vietnam no fueron puramente económicos; no era únicamente cuestión de que los soviéticos podían proveerles con más ayuda que China. Su concepción del mundo estaba de acuerdo con la de los soviéticos, y chocaba con la línea proletaria de Mao. Esto se hizo particularmente claro después de 1966 con el estallido de la Revolución Cultural en China. En una entrevista para el *Manchester Guardian* hace dos años, Hoang Tung, un miembro del Comité Central del Partido Vietnamita, y editor del diario *Nham Dan*, ofreció una descarada auto-denuncia de la línea mantenida entre el liderazgo vietnamita respecto a la Revolución Cultural:

"Después de 1967-68 y la Revolución Cultural, ya no consideramos más como socialistas a los líderes chinos que se sucedieron unos a los otros en una larga lucha para el Poder. El período 1949-1966 vio la victoria del comunismo. Desde ese entonces, se trata de algo completamente diferente. El Partido Comunista de China fue destruido junto con la dictadura del proletariado. Y 1966 marcó el inicio de la degeneración del socialismo... Los que no eran socialistas, eliminaron a los verdaderos militantes. Los que lucharon contra Mao después de 1966 fueron por lo general los mejores".

Existe toda razón posible para creer que la línea señalada aquí era la línea política dominante, y probablemente sin oposición, mantenida por los líderes vietnamitas en ese período respecto a la Revolución Cultural. En primer lugar lo admiten abiertamente. Y segundo, ataques apenas velados contra Mao aparecieron en la prensa vietnamita durante ese período y más tarde. Pero principalmente, esta concepción del mundo va perfectamente de acuerdo con su concepción del mundo burgués.

Por un lado, estaba el proletariado revolucionario de China en una lucha de vida o muerte, profundizando y ampliando su dictadura sobre la

burguesía y abriendo una brecha estremecedora e histórica para la clase obrera internacional. Había revolucionarios bajo el liderazgo de Mao que estaban desarrollando, como dijo Mao, la forma y el método de librar la lucha revolucionaria de masas contra el regreso de las masas a la esclavitud por medio de las cadenas del capital, y que dirigían a las masas populares a adelantar a la sociedad más y más cerca de la meta de la completa destrucción del sistema de explotación del hombre por el hombre.

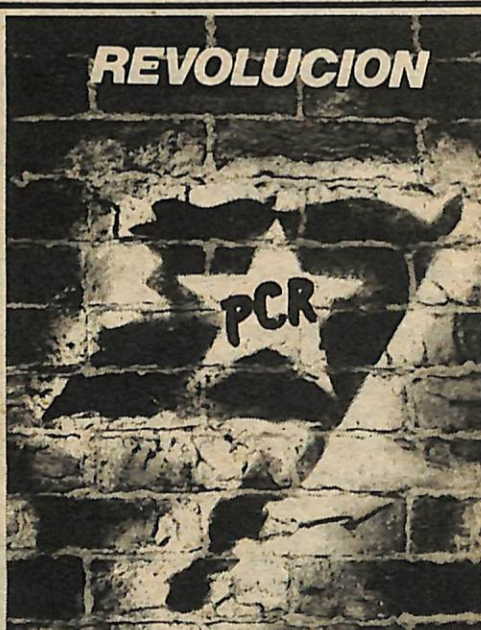
Y por el otro lado estaban los líderes vietnamitas—demócrata-burgueses cuya línea política los llevó no sólo a no comprender a fondo lo significativo de la Revolución Cultural sino que a concienzudamente oponerse a ella. "Los mejores" que lucharon contra Mao eran sus hermanos de clase.

Durante muchos años, los vietnamitas habían tratado de no tomar partido en la lucha entre el marxismo y el revisionismo, representada en su forma más clara por la disputa entre Mao y los líderes soviéticos. Sin embargo, no fue el caso que solamente no se unieron a la lucha mundial en contra del revisionismo, luchando contra ello en el seno de sus propios rangos, sino que, de hecho, se conciliaron con el revisionismo, lo disculparon y acabaron por abrazarlo completamente—y por atacar la línea revolucionaria de Mao.

En conclusión, es importante dar énfasis al hecho que la lucha tortuosa librada por el pueblo vietnamita contra el imperialismo EEUU fue una lucha heroica, justa, y revolucionaria. Puso de rodillas a la burguesía de los EEUU, y reunió el apoyo y la simpatía de millones por todo el mundo.

También es importante indicar que la cuestión de lucha justa e injusta no es una cuestión moral abstracta del bien o el mal, de lo justo o lo falso. Se trata de ¿qué en el desarrollo de la historia es objetivamente progresista? ¿Qué avanza las cosas? y ¿qué es reaccionario, detiene a las cosas, y les impide avanzar? Y todavía hoy, la lucha para la liberación nacional, aunque sea *abiertamente* encabezada por fuerzas burguesas (algo completamente concebible bajo las condiciones actuales) puede desempeñar un papel objetivamente progresista al librar golpes contra el sistema imperialista.

Al mismo tiempo—y la amarga experiencia de Vietnam lo atestigua—el proletariado tiene que luchar para ejercer el liderazgo de estas luchas. En realidad, en el análisis final, sólo el proletariado, la clase más completamente revolucionaria de toda la historia, posee la posición, concepción del mundo y método ideológico capaz de fundamentalmente movilizar el activismo consciente de las masas populares, y de dirigirlas a través de las vueltas y revueltas de la revolución, para completamente derrotar al imperialismo, y avanzar a la etapa socialista de la lucha.



Subscríbese a la revista **Revolución**, órgano del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario EEUU. Publicada mensualmente. \$6,50 al año.

Envíe cheques o giros postales a:
RCP Publications, PO Box 3486
Chicago, IL 60654

Red de Lucha

Viene de la página 2

La gente del *Obrero Revolucionario* que emprendió esta tarea no sabía mucho tocante a ello. Pero estaban resueltos a "aprender a librar la guerra a través de librar la guerra." Empezaron a leer artículos del periódico, primero en inglés, y entonces en español, y a juntarse para discutir sobre ellos en español, y entonces salieron otra vez a hablar con la gente.

Debido a que ellos mismos no podían hablar muy bien la lengua del pueblo, fueron obligados a buscar y depender de gente que estaba adelantándose, que tenía un entendimiento más avanzado de ideas revolucionarias, y de la necesidad de lucha revolucionaria contra el sistema, para unirse con ellos y poder ir difundiendo más y más entre las masas. Y si encontraron tales personas.

Como lo dijo uno de estos obreros: "Mucha de la gente de aquí se da cuenta que somos suprimidos por los capitalistas y que somos oprimidos. Ellos saben que la vida es muy difícil. Aún cuando trabajamos duro, todavía tenemos que tratar de adelantarnos sólo para poder seguir viviendo. Muchos ya se dan cuenta del hecho de que es el sistema que nos oprime. Pero muchos dicen, 'así son las cosas. Nací pobre y moriré pobre.' Pero en el futuro, el hambre y la necesidad les enseñará a luchar y se convertirán en una fuerza. Tendrán que luchar, y este periódico es la única cosa que nos enseña por qué y cómo luchar. Le gente lo leerá, algunos ya lo están leyendo. Si lo entienden, y si están de acuerdo, se juntarán con nosotros en la lucha. Muchos harán esto porque en realidad cada uno sabe que viven en la parte inferior de esta sociedad, y que son oprimidos, y que es cuestión del capitalismo.

"A esta gente se les puede hacer entender que es una cuestión de lucha, una cuestión de prepararnos, como ha ocurrido en cada país donde se ha llevado a cabo una guerra revolucionaria. Al principio, siempre es difícil. A mi parecer, esta guerra revolucionaria que estamos librando es

bastante joven en el mundo, y es natural que al principio no haya muchas personas, y aún que algunas personas nos oden a nosotros que ya queremos luchar esta guerra, porque odian la guerra y le tienen miedo. Esto es natural. Pero la gente puede aprender. Con este periódico, les podemos traer información para que puedan enterarse: ¿De qué consiste ahora tu vida? ¿Cuál es la fuente de todos tus problemas? ¿Qué está pasando en el mundo? La gente está luchando, y si tú también quieres luchar, aquí es cómo empezar ahora: con este periódico."

Y así comenzó a pasar. Los comunistas comenzaron a buscar diferentes maneras de usar el potencial del pueblo para traer al frente nuevos luchadores. Grupos comenzaron a reunirse para discutir preguntas que suscitó el periódico. La gente de la comunidad comenzó a ayudar a escribir volantes en español. Un grupo de la comunidad asistió a una conferencia bilingüe sobre el periódico, que fue llevada a cabo sólo seis semanas después de que se vendió el primer *Obrero Revolucionario*. La película de 10 minutos sobre la rebelión de Houston había llegado, y cuando la gente de la comunidad oyó de esto, se organizaron programas para hacerla ver en casas y paredes de edificios de departamentos. Un anciano organizó un programa en su casa al cual asistieron quince de sus amigos.

Preguntas más Profundas

Surgieron preguntas más profundas que demandaban ser contestadas. En uno de estos programas con la película, un comunista vendió ejemplares del panfleto del Partido, "Cuba: se evapora un mito". Con esto estalló una lucha candente sobre cómo evaluar la revolución cubana. Por ejemplo, un obrero pensaba que Cuba era algo fabuloso, un país revolucionario, que junto con la Unión Soviética, asistía las luchas por libertad en América Latina y en el resto del mundo. Pero también compró uno de los ejemplares sobre Cuba, el cual promueve un punto de vista muy diferente.

Poco tiempo más tarde, alguien fue a hablar con él con respecto al panfleto y a lo que opinaba de Cuba y la Unión Soviética. Este obrero dijo: "En realidad, no sabía nada de Cuba ni de la

Unión Soviética más que había habido revoluciones, y sabía que apoyaba revoluciones contra este sistema. Sólo después de leer este panfleto entendí que la Unión Soviética es capitalista, y que no se trata de cualquier revolución sino de una bajo el liderato de la clase obrera. Una de las cosas que he aprendido al trabajar con ustedes comunistas es que han tenido mucha suerte. Ustedes han leído el marxismo. Toda mi vida, he tenido muchas de estas ideas sobre este sistema, y siempre he sabido que el pueblo y los trabajadores son oprimidos. Y he pensado que la revolución es la solución." Pero no sabía nada de la revolución, ni cómo enterarme de ella. Traté de leer libros. Aún leí muchos libros sobre diferentes religiones, porque pensaba que talvez encontraría algunas respuestas en estos. Leí sobre Buda y también leí sobre Krishna. Sin embargo todo parecía ser la misma mierda. Pero, hoy ya sé lo que tengo que hacer, y lo que quiero hacer, quiero leer y estudiar el marxismo."

Cada vez que algún comunista venía a la comunidad, la gente salía de sus casas atraída como el acero al imán. Un día se desarrolló una gran discusión, en un aparcamiento, sobre la religión, acerca de porqué los comunistas son ateos. La gente que había venido a vender el periódico se fue. Pero la próxima vez que volvieron oyeron que docenas de personas se habían quedado en el aparcamiento discutiendo sus preguntas y mucha política por varias horas más.

"Traen Problemas"

Pero claro todo no fue tan agradable y afable. La gente tenía preguntas muy agudas. "Nunca se podrá hacer la revolución en este país porque la gente vive mucho mejor aquí que en los países de donde vinimos." "¿Qué podemos hacer, si somos tan pocos?" "Este es el país más poderoso del mundo, ¿cómo podemos hacer la revolución contra ello?" Y había aquellos que lanzaban cargos de que los revolucionarios y comunistas sólo traían problemas para la gente, que donde vayan los comunistas, la policía seguiría por cierto, provocando más problemas para aquellos que estaban en el país "ilegalmente."

El trabajo en torno al periódico pasó

por un proceso de desarrollo entre muchas personas. Al oír de ello por primera vez muchos estaban interesados y curiosos: "¿Quién es esta gente? ¿Por qué se les escucha? ¿Qué quieren de nosotros!" A muchos les gustó mucho el periódico y se vendieron muchos ejemplares. Pero al continuar el trabajo, se profundizó; las contradicciones en la situación se hicieron más intensas. Al principio, la gente había visto al periódico como una "cosa buena," algo que les daría información acerca del país y del mundo y de las luchas de los pueblos. Y habían visto a los comunistas como personas que "quieren hacer cosas buenas para la gente." Pero los comunistas los desafiaron desde el principio: "Si todo lo que estamos haciendo es bueno, entonces ustedes también deberían de estar tomando parte en esto. No basta que compren y lean el periódico en sus casas, gustándoles lo que dice. ¿Por qué les gusta? ¿Qué es lo que verdaderamente está diciendo? Está diciendo que hoy mismo tenemos que organizarnos y prepararnos, poniendo este periódico en las manos de millones para que cuando llegue la hora, millones se levanten y acaben con este sistema de una vez por todas. ¿Cómo va a poder un puñado de nosotros cumplir con esta tarea? Pasen al frente, e ingrésense a nuestras filas."

Mientras que era necesario luchar para hacer avanzar el trabajo del periódico, también era necesario que los comunistas lucharan contra nociones preconcebidas, o sea, pequeñas cajitas en donde todo tiene que caber ordenadamente. En particular, existía la tendencia de olvidarse de lo que dijo una vez Mao Tsetung: "Una vez que ideas correctas...son comprendidas por las masas, estas ideas se convierten en una fuerza material que cambia a la sociedad y cambia al mundo." A veces existía la tendencia de pensar que los "organizadores" tenían que estar en todas partes para que las cosas se realizaran, y de olvidarse de la tremenda capacidad de organizar del periódico mismo, que puede ser desempeñada cuando la gente lo lee.

Un día, en medio de un grupo de discusión más organizado en torno al

Pase a la página 8

Juegos de Guerra S.A.C.



Las 8:12 de la mañana, un bombardero B-52 avanza por la pista de despegue. Es la Base Robbins de la Fuerza Aérea cerca de Macon, Georgia. Diecisiete segundos más tarde, otro B-52, avanzando detrás del primero, despegue de la pista. Doce segundos más tarde sigue el tercer B-52, y a éste lo siguen tres tanquistas aéreos KC-135. El despegue entero de los seis aviones se realiza en un período de un minuto y medio: esto se llama DESPEGUE CON UN MINIMO DE INTERVALO. Su propósito es ponerse en marcha antes de que los proyectiles rusos, lanzados desde submarinos, puedan destruir los B-52 aún en tierra. Este escenario se repite en Bases de Comando Aéreas Estratégicas (SAC) por todo los EEUU. Hay más de 650 bombarderos, tanquistas aéreos, aviones de reconocimiento, y aviones de comando en el aire. Estos son los mismos aviones que iban en misiones de bombardeo total sobre Vietnam del Norte durante la guerra en Vietnam.

Los seis aviones vuelan hacia el norte, cruzando por el espacio aéreo de Atlanta y en dirección de North Carolina. Sobre los suburbios al norte de Knoxville, Tennessee, los bombarderos se enganchan con los tanquistas para abastecerse de combustible. Los B-52 correrían demasiado riesgo si despegaran con el tanque lleno de combustible. Para un viaje de ida y vuelta a Rusia, tienen que reabastecerse más de una vez. Al llegar a 50 millas al sur de Minneapolis, reciben un mensaje cifrado a través del sistema de intercomunicación desde el cuartel general de SAC. Las instrucciones finales son de seguir hacia los diferentes objetivos en Rusia. A través del sistema de intercomunicación, la voz del piloto bombardero repasa la lista de pasos que tiene que tomar a medida que se arma con anticipación su "cargamento" nuclear.

Este B-52 en particular lleva cuatro bombas hidrógenas de 1,1 megatones, más 8 proyectiles Sram de aire a tierra, cada uno equipado con una ojiva más grande de la que tenía la bomba que se lanzó sobre Hiroshima. Este avión en sí es capaz de matar a diez millones de personas.

Al acercarse al territorio enemigo, el

piloto desciende hasta llegar a 125 metros de altura en el aire. Entonces pone el avión en vuelo automático, a medida que vuela por los campos de trigo a 700 kilómetros por hora. Al acercarse a Moscú, el navegante dice: "El primer objetivo se asomará en tres minutos".

El piloto bombardero fija el hilo del retículo sobre el objetivo. Aparece una luz en el panel de instrumentos del piloto: Puertas de bombas listas." De pronto aparece otra luz: "Puertas de bombas abiertas". "Bombardear", dice una voz a través del sistema de intercomunicación.

"De acuerdo. Zero, Cuatro, Nueve, el próximo objetivo" dice otra voz.

En apenas poco más de una hora, se lanzan cuatro bombas nucleares y cuatro proyectiles Sram contra sus objetivos. Al lanzar el último Sram, el piloto bombardero y el navegante se dan una señal de felicitaciones. Desde su punto de vista, ha sido un bombardeo casi perfecto.

¿Es acaso esto alguna fantasía al estilo Doctor Strangelove? No, se llama operación Global Shield (Blindaje Global, es decir, cubrir el globo con un blindaje de bombas nucleares para la mayor gloria del imperialismo EEUU). Es el más reciente "juego de guerra" conducido por el comando aéreo estratégico en más de 20 años, y fue llevado a cabo durante la segunda semana de julio.

A pesar de que los aviones efectuaron una misión simulada, y en realidad no llevaban proyectiles nucleares verdaderos (y nunca en realidad salieron del espacio aéreo de los EEUU), fue lo más cerca que llegó SAC a conducir un verdadero ataque.

El Moscú que pretendieron bombardear era Moscow (Moscú) Kansas. En vez de lanzar bombas verdaderas, enviaron señales electrónicas que se recibieron en la tierra, y se anotó la puntería de la tripulación. Esta última tanda de "juegos militares" por parte de las fuerzas armadas EEUU (o sea, preparativos para guerra) debería disipar cualquier duda acerca de la perspectiva de una III Guerra Mundial asomándose en el horizonte.

Red Lake

Viene de la página 1

sentencia, que supuestamente determinan la capacidad del acusado de ser rehabilitado, apenas habían comenzado. Claramente, lo único que quería rehabilitar el juez eran las cadenas que estos rebeldes habían estremecido.

La sala de justicia de St. Paul, a 480 kilómetros de la reservación, se había llenado con tres docenas de apoyantes y familiares de Red Lake y también otros del área de Minneapolis-St. Paul. Los guardias prohibieron que algunos miembros de la tribu subieran al piso donde está situada la sala de justicia bajo el pretexto de que no había más asientos en la sala. Era un sala de justicia por la cual habían pasado muchos residentes de Red Lake y otros indios rumbo a la cárcel.

Harry Hanson fue traído a la sala sonriente y vistiendo una camiseta roja con las palabras "Luchador por Libertad". Su esposa, Stephanie, vestía una igual. Ella estaba sentada en el banco de los espectadores junto con otros apoyantes. El tenía pocas palabras para el juez: "He cumplido mi tarea, y pienso que la he cumplido bien".

Con esto el juez apenas pudo controlar su ira, y su temblor resaltaba fuertemente en contraste a la serenidad de Harry Hanson. Vomitó un discurso lleno de furia, diciendo que Harry era un "idiotita" y una "deshonra a su gente", etc. Harry tendría que pagarlas, dijo él, no sólo por la toma, la cual Harry admitía con orgullo, sino también por quemar la estación de policía, la cárcel, y todo lo demás que fue llevado a cabo por cientos de miembros de la tribu armados después de haber acabado la toma, y también por la muerte de dos jóvenes, que hasta la

FBI determinó habían sido accidentes y de ninguna manera relacionadas con la toma.

Durante todo el juicio, el juez afirmó que éste no era político, y usó esto para prohibir que los acusados hicieran declaraciones políticas tocante a sus acciones. Pero la diatriba del juez después de sentenciarlos no podría haber sido más política. Esta fue su razón básica por sentenciar a Harry a un número de años muchísimo mayor a lo que se acostumbra por tales cargos: "Tu has conducido una revolución de ilegalidad flagrante, un desorden civil en masa... que escandaliza a la mente y la conciencia. Bajo el sistema de justicia americano, aún un gobierno oneroso [opresivo] no es una excusa para recurrir a la violencia".

Aquí el juez estaba dejando la verdad a la vista más claramente que nunca. Un residente de Red Lake de Minneapolis dijo más tarde: "El juez tenía razón acerca de una cosa: la violencia fue la causa principal de todo el asunto".

Los miembros de la tribu de Red Lake habían sufrido durante toda una generación bajo el presidente de la tribu, Roger Jourdain, un pirata brutal y corrupto parecido a otros hombres de escritorios de poca monta que manejan a las reservaciones de indios como capataces en la nómina federal. Stephanie Hanson dio una explicación de este tipo de persona en declaraciones que la prensa nunca encontró apropiadas para la publicación: "Al gobierno no le importa cómo gasten el dinero, con tal de que logren mantener a la gente callada". Todas las tales llamadas vías "legales" y pacíficas resultaron ser una farsa. Bajo el comando de Jourdain, los policías de la BIA desencadenaban la violencia contra la gente, especialmente contra los disidentes, cuando se les daba la gana. En cuanto a la ley, muchos han sido oprimidos y asesinados bajo la ley

durante más de 100 años. Al fin y al cabo, el gobierno siempre se ha sentido bien a gusto con Roger Jourdain, y las leyes siempre lo han protegido.

Hasta el propio juez tuvo que admitir esto personalmente cuando se refirió a "hasta el más oneroso gobierno". Tiene absolutamente razón de que las rebeliones son ilegales bajo el sistema estadounidense de justicia. Pero este "sistema de justicia americano" no es nada más que una dictadura brutal, el dominio de clase, de un puñado de capitalistas y sus secuaces, donde es justo y legal oprimir y explotar. Cualquiera que se levante y los desafíe confronta un montón de los más viciosos, violentos y cobardes chupasangres que las armas jamás hayan protegido.

El encarcelamiento de los luchadores por libertad de Red Lake es un ataque tan cobarde como vicioso, porque revela el gran temor que tiene el gobierno al pueblo indio. A pesar de que la prensa ha repetido las mentiras del juez, de que los acusados no son nada más que un grupo de "criminales" aislados, no cabe duda de que las severas sentencias y las palabras del juez fueron una advertencia para toda la población de la reservación y los indios de todas las tribus por todo el país que últimamente han comenzado una nueva ola de resistencia, desde Seattle hasta South Dakota y Wisconsin, donde la oficina de la BIA en Bad River ha sido ocupada en protesta contra el presidente de la

tribu desde el 19 de mayo, el día que comenzó la toma en Red Lake.

También fueron dirigidas a todos aquellos que han sido inspirados por Red Lake. Red Lake metió terror en la clase dominante, y por eso exigieron las sentencias más brutales contra los acusados, para recordar a todos de la inflexible, brutal y rápida soga del "sistema americano de justicia".

Pero cuando el pueblo decida que quiere ser libre, cueste lo que cueste, no podrá ser tan fácilmente intimidado. El juez declaró "vanas" las acciones de los acusados, y todos los reporteros de la TV acosaron a los acusados y sus familias acerca de lo desperdicioso que había sido todo, haciendo todo lo posible por conseguir alguna foto en la TV de indios llorando. Pero no lograron nada más que desafío. La madre de Harry, Lorena, declaró: "Si piensan que van a desanimar nuestro espíritu están equivocados. Todos creemos en ellos. Lo que hicieron valió la pena. Nos puso a todos de pie".

Posiblemente el juez piense que reprendió severamente a estos cinco, pero el último capítulo todavía está por escribirse. Habrá una apelación, y por cierto mucho más lucha sobre esta atrocidad. Cada uno que siente las chispas de odio contra la injusticia, tiene que sentirse inspirado por la posición que ha tomado esta gente, y defender a los cinco en su lucha contra el "sistema americano de justicia". ■

Red de Lucha

Viene de la página 7

periódico, un trabajador habló y dijo que le gustaban más las discusiones en los aparcamientos, porque implicaban a más personas. Un organizador de inmediato reaccionó contra esto y dijo: "No, tenemos que tener grupos organizados." Más tarde la gente comenzó a darse cuenta de que no era correcto contraponer una forma de discusión a la otra de esta manera, y cuando se le explicó al trabajador que ambas eran importantes, y que cada una podía ayudar a construir la otra, en seguida estuvo de acuerdo. La gente comenzó a crear sus propias formas, cuyo eslabón unificador era el periódico y su línea política. Las cosas siempre tenían que llevarse a un nivel más alto, pero ideas demasiado formalizadas acerca de lo que tenía que ser una red de periódicos tenían que ser descartadas. Cuando la gente se reunió en el aparcamiento para trabajar en sus carros y discutir el periódico, el aparcamiento se convirtió en parte de la red. Cuando la gente hablaba acerca del periódico en los carros durante el camino de ida y regreso al trabajo, eso también formaba parte de la red.

La Batalla Se Encarniza

Había algunos en la comunidad que tenían verdadera razón por no gustarle el periódico. Algunos son hasta pequeños capitalistas, listos a "prestar" \$100 para que se "devuelva cuando uno pueda", y ofrecen trabajos, es decir, en su propio negocio esclavizando a la gente por centavos. Algunos de estos, y otros como ellos, al principio sonreían y hacían bromas cuando el periódico llegaba a la comunidad, pero no bien se iban los vendedores, cambiaban de tonada y los atacaban detrás de sus espaldas.

Un hombre que había comenzado a leer y vender el periódico reportó que había sido visitado por la FBI. Dijo que vinieron a preguntarle acerca del comunista (la FBI lo mencionó por nombre) del *Obrero Revolucionario* y le dijeron: "Tenga cuidado. Si juega con fuego, se quemará." Este relato causó aún más controversia entre las más amplias masas. Algunos dijeron: "¿Ven? Estos comunistas y su periódico sólo pueden acarrear problemas." Pero otros se mantuvieron firmes.

"Yo pienso, que tal como en el resto del mundo, aquí se necesita una revolución. Pero un día la policía vendrá y pondrá a alguien en su carro y se lo llevará—y esto provocará la idea de que no se puede hacer nada con las ideas revolucionarias. Pero para mí, yo sé que un día tendré que morir. Y así es para todos. Pero ¿qué es lo que

significa para mí? ¿Significa que tendré que morir, y tendré que morir todavía oprimido? No, para mí es mejor morir en la lucha junto con el resto del mundo. En el país de donde vine las cosas están calentándose. Mi país hoy es como un tanque de gasolina que sólo le falta que alguien encienda un fósforo para que estalle. Muchos morirán si esto pasa, ¿pero qué será el futuro—tendrá el futuro más de la misma opresión? El problema es el mismo en este país. Esto es lo que nosotros pensamos—tenemos que luchar. No hay otro camino, y tenemos que luchar para que nuestros niños no sean esclavos."

Al intensificarse la situación, que tenía como centro de la controversia el *Obrero Revolucionario*, algunas personas, que habían estado comprando y hasta vendiendo el periódico, dieron un paso atrás y dijeron: "Esto ya es demasiado para mí por el momento, y yo puedo seguir mi vida por mi propia cuenta." Pero aún otros pasaron al frente al ver cómo se desarrollaban las cosas. A un hombre que se había hecho activo en torno al periódico se le dio a escoger por los otros con quien él compartía una pieza: o para de ser activo, o se muda a su carro. En aquel momento él lo dijo así: "¿Sabes? Hay una linda cama en mi carro."

La situación continúa a intensificarse, y el enemigo está añadiendo más presión de muchas otras maneras. Pero muchas personas se están dando más y más cuenta de lo que está en juego, y el enemigo no tendrá una tarea fácil al tratar de desarraigar todas las raíces que han sido desarrolladas por el *Obrero Revolucionario*.

Uno de los trabajadores lo resumió de esta forma: "Este periódico nos da organización. No estoy hablando de organización como en los cuarteles del ejército. Pero, sin embargo, es un sistema de organización, una organización de entendimiento donde la gente comienza a pensar de la misma manera, buscando las chispas que quemarán, las mismas chispas que nos ayudarán a levantarnos en revolución. Ya hay gente en nuestra organización, y nosotros estamos en las de ellos, y ya podemos comenzar a mantener ardiendo a estas chispas para unirnos y luchar juntos. Pero, entiendan, es este periódico lo que nos guía para unirnos. Mucha más gente ya quiere luchar. Ya están listos para luchar con nosotros. Pero las preguntas todavía están allí ¿Contra quién luchamos y cómo luchamos? Este periódico nos enseña contra quién estamos luchando—el sistema capitalista—y que el capitalismo es los ricos, y su policía y su ejército y todo lo demás que tienen. Este periódico es nuestro sistema de organización que nos prepara para luchar—y es un buen sistema, y hoy es nuestro sistema principal."

¡ARMENSE!



Con la Ciencia del Marxismo-Leninismo

"Sin teoría revolucionaria, no puede haber tampoco movimiento revolucionario." —V. I. Lenin

Literatura Marxista-Leninista en Español

Obras de Marx, Engels, Lenin, Stalin, Mao Tsetung

Publicaciones del Partido Comunista Revolucionario EEUU y Otra literatura tocante a las luchas de los pueblos del mundo

¡Visiten nuestras librerías!

Boston
Revolution Books
233 Mass. Ave.
Cambridge, MA 02139
617-492-9016

Berkeley
Revolution Books
1952 University Ave.
Berkeley, CA
94704

Chicago
Revolution Books
1727 S. Michigan
Chicago, IL
60616
312-922-1140

Nueva York
Revolution Books
16 E. 18th St.
New York, NY
10003
212-924-4387

Los Angeles
Liberation Books
2706 W. 7th St.
Los Angeles, CA
90057
212-384-3856

Reservación de Red Lake

“Nunca nos Moldearemos a su Gusto”

Red Lake, Minnesota. Al mismo tiempo que los luchadores por libertad de Red Lake eran sentenciados a la cárcel, la Agencia de Asuntos Indios (BIA) anunció que iba a reinstalar como tesorera de la tribu a Stephanie Hanson. El mensaje del gobierno era claro: si se rebelan, los aplastaremos. Sólo tienen esperanzas si juegan de acuerdo a las reglas.

Y para asegurarse de que nadie había entendido mal, para dejar saber claramente que el gobierno estaba dependiendo del garrote y no de alicientes, la BIA había enviado fuerzas de auxilio y equipos de SWAT; y policías del condado comisionados de jefes de policía federales estaban listos en el pueblo cercano de Bemidji. El superintendente de la reservación, Jim Stevens, dijo a la prensa: “No es una cuestión política. Es un desafío criminal contra la ley y el orden. Por aquí alguna gente está acostumbrada a actuar con impunidad”. Un jefe de policía de la BIA que estaba en la reservación declaró: “Los que han sido responsables por cometer terrorismo ya no serán tolerados más”. Ciertos individuos hablaron con más franqueza a los reporteros: la próxima vez simplemente dispararán a matar.

Pero un miembro de la tribu se rió al explicar que toda esta charla “dura” no era más que habladuría vacía. No habían parado a los “disidentes” porque no habían podido. “Han estado tratando de disparar a matar desde el principio. Es una guerra popular. Simplemente no saben contra quién disparar”.

El viernes anterior, cuando Harry Hanson estaba en la cárcel y los demás acusados fueron ordenados a que se presentaran para ser sentenciados, los policías cometieron un abuso que ya llegó a ser demasiado. Media docena de policías de la BIA rodearon a un camión lleno de niños pequeños y apuntaron sus armas automáticas contra ellos, aparentemente listos a disparar. El día entero estos policías habían estado acosando al conductor, Don Desjarlait, pero no fue hasta que el camión estaba lleno de niños que estos cobardes se atrevieron a pararlo. Mientras los policías estaban allí de pie, apuntando

sus armas contra una mujer y cuatro niños, llegó primero un residente de Red Lake y marchó desde el otro lado del camino y comenzó a altercar con ellos. Luego más y más miembros de la tribu rodearon a los policías hasta que por fin estos se retiraron.

Más tarde los policías admitieron que no tenían razón por parar a Desjarlait en aquel momento, pero alegaron que habían visto a alguien tomando en la parte trasera del camión más temprano ese día. Sin embargo dijeron que lo iban a acusar de apuntar un fusil contra ellos cuando lo habían rodeado. Hilda Cook, esposa del acusado, Eddy Cook, fue acusada de usar a un bebé, que ella sostenía en los brazos para protegerlo, como un “blindaje humano”. Los policías trataron de pintar el asunto como un ataque contra ellos. Los niños tenían cinco, siete, y once años, y había un bebé de ocho meses.

Más tarde esa noche, docenas de residentes de Red Lake construyeron una barricada, un carro encendido, sobre la carretera principal de la reservación cerca del cuartel general de la BIA. Esa noche, los policías de la BIA fueron inmovilizados dentro de su fortaleza durante varias horas por el fuego de tiradores emboscados. Usando esto como pretexto, se llenó la reservación de policías. Los reportes de la prensa que fueron transmitidos por todo el país hacían parecer que la policía se estaba defendiendo contra un masacre. Fue una movida que condujo a muchas personas a creer que los policías mismos estaban preparándose para masacrar a la gente.

Luego un helicóptero que volaba sobre la reservación recibió dos tiros de bala. Los miembros de la tribu dijeron: “Los residentes de la reservación tienen excelente puntería, y si de veras hubieran querido matar a los policías de la BIA, no habrían errado”. El noticiero de la TV más tarde mostró a los soldados SWAT de la BIA vestidos con camuflaje general, y llevando fusiles llenos de munición y listos para disparo automático, a punto de barrer por el matorral al estilo Vietnam. Pero de veras nunca salieron del matorral ni de los caminos bien cerca de la BIA. Nunca se atrevieron a aventurar en el bosque, desde donde venía el fuego de

los fusiles. Otra barricada en llamas, esta vez un tronco, se usó para bloquear la carretera. Las casas de los policías de la BIA y varios otros vinculados al presidente de la tribu, Roger Jourdain, fueron quemadas hasta quedar hechas cenizas.

No fueron la fuerza de armas, ni las amenazas, ni la lluvia fuerte, que el superintendente de la BIA aclamó como “enviada por Dios”, que hizo llegar a su fin a esta tanda de resistencia armada. No fueron las sentencias contra los acusados el lunes, ni el anuncio de que el gran jurado iba a poner más cargos contra más residentes de Red Lake por tomar parte en la toma del 19 de mayo.

Jugando con el Fuego

La reinstalación de Stephanie Hanson dio esperanzas a los miembros de la tribu de que la lucha contra las condiciones en la reservación podría avanzar por medio de esta vía. Esto era exactamente lo que quería el gobierno que creyera la gente, pero los residentes de Red Lake no son unos tontos, y cualquiera que trata de engañarlos está jugando con el fuego.

“Están tratando de rescatarse a sí mismos lo más posible”, dijo Don Desjarlait, el único de los seis acusados originales que fue exculpado: “Yo creo que quizá se están empezando a hartarse de ese tipo, Jourdain. Tal vez tratarán de deshacerse de él ellos mismos”.

Este temor, de que el jueguito se le haya acabado a Jourdain, por cierto es muy fuerte entre sus secuaces. En una de las pocas entrevistas que han dado, nueve de los de la banda de Jourdain se entrevistaron con un reportero del *Minneapolis Tribune* durante una tempestad de lluvia: “Cada trueno los aterrorizaba. Algunos querían lanzarse al suelo como para esquivar disparos. Otros con cuidado miraban hacia afuera, con temor de un ataque por un tirador emboscado. Uno de ellos dijo: ‘Han salido los thunderbirds (pájaros míticos de los indios americanos)’ ‘Tiene el sonido de una 30-30 y no es la primera vez que he oído ese horrible sonido’”.

Jourdain y sus apoyantes tienen más temor a la gente que a la BIA y el resto

del gobierno—y ha sido la resolución de la población de deshacerse de él que ha por fin obligado al gobierno hasta por los menos considerar esta posibilidad. Pero por el momento, Jourdain todavía tiene algo de reserva. Todo los miembros del concejo de la tribu pertenecen a él, y él sigue siendo el jefe del concejo. La reinstalación de Stephanie Hanson no significó necesariamente el fin del régimen de Roger Jourdain. Jourdain tiene estrechas relaciones con muchos de los altos y poderosos en el gobierno y fuera de éste, y posiblemente se sienten obligados a protegerlo por temor de que los arrastre con él. Al mismo tiempo, la situación en la reservación ha llegado a ser muy vergonzosa para el gobierno, al denunciar a mucha gente por todo el país su opresión de los indios. Esta es la contradicción que el gobierno enfrenta y de la cual busca una salida.

Pero ¿qué de la explotación forestal en la reservación que paga la mitad de lo que paga justo afuera de la reservación? ¿Qué de la fortuna en madera y mano de obra india de la que los capitalistas se están aprovechando y siguen queriendo aprovecharse más? ¿Y qué del hecho que la gente no puede vivir de la caza, y de todos modos no puede pagar por la gasolina para ir de caza, así que tienen que acabar trabajando por los capitalistas? ¿Y qué del hecho que en primer lugar la única razón que la BIA provee de fondos a los gobiernos de las tribus es para que les sirvan de títeres? Estos son los problemas con los que están bregando hoy los miembros de la tribu cuando luchan por hacer su reservación soberana, como había sido prometido por el gobierno.

“Nos quieren moldear a su gusto”, dijo Don Desjarlait refiriéndose a la política del garrote y de alicientes. “Y nunca nos moldearemos a su gusto. No hay razón por qué ir a rogarles a estos hijos de puta”. Así son los sentimientos en la reservación Red Lake. Es una espera—pero una espera basada en un ardiente odio hacia el gobierno, una espera educada por la malignidad de los sanguinarios capitalistas, que pesa mil veces más que las concesiones arrancadas de ellos por medio del fusil y el sacrificio, una espera con fusiles todavía listos en cada ropero. ■

Los Sobrevivientes

Viene de la página 5

dominante ya no sería capaz de gobernar, precisamente en el momento del máximo fermento social, precisamente en el momento cuando las masas demandan las cabezas de los que se esconden en sus casamatas especiales mientras que millones han sufrido y muerto a causa de una guerra para enriquecer los bolsillos y extender el dominio en el mundo de estos parásitos. “La imposibilidad de las clases dominantes de mantener inmutable su dominación”: éste es precisamente el segundo cambio objetivo clave señalado por Lenin para la existencia de una situación revolucionaria.

Lewis concluye: “En total, el efecto acumulativo de una guerra desenfrenada será tan catastrófico que cualquier noción de victoria no tiene sentido... cuando se toma en cuenta todos los efectos retardados de una guerra desenfrenada, se hace claro que ninguna medida en su contra reduciría significativamente la devastación que por cierto ocurrirá. Aún si un programa sumamente efectivo para la evacuación de las ciudades podría reducir significativamente el número de víctimas inmediatas, no podrá prevenir las consecuencias sociales retardadas de la devastación industrial y económica...”

Este vislumbre revelante de cómo trabaja la mente de uno de los pagados para proteger los intereses de nuestros dominantes—y uno de los que se quiere hacer pasar por un hombre “racional”, “que ama la paz” y que piensa que la guerra nuclear es inconcebible”—demuestra una vez más que lo único que

preocupa a los imperialistas, en cuanto a la guerra que se aproxima, es si podrán o no ganar la guerra, y si podrán o no sobrevivir la tormenta revolucionaria que saben que la guerra desencadenará en su propio país. A Lewis no le importa un comino las masas—él vive con temor a ellas, a lo que posiblemente hagan con él y con su clase, a la situación revolucionaria que posiblemente se desarrolle en medio de una guerra. O, como él lo diría, un “efecto retardado” de la guerra.

El proletariado y las masas populares no necesitan prostitutas y lacayos como Lewis para que nos avisen del horror de una guerra. Somos nosotros que siempre morimos y somos masacrados en sus guerras—siempre hemos sido y así será hasta que los imperialistas y su sistema que engendra la guerra sea aplastado y no pueda jamás reaparecer. La guerra mundial que se aproxima, como las dos previas guerras mundiales, será una matanza horrible a escala mundial, y si de veras las armas nucleares son empleadas, es posible que observemos un horror sin precedencia en la historia del mundo.

Pero esto no podrá parar que las masas se levanten y hagan la revolución. Al contrario, sólo aumentará la urgencia y obligación de la tarea de preparar a nuestras filas y las filas de las masas para la tarea revolucionaria de derribarlos lo más pronto posible—y si no podemos hacer esto antes de que desencadenen una nueva guerra mundial, esto sólo aumentará nuestra resolución de enterrar a su sistema cuanto más pronto posible. ■

Cuba: Se Evapora

Un Mito



Cuba, donde se llevó a cabo la primera lucha exitosa contra el imperialismo EEUU en América Latina, y que como resultado ha simbolizado la Revolución para muchísima gente antiimperialista por todo el mundo.

Cuba, que no obstante todo esto, se ha hecho el peón de la Unión Soviética, distinguiéndose en estos últimos años por su papel de carne de cañón para las ambiciones expansionistas de esta superpotencia revisionista.

En este panfleto, se hace un análisis crítico de la revolución cubana y de la naturaleza de su falso “socialismo.” Sacando el balance de esta experiencia negativa, se hace más claro cuál es el verdadero camino hacia la liberación y el socialismo.

De Revolución
Anti-Imperialista
A Peón del
Socialimperialismo

2ª Impresión
Favor de hacer todos los pedidos
pagados por adelantado a
RCP Publications,
Merchandise Mart
Chicago, IL 60654. 50¢