

छपकैया बुझाउनेलाई यो देशमा चिह्नान पनि दिनुहुन

□ घननाथ सापकोटा (विकास)

नेपालमा विदेशी हस्तक्षेप र प्रत्यक्ष सीमा अतिक्रमणका घटना नयाँ होइन । दक्षिणी छिमे की मुलुक भारतको तुलनामा उत्तरी छिमेकी मुलुक चीनबाट नेपालमाथिको हस्तक्षेप नगण्य छ । आजभन्दा दुई वर्ष अगाडि भारत र चीन मिलेर नेपाललाई कुनै जानकारी नदिइकन ने पाली भूमि लिपुलेकबाट दुई देशको नाका खोल्ने र सङ्क मार्ग बनाउने सहमति गरे । यो ने पालमाथिको नाहो हस्तक्षेप हो । भर्खर मात्र २०७४ साल माघ महिनाको पहिलो हप्तामा ने पाल र भारतको सरकारीस्तरको सीमा अद्यावधि टोलीबाट सिमास्तम्भ निर्माण तथा मर्मत गर्ने सिलसिलामा नेपालको वीरगञ्ज महानगर पालिकाको वार्ड नं. १ छपकैया भन्ने ठाउँमा ने पाली नागरिकको नाममा नापी नक्सा लालपुर्जा भएको लगभग ५० विधा नेपाली जमिन भारतीय पार्ने काम गरिएको छ । गत वर्ष २०७३ सालमा कञ्चनपुरको पुर्ववास नगरपालिकामा भारतद्वारा नेपाली भूमि मिच्चे काम भयो । मातृभूमिको रक्षाको निर्मित लद्दालल्दै भारतीय सुरक्षाकर्मीद्वारा गोली हानी गोविन्द गौतमको हत्या गरियो । आफ्नो मातृभूमि रक्षार्थ लडदा लड्दै सप्तरी तिलाठीमा देवनारायण यादवको टाउको फुटाइएको छ । भारतीय सुरक्षाकर्मीद्वारा पिसफतार गर्ने र जेला हाल्ने काम गरिएको छ । पूर्वको पशुपति नगरदेवि पश्चिमको कञ्चनपुरसम्म सयौं ठाउँमा भारतले सीमा मिच्चे काम गरेको छ । हजारौ विधा जमिन आफ्नो पोल्टामा परेको छ । यो विषय सिमाविद्, देशभक्तहरूले प्रमाणसहित स्पष्ट पाने काम गरेका छन् । बोलेका बोल्यै छन् । २०४५ सालमा सार्विक माडी बघौडा गा.वि.स. वार्ड नं. ४ हाल माडी नगरपालिका वार्ड नं. २ शितलपुरको घोसरी भन्ने ठाउँ सोमेश्वर पहाडको ४६ नं. को सिमापिल्लर भारतको तर्फाट उखेले फालियो र २०५५ सालमा भारत र नेपालमा सिमा अद्यावधि टोलीबाट उक्त ४६ नं. सिमा पिल्लरलाई २ कि.मि. ने पालतर्फ सार्ने काम गरियो । तत्कालीन समयमा शितलपुर निवासी नेत्रनारायण ढकाल सीमा मिच्चिएको विषयलाई लिएर गाउँभरि रोइकराई सारा गाउँवासीलाई जानकारी गराए । त्यसो गरे वापत उनलाई पुलिस बारेण्ट जारी गरियो र अतिक्रमण गरिएको छ । माडी नगरपालिका साविक बघौडा गा.वि.स. वार्ड नं. ८ को कालिको स्थान जुन नेपालीहरूको पुजाआज गर्ने धार्मिकस्थल परिन हो । उक्त ठाउँलाई पर्ने भारतले अक्रिमण गरेको छ । २०६९ सालमा पर्सी जिल्लाको ठोरीमा नेपालको पानीको मुहान भारतीयबाट कब्जा गर्न खोजियो । उत्तरापानीको मुहानको रक्षार्थ ठोरीवासी नेपालपाल जनता र सुरक्षाकर्मीको भारतीयबाट टाउको फैर्ने काम गरिएको छ । नेपाल कै तुटै खोलामार्फ पुल बनाउन रेक लगाए समस्या श्रृङ्जना गरेको छ । नेपाली भूमिबाट बिजुलीको तार तान नदिएर लामो समय ठोरीको दुई गा.वि.स.लाई अँध्यारोमा राखियो । हाल अर्को ठाउँबाट तार तानेर बत्ति बाल्ने काम भएको छ यसरी छिमेकी देश भारतबाट हाम्रो नेपालमध्यी आर्थिक, राजनैतिक, साँस्कृतिक र भौगोलिक हस्तक्षेप हिजोभन्दा आज भन्नुभए बढेर गएको स्पष्टै देखिएको छ । कतिपय हस्तक्षेपहरू अप्रत्यक्ष रूपमा गरिएको हुन्छ त्यो सबै सर्वसाधारण जनताले थाहा पाउँन्न गाहो पर्दछ वा समय लाग्छ कतिपय हस्तक्षेप सर्वसाधारण जनताले सजिलै थाहा पाउँन्न सकिन्छ । सबै नेपाली जनताले थाहा पाउँन्न गरेर भारतले नेपालको भूमि र प्राकृतिक सम्पदामाथि अतिक्रमण गरेको गच्छ छ यसप्रकारका अतिक्रमण एउटा दुई देशको शासकको सहमतिमा हुन्छ अर्को भारतले एकतर्फ रूपमा गर्दछ । कतिपय अवस्थामा दुई देशको सहमतिमा नेपालको भू-भाग प्राकृतिक सम्पदा भारतलाई बुझाइएको छ प्रायः नेपालमा राजनैतिक पार्टीका नेताहरूले सतामा पुगेपछि कुनै न कुनै नेपालको भूभाग तथा प्राकृतिक सम्पदा भारतलाई बुझाइएको छ । पूर्वको कोशी नदी मातृका प्रसाद कोइराला सतामा पुगेको बेलामा भारतलाई भेटी चढाए विश्वेस्वर प्रसाद कोइराला प्रधानमन्त्री बनेको समयमा नारायणी नदी भारतलाई बुझाए महाकाली नदी खडाप्रसाद ओलीको योजना सहमतिमा गिरीजा प्रसाद कोइरालाले बुझाए कर्णाली नदी शुशिल कोइरालाले बुझाए डा.बाबुराम भट्टार्डीले राष्ट्रधाराती विष्पा सम्बैतै गरेर देशलाई जवा खेले भन्न पछाडि परेनन्

प्रचण्डले दोश्रो प्रधानमन्त्री कालमा नेपाल र भारतको परसार्थ निति र सुरक्षा निति एउटै हुने लगायत २५ बुँदे राष्ट्रघाती सम्झौता गरेर आए । जुन सम्झौता लागु भएको खण्डमा नेपाल सिक्किमीकरण हुने पक्का पक्की छ । यसरी हे दर्दी हाम्रो देश नेपालमा भारतको नेपाल माथिको हस्तक्षेप जड्हबहाहुरको पालादेखि आजसम्म कायमै छ । नेपालका नेताहरू सत्तामा पुन र सत्तामा टिक्कनको लागि भारतको आर्शिवाद वे गर सम्भव छैन । यसकारण सत्तामा पुन र त्यो पद जोगाउन नेपालका नेताहरूले देशको प्राकृतिक सम्पदा केहि न केहि भारतलाई भेटी स्वरूप बुझाउने पर्दछ । आजसम्मको तथ्यले त्यहि देखाएको छ । नेपाली आमाको छातिबाट सहग्रधारा दुधरूपी पानी नेपाली छोराछोरीले छुन पनि नपाउने, नेपाली भूमि सारा सुख्खा छ । सबै पानी भारतलाई बुझाइएको छ । उसैको कब्जामा छ । उसले नै उपभोग गरेको छ । भारतमा प्रधानमन्त्री मोदीले खंडग प्रसाद ओलीलाई स्वागत गर्न आतुर छु भनेका छन् । यसका पछाडिको रहस्य के छ ? संसारका थुप्रै मुलुकमा प्रधानमन्त्री बन्ने क्रम जारी छ । मोदीले ने पालका प्रधानमन्त्रीलाई स्वागत गर्न आतुर हुनाको पछाडिको स्वार्थ भनेको दिल्ली दर बारमा रातो कार्पेट ओश्याएर स्वागत गर्ने त्यसपछि नेपालको कुनै न कुनै प्राकृतिक सम्पदा हात लगाउने र एक दिन सिङ्गो ने पालको राष्ट्रियता नै समाप्त पारेर भारतमा विलय गराउने खेल उसले चलेको छ । ने पालमा नयाँ प्रधानमन्त्री नियुक्ति हुँदा नेपाली जनता त्रािहिमाम हुनुपर्छ तिकिन भने अब देशको कुन भूभाग गायब हुने हो भनेर यसरी नेपालका शासक र भारतको द्विपक्षीय सहमतिबाटै ने पालको राष्ट्रियता माथि भारतको हस्तक्षेप बढ्दै गएको छ । भर्खर मात्रै वीरजज्ज महान्नगर पालिका वार्ड नं. १ छपकेया भन्ने ठाँडामा ने पाल र भारतको सिमा अद्यावधि टोलीको रो हबरमा नेपालीहरूको नाममा नाप नक्सा लाल पुर्जा भएको ५० विघा नेपाली भूमि भारततिर पर्ने गरेर सिमास्तम्भ सारिएको छ । यो राष्ट्रघाती काम नेपाल सरकारकै योजनामै भएको प्रस्तु बुझन सकिन्छ । त्यहाँ नेपाल सरकार कै कर्मचारीको रोहरमा सिमास्तम्भ सारिएको छ । सरकारको निर्देशन नपाइकन कर्मचारीले मात्र

यति दूलो राष्ट्रधारी काम कसैगेरे पनि गर्न सम्भव थिएनन् । चाहे लिपुलेकको विषय होस् चाहे कञ्चनपुरको पुनर्वास नगरपालिकाको गो विन्द गौतमको हत्याको विषय होस् चाहे सप्तराको तिलाठीको विषय होस् या कोशी बाँधको ढोका न खोलेर सारा नेपाली भूमि डुबान हुँदा या नेपालको पुर्व मैचीदेखी पश्चिम महाकालीसम्म सीमा अतिक्रमणका साथै अन्तर प्रिष्ठ्य कानुन मिचेर सीमामा बाँध बाँधेर नेपाली भूमि डुबान पार्दा होस् तथा नेपालमाथि नाका बन्दी लगाउँदा होस् या नेपालीहरू भारतमा मजदुरी गेरे सीमामा लुटेंदा किन नहोस् ने पालका शासकहरू कोही एकले एक शब्द पनि बोलेका छैनन् र बोल्दैनन् । यति दूलो भारतले नेपालमाथि अन्यायपूर्ण हस्तक्षेप गर्दा नेपालका नेताहरू किन बोल्दैनन् ? यसको मुख्य कारण दूला मालिक रिसायो भने उसको आर्शिवाद बिना न त सत्तामा पुन सकिन्छ न त प्राप्त गरे को सत्ता चिर स्थायी हुन्छ । नेपालको सिंहदर बारको सत्ताको रिमोट दिल्ली दरबारमा छ । यसैकारण नेपालका शासकहरूले सत्ता र भत्ताको लागि नेपालको अस्मिता भारतलाई बुझाउन प्रतिस्पर्धा चलेको छ । यसरी भारतले कृतिपय नेपालका शासकहरूको सहमतीमै ने पालको भू-भाग र प्राकृतिक सम्पदा आफ्नो हातमा पारेको छ । कृति उसले एकलीटी मिचाहा तरिकाबाट लुटिरहेको छ । यी यावत समस्याहरूलाई लिएर नेपालका शासकहरूले भारतसंग कुटनैतिक वार्ता छलफल गरेर आफ्नो देशको सार्वभौमिकता मजबुत बनाउने कर्तव्य हुनु पर्दथ्यो । पञ्चशीलको आधारमा भारत र नेपालको सम्बन्ध समदुरी सीहार्दतापूर्ण कायम गर्नु पर्दथ्यो । यदि त्यसो हुन नसके यसलाई अन्तर्राष्ट्रियकरण गेरे स्वतन्त्र सार्वभौम देश नेपालको रक्षा गर्नु सम्पूर्ण देशमा शासक तथा जनताको कर्तव्य तथा जिम्मेवारी हुन आउथ्यो । ने पालमा त्यस्तो छैन । नेपाली जनताहरू आफ्नो मातृभूमि प्रति विदेशी बुटेको कुल्चंदा रो एका छन्, कराएका छन् लडेका छन्, देशको लागि प्राण दिएका छन् तर शासक भने र प्रिष्ठ्यताको लागि एक शब्द पनि बोलेका छैनन् रोम जलिरहेछ निरो बाँसुरी बजाइरहेछ बीर बलभद्र, अमरसिंह थापा, भक्ति थापा, भिमसेन थापा जस्ता देशभक्तहरूले पानीको भरमा लडेर

सन् १९५० को सन्धि संशोधन होइन, खारेज गरिनपर्ने

दुई वर्षे कार्यकालका लागि ०७३ असारमा गठित 'प्रबुद्ध व्यक्ति समूह' को साताँ बैठक खारै काठमाडौंमा भयो । बैठकमा सन् १९५० को सम्बन्ध खारेज, पुनरावलोकन या नयाँ सम्प्रकाशिता का विकल्प र अन्य दुर्दीपक्षीय सम्प्रकाशिता र सहामतिका विषयका साथै दुर्दीपक्षीय तथा तेज्ज्ञ मुलुकसँग हुने व्यापार पारवहन, जलस्रोत, पानीको उपयोग, सीमा नियमन, प्राकृतिक स्रोत तथा वातावरणलगायत दर्जानै विषयमा छलफल भयो ।

छलफलमा भारतीय पक्षले सुरक्षा, सीमा नियमन, विमानस्थल सुरक्षा संयन्त्र तथा प्राकृतिक प्रकोप सुरक्षालगायत्र विषयमा चासो राखेको र नेपालले भारतको संवेदनशीलतालाई ध्यानमा राखेर सन्धिको धारा २, ५, ६ र ७ का विषयमा नेपाललाई समस्या नहुने गरी बीचको बाटो उपयोग गरी प्रतिवेदन तयार गर्ने कुरा सञ्चार माध्यममा आएको छ । समाचारअनुसार भारततरफका संयोजक भगतसिंह कोसियारीले नयाँदिल्लीमा बस्ने आठौं तथा अनितम बैठकमा प्रतिवेदनलाई अनितम रूप दिइने बताएका छन् । चार महिनाभित्र दुवै देशका सरोकारवालाका लागि सर्वस्वीकार्य ह्वै प्रतिवेदन तयार ह्वै उनको भनाइ छ ।

सज्जारमाध्यममा आएअनुसार इपीजीको अहिलेसम्म भएको छलफलको विषयवस्तु १९५० को सन्धिका केही धारा संशोधन गर्न लागिएको बुझिन्छ । तर सन्धिको धारा १० गहनतम तरिकाले अध्ययन गरी विश्लेषण गर्दा सन्धि संशोधन गर्ने प्रावधान नै देखिँदैन । यसबाटे केही पछि जिकिर गरिनेछ । यसभन्दा अधि समूहले संशोधन गर्न खोजेको माथि उल्लिखित धाराहरूबाटे छोटकरी विश्लेषण गरौँ । मूलत: यीमध्ये केही धारा भारतले लागू गरेको छैन भने अन्य केही धारा नेपालले बेवास्ता गरेको पाइन्छ ।

कामयाव नभएका धारा

धारा-२ मा दुवै सरकारको कुनै छिमेकीसंग गम्भीर खटपट या विवाद उत्पन्न भए एकअर्कालाई जानकारी दिने प्रतिबद्धता उल्लेख छ । पत्राचारको बुँदा १ मा कुनै विदेशी धर्मीको सामना गर्न दुवै सरकारबीचको परामर्शद्वारा प्रभावकारी कदम उठाइनेछ भन्ने लेखिएको छ । तर यो धारा भारतले पालना गरेको पाइदैन । उदाहरणार्थ, सन् १९५६ मा भारत-पाकिस्तान तथा १९६२ मा भारत-चीन सीमायुद्ध हुँदा भारतले नेपाललाई जानकारी दिने कष्ट उठाइन । नेपालले पनि सन्धिअनुसार भारतलाई जानकारी मान्ने धृष्टता राखेन । सन्धिको धारा-५ र पत्राचारको बुँदा २ मा हातहातीयार, विस्फोटक पदार्थ या गोलीगड्घा, कलपुर्जा आदि भारत

साबिक १९५० को सन्धिको बदला सन् १९७८ मा व्यापार, पारवहन र अनधिकृत व्यापार नियन्त्रण गरी तीन सन्धिसम्झौता भए । यसमध्ये व्यापार नियन्त्रण दुवै सन्धिमा 'पाँच वर्षको अवधिका निस्ति बहाल रहनेछ' भन्ने उल्लेख गरियो भने पारवहन सन्धिमा 'एक पटकमा अर्को सात वर्षका निस्ति नवीकरण गर्न सकिनेछ' भनिएको छ ।



● विज्ञानपाठ क्षेत्र ●

सरकारको सहायता र सहमतिअनुसार भारतीय भूभाग भएर आयात गर्नुपर्नेछ, भारतको सहमति लिनुपर्नेछ भनी बदेज लगाइएको छ । तर नेपालले यस बन्देजलाई बेवास्ता गर्दै बैतियम तथा चीनबाट सोझे आयात गरेका उदाहरण छन् । यसै प्रधानमे धमा-६ प्राचीनपालको बँटा व तथा

यस्त, साध्यका धारा- ६ र पत्राचारका बुदा ४ तथा ५ मा औद्योगिक परियोजनाका लागि विदेशी सहयोग लिने निर्णय गरे भारत सरकार वा उसका नागरिकलाई पहिलो प्राथमिकता दिने र सुरक्षामा प्रतिकूल प्रभाव पार्ने देखिए कुनै पनि विदेशी नागरिकलाई नियुक्ति नगर्ने उल्लेख छ । तर नेपालले भारतीयलाई प्राथमिकता दिन छाडीसक्षम अन्य विदेशी नागरिकलाई पनि काम लगाएको छ । धारा-७ मा एकअर्को देशका नागरिकलाई आआफ्नो भूभागमा बसेबास तथा सम्पत्तिको भोगचलन गर्ने, उद्योग र व्यापारिक

यद्यो सन्मानिका भावावलम गर्न, उद्धारण र व्यापारक कारोबारमा भाग लिने, डुलफिर गर्ने कुरामा समान आधारमा विशेषाधिकार प्रदान गर्ने उल्लेख छ । तर नेपालले भारतीय नागरिकलाई नेपालमा जग्गा किनबैच गर्न बन्देज लगाएको छ । नेपालीले भने भारतमा पाउँछन् । यसै धारा अन्तर्गत दुई देशका जनता पारस्परिक आधारमा एकअर्को देशमा समान तरिकाले आवतजावत गर्ने लोखिएको भए पनि भारतले कतिपय सीमा-नाकमा स्वविवेकीय व्यवस्था अपनाएको छ । यद्यपि दुवै देशका जनताका लागि खुला सीमा व्यवस्था अपनाइएको बुँदा यस सम्बन्ध तथा अन्य कुनै सम्बन्ध, सम्भूतौता तथा समझदारीपत्रमा उल्लेख गरिएका छैन । यसरी धारा, उपधारा कामयाव नभई सम्बन्ध छियाछिया परेको छ । विकलांग भइसकेको सम्बन्धलाई बैसाखी टेकाई हिँडाउनु प्रबढ्द व्यक्तिको बद्धिमानी ठहरिँदैन ।

यसबाहेक धारा १ र ८ पनि कामयाव हुन सकेका
हैनन्। धारा-१ मा नेपाल र भारतले एकअकांको पूर्ण
प्रभुसत्ता, क्षेत्रीय अखण्डता र स्वतन्त्रताप्रति सम्मान गर्छन्
भानिएको छ। तर व्यवहारमा भारतले नेपालको विभिन्न
क्षेत्रको भूमि अतिक्रमण तथा मिचान गरी खण्डतामा परिणत
गर्न खोजदै सन्धिलाई लत्याएको देखिन्छ। धारा-८ मा ‘
यो सन्धिले नेपाल र ब्रिटिस भारतबीच भएका सबै सन्धि,
सम्झौता, प्रतिज्ञापत्रलाई खारेज गरेको छ’ भन्ने उल्लेख
गरिएको छ। तर यो कार्यान्वयनमा आएको हैन। यो
धारा लागू गरिएको भए नेपालको सिमाना पूर्वमा टिस्टा र
परिचम्मा कागडा कायम रहने थियो। मूलतसु धारा-१०
मा कुनै एक मुलुकले एक वर्षको म्याद दिएर सन्धि रद्द गर्न
सक्ने प्रावधान छ।

संशोधन गर्न नमिले
 शान्तिमैत्री सन्धिमा सहीछाप भएकै दिन नेपाल-भारत
 व्यापार वाणिज्य सन्धि परिन गरिएको थियो । यी दुवै सन्धिमा
 दुवै देशका उनै पदाधिकारीहरूद्वारा हस्ताक्षर गरिएको छ ।
 शान्तिमैत्री सन्धिमा 'कुनै एक मूलकले एक वर्षको भाका
 दिई यो सन्धिपत्र अन्त्य गर्न खोजेसम्म यो सन्धिपत्र जारी
 रहिएहनेछ' भने उल्लेख गरिएको छ । तर व्यापार वाणिज्य
 सन्धिमा भने 'सन्धि दस वर्षको अवधिलाई जारी रहनेछ,
 कुनै एक पक्षबाट अन्त्य गर्ने काम भएन भने फेरि अर्को दस
 वर्षका लागि जारी गर्न सकिनेछ' भनी उल्लेख गरिएको छ ।
 यी दुवै सन्धिका यस्ता हफरफो शाब्दिक मानासिकता, भाव,
 उद्देश्य राम्रारी विश्लेषण तथा मनन गर्न हो भने शान्तिमैत्री
 सन्धि संशोधन या सुधार गर्ने गुज्जायस रहेको बधिँदैन ।

दुवै सन्धिमा दस-दस धारा छ्न् । दुवैका दसौं धारामा
सन्धिको समयावधि उल्लेख गरिएको छ । यहाँ जिज्ञासा
उत्पन्न हुन्छ, व्यापार सन्धिमा किन दस वर्षका लागि जारी
गरिएको छ भनियो ? अभि मैत्री सन्धिमा चाहिँ किन त्यही
हरफ नलेखी एक वर्षको सूचना दिई खारेज गर्न सकिने
व्यहोरा उल्लेख गरियो ? यी कुरा नै अध्ययन, मनन,
विश्लेषण र कार्यान्वयनयोग्य कुरा हुन् । यसबाट शान्तिमैत्री
सन्धि संशोधन गर्न मिल्दैन भन्ने कुरा स्पष्ट हुन्छ ।

स्मरणीय छ, सन् १९५० मा भएको व्यापार वाणिज्य सन्धि दस वर्षपछि सन् १९६० मा संशोधन गरियो। त्यसपछि पाँच-पाँच वर्षमा १९७६ सम्म तीनपटक सुधार

संशोधन भए। यसको दुई वर्ष संक्रमणकालका रूपमा त्यसै बिते। यसपछि साविक १९५० को सन्धिको बदला सन् १९७८ मा व्यापार, पारवहन र अनधिकृत व्यापार नियन्त्रण गरी तीन सन्धिसम्झौता भए। यसमध्ये व्यापार नियन्त्रण दुवै सन्धिमा ‘पाँच वर्षको अवधिका निमित बहाल रहेछ’ भन्ने उल्लेख गरियो भने पारवहन सन्धिमा ‘एक पटकमा अर्को सात वर्षका निमित नवीकरण गर्न सकिनेछ’ भनिएको छ। यी सन्धि सन् १९९१ मा पुनर्लेखन गरियो। यी सन्धि १९९६, २००२, २००९ तथा २०१६ मा नवीकरण हुँदै आएका छन्।

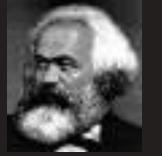
यहाँ यत्रो नालीबेली जोड्नुको कारणचाहीं एकै दिन सम्पन्न दुई सन्धिमध्ये व्यापार सन्धि एघार पटक संशोधन, सुधार र परिमार्जन भइसकेको छ। तर मैत्रीसन्धि पटककै चलाइएको हैन। यसको कारण अहिलेसम्प्रकार कानुनसम्मत बुझाइ के रहेको पाइँछ भने यसमा संशोधन गर्न सकिने प्रावधान उल्लेख हैन। सकिने भए आजभन्दा धैरी अधि नै निकै पटक संशोधन भइसक्यो। त्यसैले इपिजीले आ-आफ्नो सरकारसमक्ष संशोधनको होइन, खारेजीको प्रतिवेदन

प्रस्तुत गर्न अपरिहार्य देखिन्छ ।
नयाँ सन्धि
१९५० को सन्धि खेरेज गरिएपछि बदलिँदो परिस्थिति र नयाँ परिष्कामा अर्को सांख्य सकेसम्म चाँडो गरिनुपर्छ । नयाँ सांख्यमा नेपालको हकहित नमर्ने गरी ढुबे देशाका जनतालाई समानताका आधारमा सेवासुविधा प्रदान गर्ने प्रावधान रहनुपर्छ । मूलतः नयाँ सन्धिमा निम्न ढुंगा समावेश गरिनु सान्दर्भिक हुन सक्छ ।

१. नेपाल स्वतन्त्र तथा सार्वभौमसत्तासम्पन्न राष्ट्र भएकाले एकअर्काको सार्वभौमिकता, भौगोलिक अखण्डता र आन्तरिक मामिलामा हस्तक्षेप नगरिने । २. चिरकालसम्म एकअर्को देशमा शान्ति र ...बाकी ८ येजमा

‘दार्शनिकहरूले केवल विश्वको विभिन्न तरिकाले व्याख्या मात्र गरेका छन् तर मुख्य कुरो त त्यसलाई बदल्ने हो

- कार्ल मार्क्स



मार्क्सवादी दर्शन र साम्यवादी आन्दोलनको भविष्य

१) मार्क्सवादी दर्शनको आधारः मार्क्सवादी दर्शनको आधार द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद हो । किनभने यसले द्वन्द्वात्मक तरिकाले प्राकृतिक घटनालाई हेर्दछ, अद्ययन गर्दछ र बुझदछ । अनी भौतिकवादी तरिकाले यसले प्राकृतिक घटनाको व्याख्या गर्दछ, प्राकृतिक घटनाहारू र तिनका सिद्धान्तहरूबाटेर यसको धारणा भौतिकवादीछ । त्यसैले यसलाई द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद भनिएको हो (स्टार्लिन, द्वन्द्वात्मक र ऐतिहासिक भौतिकवाद)।

मार्कसीभन्दा अधि नै दार्शनिक हेगेलले 'द्वन्द्वात्मक' सिद्धान्तका मूल लक्षणहरू प्रतिपादन गरेका थिए । तर ती लक्षणहरूले आदर्शवादको खोल ओढेकाले बैज्ञानिक बन्न सकेको थिएनन् । मार्कस र ऐपोल्सले हेगेलको द्वन्द्वादाबाट हेगेलहरूपी आदर्शवादको खोल प्रायाकिए र द्वन्द्वादालाई अझ विकसित गरी आधुनिक रूप दिए ।

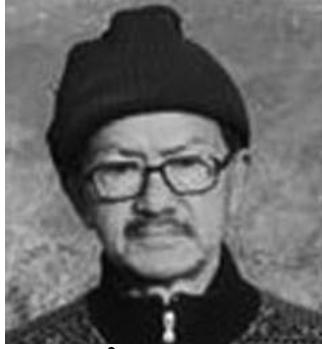
मार्कर्सले भनेका छन् 'मेरो द्वन्द्वात्मक प्रणाली हेगेलको भन्दा फरकमात्र नभई ठीक उल्टो छ । हेगेल विचार गर्ने प्रणालीलाई एउटा छुटै विचार-तत्वको रूपमा लिछ्न् र त्यही विचार-प्रक्रियालाई वास्तविक संसारको निर्माता भन्दछन् । उनी वास्तविक संसारलाई 'विचारतत्वको बाहिरी घटनात्मक रूपमात्र ठान्दछन् । यसको विपरीत, मचाहाँ विचार भनेको मानिसको मनद्वारा प्रतिबिम्बित विचारको रूपमा ढालिएको भौतिक संसार नै हो भन्तान्दछु' (स्टालिन, ऐ.ऐ.बाट उद्धृत) । यसरी 'ठाउकोले टेकेर' उभिएको द्वन्द्वावादलाई कार्ल मार्कर्सले 'खुट्टाको बलमा' उभ्याइदिए र त्यसले वैज्ञानिक रूप धारण गर्न सक्यो ।

त्यसरी नै मार्क्स-एंगेल्स भन्दा पहिले अर्का दार्शनिक फायरबाखले भौतिकवादलाई पुनर्स्थापना गरिसकेका थिए । तर उनको ‘आधार’ भौतिकवादी भए पनि उनी ‘परम्परागत आदर्शवादी डोरिले बाँधिएका थिए’ (एंटोल्स)। तसर्थ मार्क्स-एंगेल्सले फाएखाखको भौतिकवादमा भएका आदर्शवादी र धार्मिक नैतिक खोस्टालाई हटाई, त्यसको ‘सारतत्व’लाई मात्र लिएका थिए र त्यसैलाई भौतिकवादको बैज्ञानिक दार्शनिक सिद्धान्तको रूपमा विकसित गरेका थिए (स्ट्यालिन ऐ ऐ बाट उड्दत)।

मार्क्स-एंगेल्सको द्वन्द्वात्मक भौतिकवादले विचार र पदार्थबीचको सम्बन्धमा के मान्यता राखदछ भने पदार्थ प्रमुख हो, त्यसपछिमात्र विचार आउँछ, पदार्थबाटै विचारको उत्पत्ति हुन्छ, तर त्यही विचारले समाजमा जरा गाडेपछि त्यो एउटा भौतिक शक्ति बन्दछ (हेगेलको दर्शनको आलोचना)। मार्क्सभन्दा धैरै अधिदक्षिण इसियामा हिन्दूहरूको उपनिषदकालमा जन्मेको आदर्शवादी धारणालाई, जसले आत्मालाई संसारको श्रृष्टिकर्ता भनेको छ र यो संसार चेतनाको (ब्रह्म) उपज भनेको छ, चार्वाक कनकमुनी र कपिलमुनी जस्ता भौतिकवादी दार्शनिकहरूले खण्डन गरेका छन्। अध्यात्मवादीहरूले भेनेकाछन् ‘जगत र पदार्थ केही होइन हाप्रो इन्द्रियलेमात्र जान्ने वस्तु हुन, मानिसको जीवनपछि केही रहैनै’। ती अध्यात्मवादीहरूलाई कक्चिन्द कनक र उच्चस्तका व्यवस्था आउन अनिवार्यछ । यो व्यवस्था भनेको साम्यवादी उत्पादन प्रणाली भएको व्यबस्था नै हो । पुँजीवादी प्रणालीमा उत्पादन प्रणाली सामाजिक हुन्छ तर उत्पादनका साधनहरूमाथिको स्वामित्व व्यक्तिगत हुन्छ । यो अन्तर्विरोधको हल उसले गर्न सक्तैन । त्यसै भएकोले मार्क्स-एंगेल्सद्वारा प्रतिपादित द्वन्द्वात्मक तथा ऐतिहासिक भौतिकवादी सिद्धान्तले अन्य दर्शनले जस्तो विश्वको विभिन्न तरिकाले व्यवस्थामात्र गरेको नभएर त्यसलाई बदल्ने बैज्ञानिक कुँजी नै नै प्रदान गरेकोछ ।

ता अज्ञानपादहरूका इन सुचियों पर
सिद्धार्थ गौतमका अनुयायीहरूले मुख्यभारि जवाफ
दिए, 'मर्न त तिमि मर्है, तर मरे पनि जगत
त रहिहन्छ । तर जगत रहेन भने तिमि पनि
रहेँदैनो' (मार्णिकलाल, २०६८)

मार्कर्स-एगेल्सको द्वन्द्वात्मक भौतिकवादका सिद्धान्तहरू सामाजिक जीवनको अध्ययनमा पनि विस्तार हुन्छ, सामाजिक जीवनका घटनाहरू, समाज र समाजको इतिहासको अध्ययन गर्न पनि प्रयोग हुन्छ । यसरी विस्तार र प्रयोग भएको द्वन्द्वात्मक भौतिकवादलाई ऐतिहासिक भौतिकवाद भन्दछ (स्टालिन, ऐ.ऐ.बाट)। यो सिद्धान्तको प्रतिपादन भएपछि नै समाजको स्वरूपमा लगातार परिवर्तन किन र कसरी हुन्छ भन्ने पता लायो । उत्पादन सामाजिक हुन्छ र सधै परिवर्तन र विकासको अवस्थामा रहन्छ । सामाजिक उत्पादन प्रणालीमा परिवर्तन भएपछि सम्पूर्ण सामाजिक अवस्था, सामाजिक विचार, राजनीतिक संस्थाहरूमा परिवर्तन नभई छोडैदैन । विकासको 'पहिलो' लक्षण यही हो । विकासको भिन्नभिन्न अवस्थाहरूमा मानिसहरू भिन्नभिन्न उत्पादन प्रणाली प्रयोग गर्दछन् । जस्तो कि जगली युगमा एक प्रकारको उत्पादन प्रणाली थियो, दास व्यवस्थामा अर्को प्रकारको थियो, सामन्तवादी व्यवस्थामा भन्नै अर्को प्रकारको थियो भने पुँजीबादमा अर्कै देखैछौं । अनि त्यसै प्रकारले मानिसहरूको सामाजिक व्यवस्था, मानिसहरूको आध्यात्मिक जीवन, उनीहरूको दृष्टिकोण र राजनीतिक संस्थाहरू पनि फरक हुन्न्हन् । अर्थात समाजको उत्पादन प्रणाली उत्पादन प्रणालीमा (आधार) परिवर्तन आएपछि उपरी संरचनामा (आधिक) पनि परिवर्तन नभईछोडैदैन । उत्पादनको स्वरूपमा परिवर्तन ल्याउने काम उत्पादक-शक्तिहरूमा भएको परिवर्तनले गर्दछ । उत्पादक-शक्तिहरूमा भएको परिवर्तन अनुरूप उत्पादन-सम्बन्ध पनि ढिलो छिटो परीबर्तित हुन्छ । समाजको भौतिक उत्पादक शक्तिहरूको विकासको एउटा खास चरणमा पुगे पछि विद्यमान उत्पादन-सम्बन्ध या सम्पत्ति सम्बन्धसँग अन्तररिवरोध उत्पन्न हुन्छ । उत्पादक शक्तिहरूको विकासको अनुरूप हुन छोडेर ती सम्बन्धहरू तिनको बाधकमा परिणत हुन्छन् । त्यसपछि सामाजिक क्रान्तिको युग सुरु हुन्छ (कार्ल मार्क्स, राजनीतिक अर्थशास्त्रको आलोचनामा योगदानको भूमिकाबाट) । जंगली युगमा उत्पादक शक्तिहरूको वा त्यसवेताका उत्पादनका औजारहरूको पिछडिएको स्वरूपको कारण व्यक्तिगत सम्पत्तिको प्रचलन थिएन । तर दास युगमा आएर सम्पत्तिमाथि व्यक्तिगत स्वामित्वको प्रणालीले विकास गयो । सामन्ती समाजमा त्यो प्रणालीले अझै विकास गयो । तर पुँजीबादी युगमा आएर उत्पादन प्रणालीको स्वरूपमा गुणात्मक परिवर्तन भयो र त्यसले सामाजिक रूप धारण गयो । उत्पादन प्रणालीले सामाजिक रूप लिएकोले सामुहिक



● सीताराम तामाड ●

रुपमा उत्पादनमा भाग लिने मजदुरहरूको पनि जन्म भयो । पुँजीपतिहरूले आफ्नो स्वार्थका लागि वा अधिकतम नाफाका

समाजको उत्पादन प्रणाली जेजस्तो हुन्छ, मुख्यतः त्यहीसँग मिल्दौजुल्दौ समाज, समाजको विचार, समाजको राजनीतिक दृष्टिकोण र संस्थाहरू हुन्छन् । यसको अर्थ हुन्छ, समाज विकासको इतिहास नै मुख्यतया उत्पादन विकासको इतिहास हो, शताब्दी-शताब्दीमा एक पछि अर्को फेरिदै आउने उत्पादन प्रणालीहरूको इतिहास हो, उत्पादक शक्तिहरू र जनताको उत्पादन-सम्बन्धको इतिहास हो (स्टालिन, द्वन्द्वात्मक र ऐ.भौतिकवाद)। तसर्थ मार्क्स-एर्गेल्सद्वारा प्रतिपादित ऐतिहासिक भौतिकवाद सिद्धान्तले हामीलाई के स्पष्ट गरको छ भने समाजमा उत्पादन प्रणालीको स्वरूपमा परिवर्तन हुँदै जानुकासाथै समाजको सम्पूर्णज्ञान, चिन्तन, जीवन प्रणाली र सामाजिक संरचना हुँदै जान्छ । उत्पादन प्रणालीको स्वरूपमा परिवर्तन ल्याउने काम पहिले उत्पादक शक्तिहरूमा भएको परिवर्तनले गर्दछ । त्यसो हुनुमा श्रमशक्तिको परिवर्तनले महत्वपूर्ण भूमिका खेलेको हुन्छ र त्यसले औजारहरूको स्वरूपमा परिवर्तन गर्दछ जसको दबाव तत्कालीन उत्पादन सम्बन्धमा पर्दछ र पुरानो प्रकारको उत्पादन-सम्बन्धले नयाँलाई ठाड़ छोड्नु पर्दछ त्यसले स्वभावतः सामाजिक संरचनामा असर गर्दछ जसभित्र मानिसको मनोविज्ञान समाज व्यवस्था, आर्थिक व्यवस्था, राज्यको स्वरूप, कानून-धर्म-संस्कृति, साहित्य, आदि पर्दछन् ।

लागि उत्पादनलाई विस्तार गर्दै लैजान्छन् र उत्पादन प्रणालीले बढी नै सामाजिक रूप लिदै जान्छ । यसरी पुँजीपतिवर्गले आफ्नो नाफाको क्षेत्र जति बिस्तार गर्दै जान्छ, उसले त्यसरी नै आप्फो विनासको खाल्टो पनि खन्दै जान्छ (मार्क्स-एंगेल्स, कम्युनिस्ट घोषणापत्र) । भनाईको तात्पर्य सामान्यतः उत्पादक-शक्तिको चरित्रको अनुरूप प्रगतिशील र नयाँ उत्पादन-सम्बन्धहरूले सामाजिक उत्पादनको तीव्र विकास गर्दछ । तर व्यक्तिगत स्वामित्व र शोषणमा आधारित समाज व्यबस्थामा उत्पादन-सम्बन्धहरू विकसितउत्पादक-शक्तिको अनुरूप हुन सक्तैन । यसरी उत्पादक-शक्तिहरूको विकास भन्दा पछि परेका (पुराना) उत्पादन-सम्बन्धहरूले तिनको प्रगतिमा बाधा हाल्दछन् जसले गर्दा सामाजिक गतिरोध उत्पादन हुन्छ । अनि त्यस प्रकारको पुरानो भएको (out dated) उत्पादन-सम्बन्धलाई ध्वस्त गरी नयाँ उत्पादन-सम्बन्धको विकास गर्न अनिवार्य हन्छ ।

गेन जानवाय हुँचि ।
उत्पादन-सम्बन्धले उत्पादक-शक्तिहरूको स्वभावसँग मेल राख्न नसकेको अवस्थाको उदाहरण हो पुँजीवादी मुलुकहरूमा भएका संकटहरू । किनभने यहाँ उत्पादनका साधनहरूमाथि पुँजीपतिहरूको निजी अधिकार भएकोले उत्पादन प्रक्रियाको सामाजिक स्वभाव र उत्पादक-शक्तिहरूको स्वभावका बीच चिल्कुल मेल हुँदैन ।

थ्रम वा उत्पादनको सामाजिक पद्धति हुनु र उत्पादनको साधनमाथिको स्वामित्वको पद्धति व्यक्तिगत हुनु नै पुँजीवादको आधारभूत

अन्तर्रिवरोध हो। यो अन्तर्रिवरोधको कारणले गर्दा नै पुँजीवादभित्र संकटले जन्म लिइहन्छ। सन् १९२९-३३ को महामन्दीदेखि लिएर सन् २००८ को महासंकट पनि पुँजीवादभित्रको त्यही अन्तर्रिवरोधका कारणले जन्मएका हुन्। यस प्रकारको संकटले विश्वव्यापी रूप धारण गर्ने गरेका छन्। यसबाट पारपाउन पुँजीपतिहरूले विभिन्न तरिकाहरू अपनाउने गर्दछन्। सन् १९२९-३३ को महामन्दीको उपचार अर्थशास्त्री जे. एम. किन्सले 'रोजगार व्याज र धनको सामान्य सिद्धान्त' को 'उपभोग फलन' [C=F(y)] सिद्धान्तबाट हल खोज्ने (अल्पकालिक समाधान) कोशिष गरियो। त्यसै प्रकारले सामाज्यवादीहरूले हेरेक महासंकटको उपचार गर्न फरक फरक तरिका अपनाउने गरेका छन्। सन् १९९५-९६ मा आएको आर्थिक महा संकटको उपचार थाचर-रेगन अर्थराजनीर्तिक थेरापीबाट गर्न खोजियो। त्यसलाई भूमण्डलीकरण भनियो जसअन्तररात नवउदारवादको कार्यक्रम थोपरियो। त्यो पनि अस्थायी थेरापी थियो। फेरी सन् २००८ मा नयाँ प्रकारको संकट देखा पन्यो। सन् २००८ मा अमेरिकाबाट सुरु भएर विश्वभरि फैलिएको त्यो भाषामा भने हो भने दुग्ध युग्मा व्यक्तिगत सम्पत्तिको प्रचलन थिएन। सामुदायिक प्रयासबाटमात्रै जीवन निर्वाहका साधनहरू जुटाउन सकिन्थ्यो। तर दासयुगमा आएर व्यक्तिगत स्वामित्वको प्रणालीले विकास गर्न्यो र त्यसपछिको सामन्तवादी व्यवस्थामा पनि व्यक्तिगत स्वामित्व प्रणालीको अझे विकास भयो। पुँजीवादले त भनै व्यक्तिगत सम्पत्तिलाई गुणात्मक वृद्धि गर्न्यो तर अर्के रूपमा। पुँजीपतिहरूले आफ्नो स्वार्थका लागि, दूलदूला उद्योग-धनदाहरू खुले जहाँ ठूलो संख्यामा सामुहिक रूपले उत्पादनमा मजदुरहरूले काम गर्दछन्। उत्पादनको सामाजिक प्रणाली हुन्छ तर उत्पादनका साधनहरूमाथिको स्वामित्वको प्रणाली व्यक्तिगत हुन्छ। यी अन्तर्रिवरोधको हल पुँजीवादले गर्न सक्तैन। उत्पादनको सामाजिक प्रणाली अनुरूप उत्पादनका साधनहरूमाथिको स्वामित्व पनि सामाजिक हुँदामारा पुँजीवादभित्रको अन्तर्रिवरोध हल हुन्छ। त्यसका लागि मजदुरवर्गले वर्ण-संर्घ अर्थात क्रान्तिमार्फत पुँजीवादी व्यवस्थालाई प्याकेर साम्यवादी व्यवस्था (प्रारम्भमा समाजवादी) स्थापना गर्दछ। प्रथम विश्वयुद्धताका प्रथम पटक रसमा सर्वहारावर्गको नेतृत्वमा मजदुर किसानको एकतामा भएको क्रान्तिद्वारा पुँजीवादी व्यवस्थालाई प्याकेर समाजवादी व्यवस्था स्थापना गरियो भने दोस्रो विश्वयुद्धताका र पछि विश्वको एकतिहाई भूखण्डमा क्रान्तिद्वारानै समाजवादी शासन लाग्य भयो।

(४) साम्यवादी आन्दोलनको भविष्य

८) साम्यवाद आन्दोलनका भविष्य कार्तमार्क्स र एंगेल्सले कम्युनिष्ट घोषणापत्र प्रकाशन (१८४८) गरेको ६९ वर्षपछि रसमा समाजवादी क्रान्ति सम्पन्न भयो । त्यसपछि समाजवादी क्रान्तिको लहर आयो । दोस्रो विश्वयुद्ध समाप्त भैसकदा विश्वका एकतिहाइ भूभागलाई समाजवादी व्यवस्थाले लपेटिसकेको थियो । तर मार्क्सवादी आन्दोलनभित्र घुसेका पुँजीवादी विचारबाहकहरूले मार्क्सवादको क्रान्तिकारितालाई तोड्ने काम गरे । फ्रान्सका मिलेराङ्ले (सन् १८५९-१९४३) यसको सुरुवात गरेका थिए । सोवियतसंघमा खुश्चेहभको उदयले दक्षिणपञ्ची संशोधनवादीहरूले समाजवादलाई भत्काउने काम गय्यो । चीनमा देढ्यस्याओ पिडले पुँजीवादको पुनः स्थापना गय्यो । यस प्रकार अहिले विश्वमा समाजवादी व्यवस्था पतन हुन पुगेको छ । मिलेराङ्नीहरूले मार्क्सवादी आन्दोलनलाई त्यसको जन्मकालदेखि नै गलत हो भद्रै आएका छन् । उनीहरू सफल भएको कारणले अहिले समाजवादी व्यवस्थालाई पुनः पुँजीवादमा पुनर्स्थापना गर्न सके । त्यसलाई आधार बनाएर कम्युनिष्ट आन्दोलनका विरोधीहरूले यो आन्दोलनको भविष्य नभएको बताउँछन् । साम्राज्यवादका एजेण्ट प्रो. फकुमायाले त 'इतिहासको अन्त्य र अन्तिम मान्छेको रूपमा व्याख्या समेत गरेका छन् । हो, आज विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन अत्यन्त कमजोर भएकोछ तर सामन्ती तथा पुँजीवादी शोषण व्यवस्थामा आमूल परिवर्तनका लागि चीलआएको समाजवादी (साम्यवादी) आन्दोलनमा भएको प्रतिक्रान्तिका कारण अहिले कमजोर देखिदैमा कम्युनिष्ट आन्दोलनको अन्त्य भएको वा भविष्य नभएको भन्ने अर्थ लगाउनु ठीक हुँदैन । दासप्रथा र सामन्तवादका विश्वद्वका संघर्षहरू एकै पटक सफल भएको इतिहास कहाँ छ ! । त्यसरी नै पुँजीवादको पनि अन्त्य पनि निश्चित छ । हरेक आन्दोलन कैयौ पटकको हार ता प्रगत्यापहि नै मफ्लल भएको छ ।

३) क्रान्ति आवश्यक / द्वन्द्वात्मक
 भौतिकवादले भौतिक जगतमा निरन्तर परिवर्तन
 र विकासको (वर्ग संर्धे) प्रक्रिया चलिरहन्छ
 भने मान्दछ । निरन्तर परिवर्तन भनेको पुरानोको
 नाश वा पतन हुने र नयाँको जन्म हुने प्रक्रयाहो ।
 पुरानोको नाश वा पतन हुने बीउ त्यसैभित्र
 हुन्छ । मानव-समाज विकासमा पनि यही नियम
 लाग द्वन्द्व । अद्वितीयको पूँजीवात्कोणाङ्ग वा पतन

वा पराजयपाछ न सफल भएका छ ।
ऐतिहासिक भौतिकवाद विज्ञान हो ।
यसले समाज विकासको भौतिकवादी नियमका
आधारमा नै अहिलेको पुँजीवादको स्थान
समाजवादले लिने अनिवार्य भएको बताएकोछ ।
त्यो भौतिक आधार भनेको पुँजीवादले श्रृजना
गरेको उत्पादन प्रणालीको सामाजिक स्वरूप
हो । उत्पादनको सामाजिक स्वरूप नै पुँजीवादको
अन्त्यका लागि आधार हो । जबसम्म उत्पादनका
साधनहरूमाथिको स्वामित्वको प्रणाली व्यक्तिगत
हुन्छ, पुँजीवादको अन्त्यलाई कसैले रोक्न
सक्नेछैन । र समाजवादको विजयका लागि पनि
आधार त्यही नै हो । कम्युनिष्ट आन्दोलनले
कसरी पुँजीवादको अन्तर्राखरोधलाई हल गर्छ त
! उत्पादन प्रणालीको सामाजिक स्वरूप अनुरूप
उत्पादनका साधनहरूमाथिको स्वामित्वको पनि
सामाजिक स्वरूप प्रदान गरेर । जबसम्म समाज
उक्त अवस्थामा पुँडैन कम्युनिष्ट आन्दोलन रोकिने
छैन । अहिले विश्वमा कम्युनिष्ट आन्दोलन
कम्जोर छ वा समाप्त भए पनि यो फेरी
उद्भनेछ । तसर्थ कम्युनिष्ट आन्दोलनको भविश्य
उज्ज्वलछ । केवल कम्युनिष्ट क्रान्तिकारीहस्तको
अदम्य प्रयासको खाँचो छ । २०७४/११/१९

आलोपालो

अध्यात्मवाद र साम्यवादी पार्टी



● के.बी. गरुड़

नेपालमा साम्यवादी पार्टीको स्थापना २००६ सालमा भएको र पार्टीको विश्व दृष्टिकोण अर्थात् दर्शन द्वन्द्वात्मक ऐतिहासिक भौतिकवाद भएको सर्वीविदीतै छ । विश्वलाई हेर्ने र बुझ्ने दुई दर्शन छन् । जसलाई विश्व दृष्टिकोण पनि भनिन्छ । अध्यात्मवादले अन्तिम सत्य वा वास्तविकता परमात्मा (ईश्वर) नै हो र सांसारिक विषयवस्तुचाहिँ भुट्टा र भ्रमपूर्ण मान्दछ । संसारलाई जान र बुझन सकिन्न यो अथाह छ । त्यो त परमात्माले मात्र जान्दछन् भन्ने मान्यता राख्दछ र संसारलाई जडूरूपमा हेर्दछ । त्यसको विपरीत द्वन्द्वात्मक ऐतिहासिक भौतिकवादले संसारका हरेक वस्तु परिवर्तशील र वोद्यगम्य छ भन्ने मान्यता राख्दछ । यसरी अध्यात्मवाद र द्वन्द्वात्मक ऐतिहासिक भौतिकवाद फरक मात्र नभएर एक अर्काका विपरीत विश्व दृष्टिकोण भएको प्रष्ट हन्छ ।

यो वर्गीय समाजमा सबै कुरा वर्गीय हुन्छ, आर्थिक, राजनीतिक, समाजिक, सांस्कृतिक, दर्शन र विश्वदृष्टिकोण आदि । र, त्यसको पक्षधरता हुन्छ । तसर्थः दर्शन र विश्व दृष्टिकोणको पनि पक्षधरता हुन्छ । अध्यात्मवादले उत्पीडकको र द्रव्यात्मक ऐतिहासिक भौतिकवादले उत्पीडित वर्गको पक्षधरता गर्दछ । साम्यवादी पार्टी शोषित सर्वहारा उत्पीडित वर्गको पक्षधरता मात्र नभएर अग्रदस्ता पनि हो । त्यसर्थमा सायाचारी पार्टी र त्यसका नेता, कार्यकर्ता र सदस्यहरूले कुन विश्वदृष्टिकोण अवलम्बन गर्नु पर्दछ स्वतः स्पष्ट छ ।

नेपाली समाजमा लाम्हु समयदेखि अध्यात्मवादी विश्वदृष्टिकोणको पनि पुरातनपक्ष सामन्तवादको भारतीय संस्करण हिन्दुवाद र त्यसको नेपाली संस्करण ब्रह्माणवादको गहिरो प्रभाव रहँदै आएको छ । हिन्दू र ब्रह्माणवादकै आधारमा साशनसत्ता सञ्चालन र त्यसकै आधारमा अर्थात्, राजनीतिक, समाजिक, धार्मिक र सांस्कृतिक मूल्य मान्यता निर्धारण हुँदैआएका छन् । दशवर्षे जन्युद्ध र ०६२/६३ को जनआन्दोलनको बलमा राजतन्त्रको अन्त्य र गणतन्त्रको स्थापनासँगै लाप्ते समयदेखि नेपालको संविधानमा समेत उल्लेखित 'हिन्दु अधिराज्य'लाई अन्तरिम संविधान-२०६३ ले खारेजगरी नेपाललाई धर्मनिरपेक्ष राज्य भएको घोषणा गन्यो । तर विडम्बना ! आफूहरूलाई लोकतान्त्रिक र साम्यवादी पार्टीका नेता भनेहरूले नै बनाएको नेपालको संविधान-२०७३ ले 'धर्मनिरपेक्ष' 'राज्य भन्नाले सनातनदेखि चलिआएको धर्म संस्कृतिको संरक्षणलगायत धार्मिक, सांस्कृतिक स्वतन्त्रता सम्भनु पर्दछ ।' भन्ने विकृतिपूर्ण परिभाषा गरेर धर्मनिरपेक्ष राज्यको मूल मर्मलाई नै तोडमोड र निस्तेज र 'हिन्दु अधिराज्य' भन्दा पनि पछाडी पुऱ्याएको छ । किनकि सनातन धर्म हिन्दु धर्मको पनि पूरातनपक्ष हो । जबकि धर्मनिरपेक्ष राज्यको विश्वब्यापी मान्यता भनेको राज्यको कुनै धर्म हुँदैन र हुनु पनि हुँदैन भन्ने हो । धर्म वैदिक आस्था र विश्वासको चिज हो । व्यक्तिलाई कुनै पनि धर्म मान्ने वा नमान्ने स्वतन्त्रता हुनु पर्छ, त्यसमा राज्यले दख्खल गर्नु हुन भन्ने हो । यहाँ त एकातिर धर्मनिरपेक्ष राज्य भन्ने अर्कातिर त्यसको विकृतिपूर्ण परिभाषा गरेर 'सनातनदेखि चलिआएको धर्म संस्कृतिको संरक्षण' राज्यले गर्ने कुरालाई संविधानले अगिकार गरेको छ ।

साम्यवादी पार्टी द्वन्द्वात्मक ऐतिहासिक भौतिकवादी दर्शनलाई आफ्नो विश्व दृष्टिकोण मान्ने पार्टी हो । यसर्थ त्यो पार्टीका सदस्यहरूले पार्टीको विश्वदृष्टिकोणलाई नै आत्मसात गर्नु अनिवार्य नै हुँच । अन्यथा भनाइमा साम्यवादी पार्टी र त्यसका सदस्य हुने तर व्यवहारमा अध्यात्मवादी भइरहने खतराबाट मुक्त हुन संभव छैन । आज साम्यवादी पार्टीका आम सदस्यको कुरा छाडौं त्यसका नेता तथा कार्यकर्ताहरू मै यो आधारभूत विषयलाई दैनिक जीवनको व्यवहारमा लागू गर्ने पक्ष धैरै कमजोर र विचारणीय छ । के आज नेपालका साम्यवादी पार्टीका सदस्यहरूले वास्तवमै पार्टीको विश्व दृष्टिकोणलाई आफ्नो दैनिक जीवनको आर्थिक, राजनीतिक, सामाजिक र सांस्कृतिक व्यवहारको आधार र दृष्टिकोण बनाएका छन् त ? यो अहं प्रश्नलाई गम्भीरताका सात लिनुपर्ने आवश्यकता खड्कदो छ । यदि साँचो अर्थमा साम्यवादी पार्टी निर्माण र त्यसका सदस्य बन्ने हो भने द्वन्द्वात्मक ऐतिहासिक भौतिकवाद अनुसारको विश्वदृष्टिकोणलाई आधारभूत आवश्यकताको रूपमा आत्मसात गर्नुको विकल्प छैन । keshargurung@gmail.com

देखाइदिए । उनीहरूले कीर्तिमान खडा गेरे
र इतिहास रचे ।

२०६३ कार्तिकमा भएको
उच्चस्तरीय सहमतिमा राज्यको नीति,
निर्माण तहमा ३३ प्रतिशत महिला
हुनुपर्ने निश्चित गरियो । राज्यको
नीति निर्माणको तहमा महिलाको
प्रतिनिधिमूलक उपस्थितिको
ग्यारेण्टी जनयुद्धको उपलब्धि
थियो । दुई महिनापछि बनेको अन्तरिम
व्यवस्थापिकामा माओवादीले ३३
प्रतिशत महिला सहभागिता गरायो ।
बिस्तारै अरु दलहरू पनि त्यसो गर्न
बाध्य भए ।

(दीपक सापकोटाद्वारा लिखित
‘उथलपुथलका दस वर्ष’ पुस्तकबाट)

माकेको

अहिलेको आम नीतिलाई यथावत राखेर पार्टीको नाम माओवादी र पार्टीको निर्देशक सिद्धान्त मार्क्सवाद-लेनिनवाद-माओवाद गर्नेको भए पनि त्यो पार्टी सही मालेमावादी पार्टी बन्दैन ।

अहिले प्रायः छापाहरूमा र सामाजिक सञ्जालमा माओवादी केन्द्रले विशेषतः प्रचण्डले माओवाद छोड्यो, एमालेमा विलय भयो भने कुराहरू आइरहेको छ, यो कुरा वास्तविक होइन। प्रचण्डले माओवाद अहिले छोडेको होइन। तीहिले नै शान्ति प्रक्रियामा आउनु भन्दा पाहिले नै उनले मार्क्सवादका आधारभूत सिद्धान्तहरू अर्थात् माओवाद छोडिसकेका थिए। उनको माओवाद पदावलीमा मात्र सीमित थियो। जब उनले एकाइसौं शताब्दीको जनवादको विचार अगाडि ल्याए त्यसबेलादेखि नै उनले माओवाद छोडेका थिए। मालेमावादको मुख्य कुरा भनेको सर्वहारावर्गको अधिनायकत्व हो। 'राज्य र क्रान्ति' भने आफ्नो प्रसिद्ध रचनामा लेनिनले भनेका छन् "जो मात्र वर्गसंघर्षलाई मान्दछ त्यो अझै मार्क्सवादी होइन। त्यो अझै पनि पुँजीवादी सिद्धान्त र पुँजीजीवी राजनीतिको धेराबाट बाहिर निस्केको नहुन सकछ। मार्क्सवादलाई वर्गसंघर्षको सिद्धान्तसम्म मात्रै सीमित राख्नुको अर्थ हो मार्क्सवादलाई लंगडो तुल्याउनु, त्यसलाई बंयाउनु र त्यसलाई पुँजीजीवी वर्गको निमित मान्य हुन सक्ने किसिमको बनाउनु। मात्र त्यो मार्क्सवादी हो जो वर्गसंघर्षको मान्यतालाई सर्वहारावर्गको अधिनायकत्वको मान्यतासम्म नै लाग्न गर्दछ। एक मार्क्सवादी र एक साधारण निम्न (र उच्च समेत) पुँजीजीवीको बीचमा सबभन्दा गम्भीर अन्तर यही हो। यसै कसीमा घोटेर नै मार्क्सवादको वास्तविक समझदारी र मान्यताको समीक्षा परिपूर्ण र सम्पूर्ण तपासामै

जनवादी राजनीतिक प्रतिस्पर्धा गर्ने
दृन्घात्मक सम्बन्धमा जोड दिइनु पर्दछ ।

स्पष्ट छ कि यो प्रक्रियामा यदि करैले
जनवादी राज्यसत्ताद्वारा वैधानिक रूपले
निर्धारित सीमाको अतिक्रमण गरेमा
उसमाथि जनवादी अधिनायकत्व लागु
हुनेछ ।' नेकपा (माओवादी)को
ऐतिहासिक दस्तावेजहरू, पृष्ठ २५६,
पुर्वी प्रकाशन, मैची कोशी क्षेत्रीय व्युरो
कमाण्ड । यसमा 'कम्युनिष्ट पार्टीलाई
सहयोग गर्नु पर्ने यान्त्रिक सम्बन्ध होइन' भनेर जुन भनिएको छ त्यो चीनमा
माओले अपनाएको नीतिको विरोध
गरिएको छ । चीनमा नयाँ जनवादी

गरेका छ । जनमा यो जनवादी चरणमा चिनियाँ कम्युनिष्ट पार्टी बाहेको अन्य जनवादी पार्टीहरू थिए र तिनको भूमिका चिनियाँ कम्युनिष्ट पार्टीलाई सधाउनु हुन्थ्यो । एकाइसौं शताब्दीको जनवादमा माओले अपनाइएको त्यस प्रकारको नीतिको विरोध गरिएको छ र सहयोगी भूमिकाको ठाउंग 'राजनीतिक प्रतिस्पर्धा गर्ने' कुरा अगाडी साराएको छ । 'राजनीतिक प्रतिस्पर्धा गर्ने' भनेको कम्युनिष्ट पार्टीलाई प्रतिस्पर्धाद्वारा पछाड पार्ने कुरालाई पनि स्थापित गर्ने व्यवस्था त्याउन खोजिएको छ । यो भनेको माओको लाइनको विरुद्धको कुराहो । अर्को शब्दमा भन्नुपर्दा सर्वहारामाथिकत्वको विरोध हो । जहाँसम्म 'जनवादी राज्यसत्ताद्वारा वैधानिक रूपले निर्धारित सिमाको अतिक्रमण गरेमा उसमाथि जनवादी अधिनायकत्व लागू हुनेछ' भनिएको छ यो अमूर्त छ र यसले क्रान्तिकारीहरू माथि नै अधिनायकत्व लगाउने कुराको लागि ढोका खुलाराखदछ । जनवादी अधिनायकत्वमाथि दुई प्रकारले अतिक्रमण हुन्छ एउटा प्रतिगामी र यथास्थितिवादी कोणबाट अर्को क्रान्तिकारी कोणबाट । मार्क्सवादले प्रतिगामी र यथास्थितिवादीको कोणबाट हुने अतिक्रमणको विरोध गर्दै । भने क्रान्तिकारी कोणबाट हुने अतिक्रमणलाई व्यवस्थित गर्दै लैजान्छ । चीनमा जनवादी क्रान्तिपछियस्तै भएको थियो र त्याहाँ दुर्लाइन संघर्ष तीव्र रूपमा अगाडि बढेको थियो । नयाँ जनवादी क्रान्तिलाई लामो समय ३०/४० वर्षसम्म कायम राख्नुपर्दछ भन्ने कुराको नेतृत्व लिउ साओ ची, तेड सियाओ पिड आदिले गर्थे भनेका माओले समाजवादी क्रान्तितिर अगाडि बदून पर्दछ भनेर भन्नु भएको थियो । समाजवादी क्रान्तिमा जानु सर्वहारावर्गको नेतृत्व र अधिनायकत्व अनिवार्य चाहिन्छ । एकाइसौं शताब्दीको जनवादमा 'कम्युनिष्ट पार्टीलाई सहयोग मात्र गर्नुपर्ने' कुराको विरोध गर्दै कम्युनिष्ट पार्टीसँग 'राजनीतिक प्रतिस्पर्धा गर्ने' व्यवस्था

ल्याउने र त्यसको विरोध गर्नेहरूलाई न्यायेचित हुनेगरी आपसी सद्भावमा 'जनवादी अधिनायकत्व' लाग गर्न जलस्रोतको विकास गर्ने तथा तेसो

जुन कुरा गरिएको छ, त्यो माओंको राजनीतिक दर्शनको विरोधमा छ । यस बाहेक एकाइसौं शताब्दीको जनवादमा जुन विचारहरू ल्याइएको थियो र तर्कहरू गरिएको छ त्यसको सार भनेको सर्वहारा अधिनायकत्वको विरोध हो र त्यो भनेको मार्क्स, एपेल्स, लेनिन, स्टालिन र माओले जोड दिँदै आएको मुख्य कुराको विरोध हो । यसरी प्रचण्ड र बाबुरामले एकाइसौं शताब्दीको जनवाद भनेर जुन विचारहरू ल्याए त्यो बेलादेखि नै वास्तवमा उनीहरूले माओवाद छोडिसकेका थिए । धुमाइफिराइ संसदीय व्यवस्थालाई समर्थन गर्न पुगेका थिए । बाबुरामले केही पहिलेदेखि नै घोषित रूपमै माओवाद नै छोडेको घोषणा गरे तर वास्तवमा उनले त्यसलाई पहिले नै छोडेका थिए । त्यसरी नै प्रचण्डले पनि मालेमावादलाई पहिले नै छोडेका थिए, शब्दमा मात्र अहिले छोडेका छन् । त्यसकारण प्रचण्डले अहिले माओवाद छोड्यो भनु भ्रम मात्र हो ।

एमालेले आपनो पाठीको निर्देशक सिद्धान्त मार्कर्सवाद-लेनिनवाद भन्दछ र तर उसले पाँच जुनबेलादेखि 'जनताको बहुदलीय जनवाद'को कुरा ल्यायो, त्यसबेलादेखि नै मार्कर्सवादका आधार भूत सिद्धान्तहरूलाई छोडिसकेको हो । एमालेको बहुदलीय जनवाद भनेको संसदीय व्यवस्था नै हो भन्ने कुरा उसले ०४६ सालदेखि अहिलेसम्म गरेको कामले नै प्रष्ट पार्दछ । एमालेको बहुदलीय जनवाद र माझेको २१औं शताब्दीको जनवाद साम्पा एउटै हुँ । त्यसकारण यी दुईवटा पाठीले मालेमावादलाई अहिले छोडेको होइन कि पहिले नै छोडिसकेको हुँ । एककाइझौं कुनै हालतमा पनि बन्द गरिनेछैन । १२. दुवै देशबीचको सीमांकन गर्दा पुराना नक्सा दस्तावेजका आधारमा सौहार्दपूर्ण तरिकाले रेखांकन पूरा गरी सीमा प्रोटोकोल प्रत्येक दसरदस वर्षमा नवीकरण गर्ने । १३. आतंककारी तथा अवाञ्छित तत्त्वद्वारा सीमा दुरुपयोग हुन नदिने । १४. दुवै मुलुकको सुरक्षाविपरीत कार्य हुन नदिन प्रतीबद्धता व्यक्त गर्ने । १५. आपसी लाभका आधारमा मित्रता, असल छियेकीपना कायम राख्न दृढता व्यक्त गर्ने । १६. सन्धि दस वर्षमा पुनरावलोकन र सुधार संशोधन हुन सक्नेछ ।

शताब्दीको जनवादको कुरा प्रकाशमा आउने वित्तिकै एपालेका नेताहरूसे अब माओवाद हाम्रो लाइनमा आयो भनेर लेखे बोल्ने गरेका थिए । त्यसमा सत्यता थियो ।

अहिले आएर उनीहरू सांगठनिक रूपमा एक हुन लाइहेका मात्र हुन् । उनीहरूले मार्क्सवादको आधार भूत सिद्धान्तलाई छोडै गएपछि त्यसबाट क्रान्तिकारीहरूले जुन विद्रोह गरे, त्यो सही कदम थियो भन्ने कुराको पुष्टि अहिले भइरहेको छ ।

सन् १९५०...

मैत्री खलबल्याउने कार्य हुन नदिने ।

३. एकअकार्प्रति शक्ति प्रयोग नगर्ने र परम्परागत मैत्री सम्बन्ध दरिलो पार्ने ।

४. मानवस्रोत विकास, खनिज तथा जडीबुटीजस्ता वस्तुको आपसी सद्भावका आधारमा उपयोग गर्ने ।

५. त्रैपार्टीमध्ये सापान ट्रिवित अपार्टि

५. नपालाका समान हकाहत अथात् समयावाधाभत्र प्रस्तुत गन सक्नुपछ ।

राष्ट्रिय पुनर्निर्माण प्राधिकरणको सूचना

निजी आवास पुनर्निर्माण गर्न बाँकी रहेका लाभग्राहीहरूले पहिलो किस्ता अनुदान बराबरको काम २०७४ साल चैत मसान्तसम्म पूरा गरी दोस्रो किस्ता अनुदान लिनु हुन र २०७५ असार मसान्तसम्म घरको पुनर्निर्माणको काम सम्पन्न गर्नुहुन अनुरोध छ ।

राष्ट्रीय पुनर्निर्माण प्राधिकरण

मन्थली, रामेछाप

सन्थली रामेश्वरप



साल्ट ट्रेडिंग कंपनी

तौल पूर्ण, सुख

